



ЕВРОПЕЙСКИ СИОЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРИМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



РУМЪНСКО ПРАВИТЕЛСТВО



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



ОБЩИНА БАЛЧИК



Кмет
Николай Ангелов
9600 гр. Балчик
пл. "21-ви септември" №6

0579 72070
0579 74117
mayor@balchik.bg
www.balchik.bg

УТВЪРДИЛ
НИКОЛАЙ АНГЕЛОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА БАЛЧИК



ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА по реда на чл. 14, ал. 1, т. 2, от ЗОП с предмет:

„Представяне на регионалното културно наследство чрез 3Д с две дейности“:

Дейност 1 - Изработка на 10 бр. 2-минутни 3Д видео клипа свързани с изпълнението на проект „Представяне на регионалното културно наследство в 3D“ ("Advertising of Regional Cultural Heritage in 3D - Arch 3D") по Програма за трансгранично сътрудничество между Румъния и България 2014 – 2020, с регистрационен номер 15.2.1.065“

Дейност 2 - Техническо обезпечаване и проектиране на 3Д клипове свързани с изпълнението на проект „Представяне на регионалното културно наследство в 3D“ ("Advertising of Regional Cultural Heritage in 3D - Arch 3D") по Програма за трансгранично сътрудничество между Румъния и България 2014 – 2020, с регистрационен номер 15.2.1.065“, публикувана в Регистъра на обществените поръчки (РОП) с уникален № 00479-2016-0006 на 13.04.2016 г.

ПРОТОКОЛ № 2

*От дейността на Комисия, назначена със Заповед № 572/31.05. 2016 г.
на Кмета на Община Балчик за получаване, разглеждане, оценка на постъпилите
оферти и класиране на участниците*

Състав на Комисията:

Председател: Димитрин Димитров – директор дирекция ТЕМСЕ

Членове: Милен Йорданов – ст. юрисконсулт ЗОП и контрол



Веселин Златев – главен експерт ИОТ
Диана Костова – старши специалист ЕМС
София Христова – старши счетоводител

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП се състави настоящия протокол за проведено заседание от дейността на комисията, назначена със Заповед № 572/31.05. 2016 г. на Възложителя Николай Ангелов - Кмет на Община Балчик по получаване, разглеждане, оценка на постъпилите оферти и класиране на участниците в ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА по реда на чл. 14, ал. 1, т. 2, от ЗОП с предмет: „Представяне на регионалното културно наследство чрез 3Д с две дейности“:

Дейност 1 - Изработка на 10 бр. 2-минутни 3Д видео клипа свързани с изпълнението на проект „Представяне на регионалното културно наследство в 3D“ ("Advertising of Regional Cultural Heritage in 3D - Arch 3D") по Програма за трансгранично сътрудничество между Румъния и България 2014 – 2020, с регистрационен номер 15.2.1.065“

Дейност 2 - Техническо обезпечаване и проектиране на 3Д клипове свързани с изпълнението на проект „Представяне на регионалното културно наследство в 3D“ ("Advertising of Regional Cultural Heritage in 3D - Arch 3D") по Програма за трансгранично сътрудничество между Румъния и България 2014 – 2020, с регистрационен номер 15.2.1.065“.

Комисията се събра на закрито заседание на 03.06.2016 г. от 10:00 часа за разглеждане и оценка на постъпилите оферти по провеждане на открита процедура с горепосочения предмет на етап разглеждане на техническото предложение на допуснатия до оценка участник „Балистик сел“ ЕООД, съгласно утвърдената методика, част от документацията.

При разглеждане на техническото предложение на Участник „Балистик сел“ ЕООД, гр. София, оферта с входящ № 01-УТ-25/27.05.2016 г. е установено следното:

В плик № 2: „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника се съдържа техническото му предложение, изгответо по Приложение № 3, съдържащо всички приложения, изискуеми съгласно документацията за възлагане на обществената поръчка. То е съставено от 73 страници.

В Раздел I. от техническото предложение, участникът е описал изпълнението на предмета на поръчката, технологията и технологичната последователност за изпълнение като са представени основни и специфични цели, очаквани резултати. Участникът е обяснял логическа последователност и обвързаност между предвидените дейности като е представил нагледен илюстративен пример за взаимовръзката между етапи – дейности – задачи. Участникът е представил подробно описание на всеки един етап, дейност, задача като е предвидил реализацията на:

- Етап №1: Начален етап : чрез изпълнение на Дейност №1: Подготовка и планиране на изпълнението на предмета на поръчката и Дейност №2: “Анализ и обработване на информация за културно-историческото наследство в региона“. В рамките на Дейност №1 са описани 2 задачи, а в Дейност №2 са описани 3 задачи. Всички дейности и задачи съдържат описание на начин на реализация и обосновка за логическа обвързаност и последователност.



- Етап №2: Междинен етап : чрез изпълнение на Дейност № 3: Изработка на 3Д видео клипове за представяне на регионалното културно наследство и Дейност № 4: Техническо обезпечаване и проектиране на 3Д клипове за представяне на културното регионално наследство. В Дейност №3, участникът е предложил четири задачи с описание на начина на реализация и логическата обвързаност и последователност между тях. В Дейност № 4 : Техническо обезпечаване и проектиране на 3Д клипове за представяне на културното регионално наследство, участникът е предложил изпълнението на две задачи с описание на реализацията им и логическа обвързаност и последователност.
- Етап №3: Заключителен етап : чрез изпълнението на Дейност №5: Документиране и отчитане на извършената работа. Участникът е описал реализацията на дейността чрез изпълнение на две задачи. Описана е логическата обвързаност и последователност между задачите.

В Раздел II. от техническото предложение, участникът е представил структуриран линеен план-график за изпълнението на обществената поръчка, посочени са междинните и финалните резултати за изпълнението и необходимите ресурси. План-графикът е представен във формата на таблица, съдържаща информация за предложените за изпълнение Етапи/Дейности/Задачи; Период на реализация; Междинни и финални резултати; Необходими ресурси.

В Раздел III. от техническото предложение, участникът е представил човешките ресурси, които ще бъдат обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката и съпътстващите дейности чрез описание на разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнението на дейностите, взаимодействие и субординация, както в предлагания екип, така и с Възложителя и с останалите участници в изпълнението на проекта. Структурираното описание на задачи и отговорности на ключовите и неключовите експерти от екипа по изпълнение е представено под формата на таблица. Таблицата съдържа информация за позицията на всеки един от експертите и задачи и отговорности между експертите във връзка с изпълнението на дейностите.

В Раздел IV. от техническото предложение, участникът е описал процесите и начините за постигане на качество – проверки и осъществяване на контрол за качество при изпълнение на отделните дейности от предвидените екипи, както и на други начини, необходими за изпълнението на предмета на договора. Предложените от участника начини и мерки са относими и съобразени със спецификата на предмета на поръчката.

В Раздел V. от техническото предложение, участникът е представил и обосновал избора си за организация и методология за изпълнение на предмета на поръчката. В разгледаната методология участникът е представил илюстративен пример; описани са дейностите (процесите) за управление на проекта; обоснована е реалистичността и изпълнимостта на предвидените дейности за изпълнение.

В Раздел VI. от техническото предложение, участникът е направил и обосновал надграждане на изискванията на Възложителя за организационното и технологично изпълнение на предвидените дейности по поръчката.

В Раздел ТП2 Управление на риска от техническото предложение, участникът е представил Стратегия за управление на риска, в която са описани процеси и дейности. Представено е описание на Техники за планиране на реакцията; Техники за наблюдение (мониторинг) и контрол . Участникът е представил Структуриран подход за управление на риска, под формата на таблица , съдържаща информация за: Рискове; Анализ на



формите на проявление; Вероятност от настъпване; Въздействие върху изпълнението на дейностите; Мерки за предотвратяване на настъпването, Мерки за намаляване на негативното влияние.

Критерии	Оценка (Точки)	Мотиви и аргументи на комисията
<p>ТП1: Предложена организация за изпълнение на предмета на поръчката</p> <p>-Участникът е описал подробно и детайлно изпълнението на предмета на поръчката, технологията и технологичната последователност за изпълнение.</p> <p>-Участникът е представил подробно линеен план-график за изпълнението на обществената поръчка, посочени са междинните и финалните резултати за изпълнението и необходимите ресурси.</p> <p>- Представени са човешките ресурси, които ще бъдат обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката и съществуващите дейности. Адекватно е описано разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на дейностите, взаимодействие и субординация, както в предлагания екип, така и с Възложителя и с останалите участници в изпълнението на проекта.</p> <p>- Описани са начините за постигане на качество – проверки и осъществяване на контрол за качество при</p>	50 точки	<p>1. Участникът е представил подробно и детайлно описание на изпълнението на предмета на поръчката, технологията и технологичната последователност за изпълнение. Ф</p> <p>Описанието на участника е Подробно/Задълбочено/Детайлно, тъй като освен, че съдържа представяне на всеки един от предвидените етапи, видове дейности, задачи, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове и илюстративни примери и графики, свързани с обясняване на логическата последователност и взаимовръзка, съдържанието на отделните документи или други дейности.</p> <p>В раздел I от техническото си предложение, участникът е представил подробно описание на изпълнението на предмета на поръчката, технологията и технологичната последователност чрез изпълнението на :</p> <p>A.) Етап №1: Начален етап – предложени са 2 (две) логически обвързани и последователни дейности, както следва: Дейност №1: Подготовка и планиране на изпълнението на предмета на поръчката и Дейност №2 : Анализ и обработване на информация за културно-историческото наследство в региона. За всяка една от предложените 2 (две) дейности, участникът е направил подробно описание на реализацията, като по този начин е аргументирал всяка от предложените дейности. След всяка от предложените дейности е представен допълнителен поясняващ текст/илюстративни примери и графики, свързани с обясняване на логическата последователност и взаимовръзка, съдържанието на отделните документи или други дейности.</p> <p>За реализацията на Дейност №1 и Дейност №2 от</p>



изпълнение на отделните дейности от предвидените екипи, както и на други начини, необходими за изпълнението на предмета на договора, като предложените начини и мерки са относими и съобразени със спецификата на предмета на поръчката.

-Представената организация и методология за изпълнение на предмета на поръчката като цяло е обоснована, логична и предвидените с нея дейности са реалистични и изпълними.

-Участникът е направил и обосновал надграждане на изискванията на Възложителя за организационното и технологично изпълнение на предвидените дейности по поръчката.

** „Подробно“/ „Задълбочено/ Детайлно“ - описание, което освен, че съдържа отделни етапи, видове дейности, задачи не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове и илюстративни примери и графики, свързани с обясняване на логическата последователност и взаимовръзка, съдържанието на отделните документи или други дейности;*

** „Адекватно“ разпределение на задачите и отговорностите - съответстващо, отговарящо*

Етап №1, участникът е направил разбивка на задачи, както следва:

- Дейност №1: Подготовка и планиране на изпълнението на предмета на поръчката – Задача №1: Сформиране на екип по изпълнение и Задача №2 : Провеждане на информационна среща с представители на възложителя. За всяка една от предложените задачи, участникът е направил подробно описание на реализацията им. След всяка една задача е представен допълнителен поясняващ текст, свързан с обясняване на логическата последователност и взаимовръзка, съдържанието на отделните документи или други дейности.

-Дейност №2: Анализ и обработване на информация за културно-историческото наследство в региона – Задача №1: Анализ на информация за културно-историческото наследство в региона; Задача №2: Провеждане на срещи с експерти по история и експерти по култура и Задача №3: Обработване и обобщаване на информация за културно-историческото наследство в региона. За всяка една от предложените задачи, участникът е направил подробно описание на реализацията им. След всяка една задача е представен допълнителен поясняващ текст, свързан с обясняване на логическата последователност и взаимовръзка, съдържанието на отделните документи или други дейности.

Участникът е представил допълнителен поясняващ текст, свързан с обясняване на логическата последователност и взаимовръзка между Етап №1 и Етап №2.

Б.) Етап №2: Междинен етап – предложени са 2 (две) логически обвързани и последователни дейности, както следва : Дейност № 3: Изработка на 3Д видео клипове за представяне на регионалното културно наследство и Дейност № 4 : Техническо обезпечаване и проектиране на



на изискванията на възложителя и допринасящо за постигане на заложените резултати.

3Д клипове за представяне на културното регионално наследство. За всяка една от предложените 2 (две) дейности, участникът е направил подробно описание на реализацията, като по този начин е аргументирал всяка от предложените дейности. След всяка от предложените дейности е представен допълнителен поясняващ текст/илюстративни примери и графики, свързани с обясняване на логическата последователност и взаимовръзка, съдържанието на отделните документи или други дейности.

За реализацията на Дейност №3 и №4 от Етап №2, участникът е направил разбивка на задачи, както следва:

- Дейност №3: Изработка на 3Д видео клипове за представяне на регионалното културно наследство - Задача №1 : Изготвяне на сценарий и графичен сториборд за 10-те видео клипа ; Задача №2 : Изготвяне на Анимации за всеки клип по отделно; Задача №3 : Провеждане на триизмерни симулации на шоуто на ниво анимации; Задача №4 : Доставяне на финалните версии на видео-клиповете след одобрение и корекции. За всяка една от предложените задачи, участникът е направил подробно описание на реализацията им. След всяка една задача е представен допълнителен поясняващ текст, свързан с обясняване на логическата последователност и взаимовръзка, съдържанието на отделните документи или други дейности.

- Дейност № 4 : Техническо обезпечаване и проектиране на 3Д клипове за представяне на културното регионално наследство- Задача №1: Техническо обезпечаване за проектирането на 3Д видеоклипове и Задача №2: Проектиране на 3Д видео клипове за представяне на регионалното културно наследство. За всяка една от предложените задачи, участникът е направил подробно описание на реализацията им. След всяка една



ЕВРОПЕЙСКИ СОУЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



РУМЪНСКО ПРАВИТЕЛСТВО



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



ROMANIA - BULGARIA



Interreg



задача е представен допълнителен поясняващ текст, свързан с обясняване на логическата последователност и взаимовръзка, съдържанието на отделните документи или други дейности.

Участникът е представил допълнителен поясняващ текст, свързан с обясняване на логическата последователност и взаимовръзка между Етап №2 и Етап №3.

B.) Етап №3: Заключителен етап – участникът е предложил изпълнението на Дейност №5 „Документиране и отчитане на извършената работа“. За предложената Дейност, участникът е направил подробно описание на реализацията ѝ. В описанието на дейността е представен допълнителен поясняващ текст/илюстративни примери и графики, свързани с обясняване на логическата последователност и взаимовръзка, съдържанието на отделните документи или други дейности.

За реализацията на Дейност №5 от Етап №3, участникът е направил разбивка на задачи, както следва:

- Дейност №5 : Документиране и отчитане на извършената работа- Задача №1: Документиране на извършената работа и Задача №2: Предаване на извършената работа. За всяка една от предложените задачи, участникът е направил подробно описание на реализацията им. След всяка една задача е представен допълнителен поясняващ текст, свързан с обясняване на логическата последователност и взаимовръзка, съдържанието на отделните документи или други дейности.

2. Участникът е представил подробно линеен план-график за изпълнението на обществената поръчка, посочени са междинните и финалните резултати за изпълнението и необходимите ресурси.

Описанието на участника е Подробно/Задълбочено/Детайлно, тъй като освен,



	<p>че съдържа представяне на всеки един от предвидените етапи, видове дейности, задачи, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове и илюстративни примери и графики, свързани с обясняване на логическата последователност и взаимовръзка, съдържанието на отделните документи или други дейности.</p> <p>В раздел II от техническото предложение, на страници 18-48 участникът е представил подробно структуриран Линеен план-график за изпълнението на обществената поръчка, посочени са междинните и финалните резултати за изпълнението и необходимите ресурси. План-графикът е представен нагледно под формата на таблица, съдържаща информация за всеки един от предложените Етапи/Дейности/Задачи; Период на реализация; Междинни и финални резултати; Необходими ресурси. Участникът е направил подробно описание за всеки един етап, дейност и задача, които е предвидил за реализация. Посочени са конкретните дати за период на реализация, представени са междинни и финални резултати и човешки и технически ресурси.</p> <p>3. Представени са човешките ресурси, които ще бъдат обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката и съпътстващите дейности. Адекватно е описано разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на дейностите, взаимодействие и субординация, както в предлагания екип, така и с Възложителя и с останалите участници в изпълнението на проекта.</p> <p>Представеното от участника разпределение на задачи и отговорности между експертите е адекватно, тъй като съответства и отговаря на изискванията на възложителя, зададени в техническата спецификация и допринасящо за постигане на заложените резултати.</p> <p>В раздел III от техническото предложение са представени човешките ресурси по проекта. На стр. 50 участникът е представил обосновка за обвързаността на човешките ресурси с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката и съпътстващите дейности. Представен е и</p>
--	--



ЕВРОПЕЙСКИ СОЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



РУМЪНСКО ПРАВИТЕЛСТВО



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



	<p>илюстративен пример, представляващ органиграма на проекта.</p> <p>В раздел III от техническото предложение, участникът е представил таблица в структуриран вид с описание на задачи и отговорности на ключовите и неключовите експерти от екипа по изпълнение, съдържаща информация за Експерт/позиция и Задачи и отговорности между експертите във връзка с изпълнението на дейностите. В описанието на взаимодействие и субординация, както в предлагания екип, така и с Възложителя и с останалите участници в изпълнението на проекта, участникът е представил описание на процеси и процедури за взаимодействие и субординация, описание на видове комуникация и съпътстващи документи.</p> <p>4. Описани са начините за постигане на качество – проверки и осъществяване на контрол за качество при изпълнение на отделните дейности от предвидените екипи, както и на други начини, необходими за изпълнението на предмета на договора, като предложените начини и мерки са относими и съобразени със спецификата на предмета на поръчката.</p> <p>В раздел IV от техническото предложение, участникът е описал процеси/начини, които ще приложи за осъществяване на контрол на качеството при изпълнението на отделните дейности, както и на други начини, необходими за изпълнението на предмета на договора. Участникът е предвидил да включи в изпълнението на поръчката Експерт по управление на качеството. Предложените начини и мерки за постигане на качество са относими и съобразени със спецификата на предмета на поръчката.</p> <p>5. Представената организация и методология за изпълнение на предмета на поръчката като цяло е обоснована, логична и предвидените с нея дейности са реалистични и изпълними.</p> <p>В раздел V от техническото предложение, участникът е представил и обосновал избора си за организация и методология за изпълнение на</p>
--	---



		<p>предмета на поръчката. Предложено е да бъде използвана методология за управление на проекти на Project Management Institute (PMI). В разгледаната методология участникът е представил илюстративен пример: Схема на PMI управление на проекта на Община Балчик. В раздел V от техническото предложение, участникът е представил описание на Дейностите/ процесите за управление на проекта, като е направена обосновка за реалистичността и изпълнимостта на предвидените дейности за изпълнение.</p> <p>6. Участникът е направил и обосновал надграждане на изискванията на Възложителя за организационното и технологично изпълнение на предвидените дейности по поръчката.</p> <p>В раздел VI от техническото предложение, участникът е направил и обосновал надграждане на изискванията на Възложителя за организационното и технологично изпълнение на предвидените дейности. Участникът е предложил включването на допълнителни експерти в екипа по изпълнение, както и е предложил увеличаване на продължителността/времетраенето на 3Д видео клиповете.</p>
<p>ТП2. Управление на риска</p> <ul style="list-style-type: none">- Направен е анализ на всички посочени рискове, като са идентифицирани формите на тяхното проявление и е направена оценка на вероятността от възникване и степента на влияние;- Предвидени са 2 или повече различни мерки за преодоврятаване на настъпването и/или минимизиране и/или елиминиране на последиците за всяка една от формите на проявление на рисковете, идентифицирани от	20 точки	<p>1. Направен е анализ на всички посочени рискове, като са идентифицирани формите на тяхното проявление и е направена оценка на вероятността от възникване и степента на влияние.</p> <p>В раздел ТП 2 Управление на риска на стр. 62-71 от техническото предложение, участникът е направил анализ на всички посочени рискове, като са идентифицирани формите на тяхното проявление и е направена оценка на вероятността от възникване и степента на влияние. Участникът е представил Структуриран подход за управление на риска под формата на таблица. Таблицата съдържа информация за: Рискове; Анализ на формите на проявление; Вероятност от възникване (по скала от 1 до 3); Въздействие върху изпълнението на дейностите (по скала от 1 до 3); Мерки за предотвратяване на настъпването;</p>



възложителя. Същевременно са предложени дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки, както и за мониторинг на риска по време на изпълнението на договора.		<p>Мерки за намаляване на негативното влияние.</p> <p>2. Предвидени са 2 или повече различни мерки за преодовратяване на настъпването и/или минимизиране и/или елиминиране на последиците за всяка една от формите на проявление на рисковете, идентифицирани от възложителя. Същевременно са предложени дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки, както и за мониторинг на риска по време на изпълнението на договора.</p> <p>За всяка форма на проявлене са предложени 2 или повече различни мерки за намаляване, превенция или елиминиране на последиците в случай на проявление на риска, каквото е изискването на Възложителя.</p> <p>В Стратегията за управление на риска на стр. 61-72 са предложени дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки, както и за мониторинг на риска по време на изпълнението на договора.</p> <p>В допълнение, участникът е предвидил и Експерт в екипа, който да отговаря за управлението на риска.</p>
Общо за показател – „Техническа оценка” (ТО)	70 точки	

След детайлно разглеждане и обсъждане на представените документи в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от участника, и с оглед изискванията на Възложителя заложени в документацията, комисията приема, че предложението на участника съответства на изискванията на Възложителя и единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ № 3

да допусне „Балистик сел“ ЕООД до следващ етап разглеждане на Плик №3 „Предлагана цена“ и извършване на класиране на офертата, съгласно критерия за оценка „икономически най-изгодната оферта“

Комисията приключи своята работа на 03.06.2016 г. в 15:30 ч. и взе решение да продължи работата си по отваряне на „Плик №3 Предлагана цена“ на допуснатия до



ЕВРОПЕЙСКИ СЪУЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



РУМЪНСКО ПРАВИТЕЛСТВО



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



ROMANIA - BULGARIA
Interreg



участие в процедурата участник, на следващото заседание, което ще се проведе на 07.06.2016 г. от 10:00ч., в заседателната зала на Община Балчик.

При спазване разпоредбата на чл. 69, ал. 3 от ЗОП, съобщение относно датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти ще се публикува на уеб страницата на Община Балчик – профил на купувача: <http://46.252.49.4:8081/index.php/pk/98-2016-16>.

Настоящият протокол е съставен на 03.06.2016 г.

Председател:
(Димитрин Димитров)

Членове:

- 1.....
(Милен Йорданов)
- 2.....
(Веселин Златев)
- 3.....
(Диана Костова)
- 4.....
(София Христова)

На 07.06.2016 г. от 10:00 часа, в Заседателната зала, в сградата на Общинска администрация гр. Балчик, комисията назначена със Заповед № 572/31.05.2016 г. на Възложителя Николай Ангелов - Кмет на Община Балчик по получаване, разглеждане, оценка на постъпилите оферти и класиране на участниците в Открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 14, ал. 1, т. 2, от ЗОП с предмет: „Представяне на регионалното културно наследство чрез 3Д с две дейности“:

Дейност 1 - Изработка на 10 бр. 2-минутни 3Д видео клипа свързани с изпълнението на проект „Представяне на регионалното културно наследство в 3D“ ("Advertising of Regional Cultural Heritage in 3D - Arch 3D") по Програма за трансгранично сътрудничество между Румъния и България 2014 – 2020, с регистрационен номер 15.2.1.065“

Дейност 2 - Техническо обезпечаване и проектиране на 3Д клипове свързани с изпълнението на проект „Представяне на регионалното културно наследство в 3D“ ("Advertising of Regional Cultural Heritage in 3D - Arch 3D") по Програма за трансгранично сътрудничество между Румъния и България 2014 – 2020, с регистрационен номер 15.2.1.065“.



ЕВРОПЕЙСКИ СОЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



РУМЪНСКО ПРАВИТЕЛСТВО



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



Interreg



проведе своето заседание по отваряне, разглеждане, оценка на ценовите предложения и окончателното класиране на офертите на участниците.

Състав на Комисията:

Председател: Нина Митева – ст. специалист ЕМС

Членове: Гергана Николова – н-к отдел ПИТО

Веселин Златев – главен експерт ИОТ

Диана Костова – старши специалист ЕМС

София Христова – старши счетоводител

Поради отсъствието на двама от редовните членовете на комисията Димитрин Димитров – дир. д-я ТЕМСЕ и Милен Йорданов – ст. юрисконсулт ЗОП и контрол, същите бяха заменени от Нина Митева – ст. специалист ЕМС и Гергана Николова – н-к отдел ПИТО, определени като резервни длъжностни лица съгласно Заповед № 572./31.05.2016 г. на Възложителя Николай Ангелов - Кмет на Община Балчик, като подписаха Декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП (за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2 – 4 от ЗОП).

Съгласно чл. 69а, ал. 3 от ЗОП отварянето на ценовите оферти се извършва публично и при условията на чл. 68, ал. 3 от ЗОП, за което комисията е уведомила участниците по факс и обявила чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето.

I. Председателят на комисията – Нина Митева, откри заседанието по отварянето на ценовите оферти на допуснатите участници.

На заседанието на комисията присъства един представител на участник, който се подписа в присъствен списък. Същият предостави пълномощно, което беше проверено от комисията, с което се валидира законното му присъствие на заседанието:

За Участник № 2: „Фактор ТС“ ЕООД – г-н Михаил Михайлов.

II. Преди да пристъпи към отварянето на плик № 3, председателят на комисията съобщи техническата оценка на допуснатия участник.

1. Участник „Балистик сел“ ЕООД, **70,00 точки – общо за показател „Техническа оценка“ на представеното от него техническо предложение за изпълнение на двете дейности – предмет на поръчката, формирана от събира на поставените оценки по ТП1 - Предложена организация за изпълнение на предмета на поръчката – 50.00 точки и по ТП2 - Управление на риска – 20.00 точки, при мотивите за така направеното оценяване – подробно изложени от комисията.**

2. Предложени за отстраняване участници - Участник „Фактор ТС“ ЕООД, **поради представянето на ценовото предложение в плик, който не отговаря на изискването за непрозрачност - чл. 69. Ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 57, ал. 2 от ЗОП.**

III. Председателят на комисията показва плик № 3 „Предлагана цена“ на допуснатия участник „Балистик сел“ ЕООД на присъстващия представител на



участник Фактор ТС ЕООД, с което се удостовери, че същия е запечатан, с ненарушенна цялост и подписан от трима от членовете на комисията и от представител на участник Фактор ТС ЕООД.
Комисията продължи с отваряне на ценовата оферта на допуснатия участник Балистик сел ЕООД.

Председателят на комисията оповести публично ценовото предложение на Участник № 1: „Балистик сел“ ЕООД:

Предлаганата цена за изпълнението на обществената поръчка е общо 915 000,00 (деветстотин и петнадесет хиляди) лева без ДДС. За Дейност 1 предложената цена е 651 000,00 (шестстотин петдесет и един хиляди) лева без ДДС; За Дейност 2 предложената цена е 264 000,00 (двеста шестдесет и четири хиляди) лева без ДДС.

След оповестяване на предложената от участника цена, съгласно чл.69 а, ал.3 от ЗОП председателят на комисията предложи на присъстващия представител на Участник № 2: „Фактор ТС“ ЕООД да подпише ценовата оферта на Участник № 1: „Балистик сел“ ЕООД, но присъстващия не пожела да се възползва от това свое право. С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

IV. Комисията продължи своята работа и констатира, че ценовото предложение на участника е изгответо по образца на възложителя (Приложение № 4). Комисията констатира, че стойностите на ценовото предложение на участника е под прогнозната стойност, посочена в обявленето и документацията. Бе проверено за аритметични грешки, като такива не бяха открити. Комисията допуска до класиране участника „Балистик сел“ ЕООД.

Не е налице предпоставка за прилагане на чл. 70 от ЗОП, тъй като е допуснат само един участник до оценка и чл. 70 от ЗОП не е приложим.

Комисията пристъпи към оценка на предложението на допуснатия участник, съобразно заложената методика по избрания критерий - икономически най-изгодната оферта.

По показател Предлагана цена участникът получава 30 т.

Съгласно Методиката за оценка, част от документацията по обществената поръчка Комплексната оценка (КО) се формира по следната формула:

$$КО = ТО + ПЦ$$

Следователно КО = 70 + 30+100 т.

Участник Балистик сел ЕООД получава Комплексна оценка 100 т.

Съгласно закона, възложителят е в правото си да реши дали да приложи хипотезата на чл. 39, ал. 2, т. 2 ЗОП – прекратяване на процедурата поради наличието само на един участник, resp. една оферта, която отговаря на предварително обявените му условия, или да пристъпи към избирането на класирания единствен участник, чиято оферта отговаря на условията – за изпълнител на обществената поръчка.



V. На основание чл. 71, ал. 3 от ЗОП, комисията класира участниците, както следва:

I-во място: Участник № 1: Балистик сел ЕООД с КО 100 т.

Предлага за отстраняване участник № 2: „Фактор ТС“ ЕООД, поради представянето на ценовото предложение в плик, който не отговаря на изискването за непрозрачност - чл. 69. Ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

VI. Комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка класирания на първо място участник „Балистик сел“ ЕООД.

VII. Настоящият протокол № 2 се състави и подписа от всички членове на комисията на основание чл. 72 от ЗОП и заедно с цялата документация, събрана в хода на провеждане на процедурата, се предаде на възложителя от председателя на комисията за вземане на решение по чл. 73, ал.1 от ЗОП.

С това назначената от Възложителя комисия приключи своята работа по съставяне на настоящия протокол и избор на изпълнител на 08.06.2016 г. в 11:45 часа като предаде на Възложителя Протоколите, заедно с цялата документация за взимане на решение. Председателят на комисията предприе действия за изпращане на настоящия протокол до всички участници в процедурата.

Протоколът да се публикува в профила на купувача на Община Балчик.

Комисията състави настоящия протокол на 08.06.2016 г.

Председател:
(Нина Митева)

Членове:

1.....
(Гергана Николова)

2.....
(Веселин Златев)

3.....
(Диана Костова)

4.....
(София Христова)