



## ПРОТОКОЛ

### по чл. 72, ал. 1 от ЗОП

Настоящия протокол се състави на основание чл.72, ал.1 от ЗОП относно разглеждането, оценяването и класирането на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка, открита с Решение №12 от 18.02.2016 г. на Кмета на община Балчик и с предмет: „Инженеринг във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Балчик, по обособени позиции:

**Обособена позиция №1** – Многофамилна жилищна сграда, находяща се в град Балчик, жк. Балик, бл. 24, вх. А и Б., РЗП на сградата – 2730 м<sup>2</sup>

**Обособена позиция №2** – Многофамилна жилищна сграда, находяща се в град Балчик, жк. Балик, бл. 26, вх. А и Б., РЗП на сградата – 3678,4 м<sup>2</sup>.

и отразява работата на комисия, назначена със Заповед № 315/01.04.2016 г. на Кмета на община Балчик.

На 01.04.2016 г., в 10:00 часа в заседателната зала на Община Балчик, на основание чл. 68-72 от ЗОП се събра комисия назначена със Заповед №315/01.04.2016 г. на Кмета на община Балчик, същата издадена на основание чл. 34, ал.1 от ЗОП, в следния състав:

**Председател:** инж. Стелиян Железов - зам. -кмет УТТЕМСЕ при община Балчик

**Членове:**

1. Адв. Асен Атанасов – външен експерт, юрист, вписан в списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП,
2. Анна Рачева – ст. счетоводител отд. БФС при община Балчик
3. инж. Пламен Сидеров – ст. специалист дир. УТСИ при община Балчик
4. Емил Раданов - ст. специалист отд. ИДК при община Балчик

**Резултати от работата на комисията:**

Председателят откри заседанието, като обяви състава на комисията и дневния ред. Комисията започна работата си в 10:00 часа на 01.04.2016 год. Председателят обяви, че до 16:00 часа на 31.03.2016 г. в деловодството на Общината са постъпили лично и чрез упълномощен представител общо 6 (шест) броя оферти от следните участници, разпределени по обособени позиции, като следва:

**I. Обособена позиция №1 – Многофамилна жилищна сграда, находяща се в град Балчик, жк. Балик, бл. 24, вх. А и Б., РЗП на сградата – 2730 м<sup>2</sup>**

1. **УЧАСТНИК № 2:** „Прогрес 99“ ООД, с адрес за кореспонденции гр. Добрич, бул. „25 септември“ №62А, факс058 602002, представлявано от управителя Лариса Димитрова и оферта с вх.№ 01- УТ -13#1/31.03.2016 г., 09:44 часа.
2. **УЧАСТНИК № 3:** ДЗЗД „Инженеринг Балчик“ с адрес за кореспонденции гр. Варна, ул. „Дебър“ №58, факс 052/605 304, представлявано от управителя Йордан Йорданов и оферта с вх.№ 01- УТ -13#2/31.03.2016 г., 11:26 часа.
3. **УЧАСТНИК № 4:** „Орко груп“ ЕООД, с адрес за кореспонденции гр. Варна, ул. „Иван Вазов“ №13, тел.0886/869609, e-mail: [orkogroupstroy@gmail.com](mailto:orkogroupstroy@gmail.com), представлявано от управителя Мелих Осман и оферта с вх.№ 01- УТ - 13/31.03.2016 г., 13:54 часа.

Председател:.....; Членове: 1..... 2..... 3..... 4.....

4. **УЧАСТНИК №6:** „Дени Констракшън“ ЕООД, с адрес за кореспонденции гр. Варна, бул. „Княз Борис I“ №72, тел.0888/287545, e-mail: [ymbmconstuction@abv.bg](mailto:ymbmconstuction@abv.bg), представлявано от управителя Явор Константинов и оферта с вх.№ 01- УТ – 13#5/31.03.2016 г., 15:29 часа.

**II. Обособена позиция №2 – Многофамилна жилищна сграда, находяща се в град Балчик, жк. Балик, бл. 26, вх. А и Б., РЗП на сградата – 3678,4 м2.**

1. **УЧАСТНИК № 1:** „Н. и М.“ ООД със седалище и адрес на управление гр. Шумен, ул. „Рафаил Попов“, №20, ет.3, ап. 12, e-mail: [musi76@abv.bg](mailto:musi76@abv.bg) представлявано от управителя Мустафа Тефиков и оферта с вх.№ 01- УТ -13/31.03.2016 г., 10:24 часа.

2. **УЧАСТНИК № 5:** „Борд“ ЕООД, с адрес за кореспонденции гр. Варна, ул. „Г. Бенковски“ №53А, факс 052/684004, представлявано от управителя Димитрина Станева и оферта с вх.№ 01- УТ -13/31.03.2016 г., 15:25 часа.

След запознаване със списъка на регистрираните участници, предаден от длъжностното лице за получаване и съхраняване на постъпилите по процедурата оферти, с приемо – предавателен протокол на Председателя на комисията, всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, като несъответствия и основания за отвод не бяха установени.

При отваряне на подадените оферти присъстваха следните упълномощени представители на участници в откритата процедура:

1. **Весела Димитрова Петкова, упълномощен представител на участника ДЗЗД „Инженеринг Балчик“ .**

Комисията пристъпи към отваряне на офертите на участниците по реда на тяхното постъпване в деловодството на Община Балчик:

**Отваряне на пликите с оферти:**

В съответствие с нормата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, в присъствието на членовете на комисията, се отвориха пликите с офертите по реда на тяхното постъпване. Извърши се проверка на следните обстоятелства:

- съобразно изискванията на чл. 57, ал. 1 от ЗОП:

\* подадените оферти представени ли са в запечатани, непрозрачни пликове

- съобразно изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП:

\* има ли в плика с офертите отделен запечатан, непрозрачен плик № 1 с надпис „**Документи за подбор**“, в който се поставят документите, изисквани от възложителя съгласно чл. 56, ал. 1, т. 1 - 7, 10 - 12, отнасящи се до критериите за подбор на участниците или кандидатите;

\* има ли в плика с офертите отделен запечатан, непрозрачен плик № 2 с надпис "**Предложение за изпълнение на поръчката**", в който се поставят документите, свързани с изпълнението на поръчката, съобразно изчисления от възложителя критерий и посочените в документацията изисквания за съответните обособени позиции за които участва;

\* има ли в плика с офертите отделен запечатан, непрозрачен плик № 3 с надпис „**Предлагана цена**“, който съдържа ценовото предложение на участника по съответните обособени позиции за които участва.

Председател:..... Членове: 1..... 2..... 3..... 4.....

Комисията констатира, че подадените оферти са в запечатани непрозрачни пликове с ненарушена цялост, върху които са отбелязани предмета на поръчката, участника, входящия номер на предложението с дата, час, адрес за връзка.

**Обособена позиция №1 – Многофамилна жилищна сграда, находяща се в град Балчик, жк. Балик, бл. 24, вх. А и Б., РЗП на сградата – 2730 м2**

**1. УЧАСТНИК №6: „Дени Констракшън“ ЕООД** Участникът е представил три отделни запечатани, непрозрачни плика – Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана цена”. Трима от членовете на Комисията и присъстващия представител на участник подписаха плик с № 3. Председателят на Комисията отвори Плик № 2, след което трима от членовете на Комисията и присъстващия представител на участник подписаха всички документи в Плик № 2. Комисията отвори Плик № 1, оповести съдържащите се в него документи и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, съдържащ се в офертата на участника.

**2. УЧАСТНИК № 3: ДЗЗД „Инженеринг Балчик“**

Участникът е представил три отделни запечатани, непрозрачни плика – Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана цена”. Трима от членовете на Комисията подписаха плик с № 3. Председателят на Комисията отвори Плик № 2, след което трима от членовете на Комисията подписаха всички документи в Плик № 2. Комисията отвори Плик № 1, оповести съдържащите се в него документи и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, съдържащ се в офертата на участника.

**3 УЧАСТНИК № 2: „Прогрес 99“ ООД** Участникът е представил три отделни запечатани, непрозрачни плика – Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана цена”. Трима от членовете на Комисията и присъстващия представител на участник подписаха плик с № 3. Председателят на Комисията отвори Плик № 2, след което трима от членовете на Комисията и присъстващия представител на участник подписаха всички документи в Плик № 2. Комисията отвори Плик № 1, оповести съдържащите се в него документи и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, съдържащ се в офертата на участника.

**4. УЧАСТНИК № 4: „Орко груп“ ЕООД**

Участникът е представил три отделни запечатани, непрозрачни плика – Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана цена”. Трима от членовете на Комисията и присъстващия представител на участник подписаха плик с № 3. Председателят на Комисията отвори Плик № 2, след което трима от членовете на Комисията и присъстващия представител на участник подписаха всички документи в Плик № 2. Комисията отвори Плик № 1, оповести съдържащите се в него документи и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, съдържащ се в офертата на участника.

**II. Обособена позиция №2 – Многофамилна жилищна сграда, находяща се в град Балчик, жк. Балик, бл. 26, вх. А и Б., РЗП на сградата – 3678,4 м2.**

Председател:.....; Членове: 1.....2.....3.....4.....

**1. УЧАСТНИК № 5: „Борд“ ЕООД.** Участникът е представил три отделни запечатани, непрозрачни плика – Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана цена”. Трима от членовете на Комисията и присъстващия представител на участник подписаха плик с № 3. Председателят на Комисията отвори Плик № 2, след което трима от членовете на Комисията и присъстващия представител на участник подписаха всички документи в Плик № 2. Комисията отвори Плик № 1, оповести съдържащите се в него документи и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, съдържащ се в офертата на участника.

**2. УЧАСТНИК № 1: „Н. и М.“ ООД**

Участникът е представил три отделни запечатани, непрозрачни плика – Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана цена”. Трима от членовете на Комисията и присъстващия представител на участник подписаха плик с № 3. Председателят на Комисията отвори Плик № 2, след което трима от членовете на Комисията и присъстващия представител на участник подписаха всички документи в Плик № 2. Комисията отвори Плик № 1, оповести съдържащите се в него документи и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, съдържащ се в офертата на участника.

*След отваряне на офертите, приключи публичната част от заседанието на Комисията.*

На основание **чл. 68, ал. 7 от ЗОП**, Комисията, в закрити заседания на дати 04.04, 06.04. и 08.04.2016 г., извърши проверка за наличието и редовността на представените документи в плик №1 от офертите на участниците. Комисията описа изчерпателно липсващите документи и констатираните нередовности. Констатациите на комисията са обективирани в протокол вх. №01- УТ- 13#6/11.04.2016 г., с правно основание **чл. 68, ал. 7 от ЗОП/отм./**, който е неразделна част от настоящия.

С оглед на гореизложеното и на основание **чл. 68, ал. 8 от ЗОП**, Комисията даде възможност на участниците допълнително да представят липсващите документи в Община Балчик, в съответствие с указанията по-горе, дадени за всеки участник поотделно. Комисията определи срок за представяне на допълнителните документи до 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на протокола по **чл. 68, ал. 7 от ЗОП**.

Когато е установена липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

Комисията констатира, че участниците са надлежно уведомени за наличието и редовността на представените документи в плик № 1 на офертите, чрез изпращане на протокола по чл. 68, ал. 7 от ЗОП. В денят на изпращане на протокола, същият бе публикуван и на профила на купувача.

Комисията установи, че в определения срок са постъпили следните писма от участниците:

1. Писмо с вх. №01 – УТ- 13#9 от 19.04.2016 г. от УЧАСТНИК **УЧАСТНИК №6: „Дени Констракшън“ ЕООД**
2. Писмо с вх. № 01.- УТ - 13#8 от 19.04.2016 г. от **УЧАСТНИК № 2: „Прогрес 99“ ООД**
3. Писмо с вх. № 01.- УТ - 13#11/20.04.2016 г. от **УЧАСТНИК № 1: : „Н. и М.“ ООД**

Председател:.....; Членове: 1.....2.....3.....4.....

4. Писмо с вх. № 01.- УТ - 47#10/19.04.2016 г. от УЧАСТНИК № 5: „Борд“ ЕООД

На 20.04.2016 г. от страна на длъжностното лице - член на комисията и служител на община Балчик – г-н Емил Раданов е извършено устно съобщаване на УЧАСТНИК № 4: „Орко груп“ ЕООД за издаденият протокол, съдържанието на същия, изискуемите документи и факта че протокола по чл. 68, ал. 7 е публикуван в „Профил на купувача“ в раздела на настоящата процедура. Съобщаването е предприето, след като изпратеният протокол на хартиен носител е върнат като недоставен. В проведеният телефонен разговор управителят на участника изрично декларира, че няма да подава допълнителни документи и се отказва от по нататъшно участие в процедурата. За извършеното съобщаване по телефона е съставен протокол, подписан от длъжностното лице.

На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП в закрити заседание на 28.04.2016 г., Комисията, в титулярния си състав, пристъпи към проверка на съответствието на документите в плик № 1, включително допълнително представените, с изискванията за подбор, поставени от Възложителя и направи следните констатации:

От страна на членът на комисията Емил Раданов се докладва за извършеното уведомяване, представи се протокола за същото, изявлението за отказ от по нататъшно участие и липсата на допълнително представени документи от страна на УЧАСТНИК № 4: „Орко груп“ ЕООД.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ НА КОМИСИЯТА:** Участникът не е представил допълнително изискваните документи с протокола по чл. 68, ал. 7 от ЗОП и офертата на участника не покрива в пълен обем заложените от Възложителя критерии за подбор, по отношение на представени с Плик №1 документи, поради което не го допуска до разглеждане на документите, съдържащи се в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и отправя предложение за отстраняване на участника.

*Мотиви за отстраняване:*

1. Представената декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (Образец № 2) от управителят Мелих Осман и Валентина Николаева, управителя на подизпълнителя Химпроект - Девня ООД е некоректно попълнена като в точка 1.б. са зачертани и двете възможности, което лишава комисията от възможност за преценка да лицето не е осъдено или е осъдено но е реабилитирано.

2. Не е удостоверено изискването Участникът да разполага с екип от експерти за изпълнението на предмета на конкретната обособена позиция, в минимален състав, като за заявените ключови експерти, както следва:

А) За кл. експерт „архитект“ Кирил Стоянов липсва посочен опит в проектирането по специалността на минимум 2 сгради, а същият следва да бъде и конкретно посочен ;

Б) За кл. експерт „Строителен инженер“ Любен Бойдовски липсва посочен опит в проектирането по специалността на минимум 2 сгради, а същите следва да бъдат и конкретизирани ;

В) За кл. експерт „електроинженер“ Йордан Атанасов липсва посочени опит в проектирането по специалността на минимум 2 сгради, а същите следва да бъдат и конкретизирани

Председател:.....

Членове: 1.....

2.....

3.....

4.....

5.....

Г) За кл. експерт „инженер ОВК“ Георги Николов – липсва опит в проектирането по специалността на минимум 2 сгради, а същите следва да бъдат и конкретизирани ;

Д) За кл. експерт“ инженер. ВиК“ Катя Александрова липсва опит в проектирането по специалността на минимум 2 сгради, а същите следва да бъдат и конкретизирани ;

3. Не е удостоверено изискването участникът да разполага с екип от експерти за изпълнението на предмета на конкретната обособена позиция, в минимален състав, в частта за изпълнение на СМР, като :

А) За Ръководител екип СМР- Биляна Андреева липсва посочен професионален опит, като ръководител на обекти, респ. кои обекти през 5 – годишния период като ръководител на обекти в областта на строителството е изпълнила.

Б) За инж. Иван Мадаров,- експерт ВиК липсва посочен опит за обекти с обхват сходен с предмета на поръчката. - опит при изпълнение на строително-монтажни работи по специалността на минимум 2 сгради.

Освен това същият е завършил специалност „Хидромелиоративно строителство“ а не „ВиК.“ Специалността „Хидромелиоративно строителство“ обхваща обучение и квалификация по проектиране, изграждане и експлоатиране на: системи за напояване на селскостопански площи, оранжерии, дворни места, паркове и голф-игрища; дренажни мрежи на сгради и обработваеми земи; корекции на реки във и извън населени места; помпени станции и други съоръжения от хидромелиоративната инфраструктура и не е идентична с изисканата професионална квалификация от Възложителя и не се приема като еквивалентна такава на специалността „Водоснабдяване и канализация“ в посочената документация.

### **УЧАСТНИК №6: „Дени Констракшън“ ЕООД**

**Участникът е представил следните документи, в т.ч. и допълнително изискани:**

1.1 Декларация по чл. 47, ал.9 – обр. 2 от Явор Константинов;

1.2 Декларация обр. 4 – списък на служителите/експертите които участникът ще използва за изпълнение на поръчката – с деклариран професионален опит за всеки един от вече посочените експерти и в частност допълнена за инж. Самуил Симеонов.

Няма изискани документи, които участникът да не е представил, като същия е отстранил всички несъответствия с условията на одобрената документация, констатирания от комисията в протокола издаден на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП, в това число са представени изисканите декларации от управителя на дружеството, както и е удостоверен изискуемият професионален опит по смисъла на одобрената документация за кл. експерт „Ръководител екип“ – инж. Самуил Живков.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ НА КОМИСИЯТА:** Офертата на участника покрива в пълен обем заложените от Възложителя критерии за подбор, по отношение на представени с Плик №1 документи, поради което го допуска до разглеждане на документите, съдържащи се в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

### **2. УЧАСТНИК № 2: „Прогрес 99“ ООД**

**Участникът е представил следните документи, в т.ч. и допълнително изискани:**

2.1 Декларация по чл. 47, ал.9 – обр. 2 от управителя Лариса Димитрова

2.2 Декларация обр. 4 – списък на служителите/експертите които участникът ще използва за изпълнение на поръчката

Председател:.....; Членове: 1.....2.....3.....4.....

- 2.3 Декларация по 51а от ЗОП за новозаявеният специалист „ОВК“ Евгени Александров.
- 2.4 Диплома за висше образование за Евгени Александров.
- 2.5 Декларация по 51а от ЗОП за новозаявеният специалист „ВиК“ Димо Димов.
- 2.6 Диплома за висше образование за инж. Димо Димов.

Няма изискани документи, които участникът да не е представил, като същия е отстранил всички несъответствия с условията на одобрената документация, констатирани от комисията в протокола издаден на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП, в това число по отношение на изискванията на възложителя за технически възможности и по – специално по отношение на изискването да разполага с екип за изпълнение на поръчката:

1. Посочен е опит в проектиране на повече от две сгради за експерт „Електроинженер“ Димитър Габровски.
2. Посочен е в декларацията (Образец № 4) опит за Ръководител екип СМР 5 години професионален опит като ръководител на обекти, и като технически ръководител по смисъла на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ при изпълнение на строително-монтажни работи с обхват, сходен с предмета на поръчката на повече от 2/две/ сгради.
3. За „Технически ръководител“ Емил Терзийски е удостоверен в декларацията опит като технически ръководител по смисъла на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ при изпълнение на строително-монтажни работи с обхват, сходен с предмета на поръчката на повече от 2 /две/ сгради.
3. За „Кл. експерт контрол на качеството /КК/“ Лариса Димитрова е удостоверен в декларацията опит като отговорник за контрола на качеството на строително-монтажни работи на повече от 2/две/ сгради;
4. За кл. експерт „КБЗ“ Красимир Димитров е удостоверен в декларацията опит на позиция, свързана с безопасни условия на труд при работа на минимум 2/две/ сгради.
5. Новопредставената декларация обр. 4 е коректно попълнена и са заявени експерти в изпълнителския екип за част ВИК и ОВК - специалист „ОВК“ Евгени Александров, специалист „ВиК“ Димо Димов. За същите са представени изискуемите декларации и е удостоверено нужното образование и опит.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ НА КОМИСИЯТА: Офертата на участника покрива в пълен обем заложените от Възложителя критерии за подбор, по отношение на представени с Плик №1 документи, поради което го допуска до разглеждане на документите, съдържащи се в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.**

#### **5. УЧАСТНИК № 4: : „Н. и М.“ ООД**

Участникът е представил следните документи, в т.ч. и допълнително изискани:

1. Декларация по чл. 47, ал.9 – обр. 2 от управителя Мустафа Тефиков и Неджет Мехмед.
- 1.2 Декларация обр. 4 – списък на служителите/експертите които участникът ще използва за изпълнение на поръчката
  - 1.1 Декларация по 51а от ЗОП за експерт „КБЗ“ Юлиана Петрова.
  - 1.2 Декларация по 51а от ЗОП за експерт „Технически Ръководител“ Румен Радев.
  - 1.3 Декларация обр. 14 с посочено обстоятелство че участникът не е извършил оглед.
  - 1.4 Удостоверение №123 за Юлиана Георгиева за завършен курс „КБЗ“ през 2014 г.
  - 1.5 Служебна бележка от дом на науката и техника – Шумен че Удостоверение 123 от 2014 година е валидно.

Председател:.....; Членове: 1..... 2..... 3..... 4.....

1.6 3 бр. Референции от Управителя на „Антора“ ЕАД за арх. Стефан Обрешков, Симеонка Пеева и Радка Стаменова за проектиране на изрични посочени обекти и изпълненото проектиране.

1.7 2 бр. Референции от Управителя на „ВЛМ Енерджи“ ЕООД за Симеонка Пеева и Радка Стаменова за проектиране на изрични посочени обекти и изпълненото проектиране.

1.8 Референция от Управителя на „Проекто – Строй контрол‘99“ ООД за инж. Иванка Димитрова

*Няма изискани документи, които участникът да не е представил, като същия е отстранил всички несъответствия с условията на одобрената документация, констатирани от комисията в протокола издаден на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП, в това число по отношение на изискванията на възложителя за технически възможности, с изключение на изискването **Координатор по безопасност и здраве в строителството**: да притежава Удостоверение за завършен курс на обучение по Наредба №2 от 22.03.2004 г за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи. Представеното удостоверение на Дом на науката и техниката, макар да потвърждава валидността на документа от формална страна, не може да и не удостовери преминато ежесгодно обучение за координатор по безопасност и здраве. Същото и не съдържа подобно изявление. Съгласно НАРЕДБА № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд и по специално по силата на чл. 7, ал.5 от същия подзаконов нормативен акт „Обучението по безопасност и здраве при работа се провежда за лицата по чл. 6, т. 2 и 3 /2. длъжностните лица и на специализираните служби по чл. 24 на Закона за здравословни и безопасни условия на труд; 3. лицата, които са определени от работодателя да провеждат инструктажите по безопасност и здраве при работа/- не по-рядко от веднъж на 1 година и при продължителност не по-малка от 6 учебни часа. Предвид последното, представеното удостоверение е с валидност за срок от 1/една/ година, а именно същото може да удостовери преминато обучение валидно за периода до една година от издаването му.*

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ НА КОМИСИЯТА:** Офертата на участника не покрива в пълен обем заложените от Възложителя критерии за подбор, по отношение на представени с Плик №1 документи, поради което не го допуска до разглеждане на документите, съдържащи се в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и отправя предложение за отстраняване на участника.

## **5. УЧАСТНИК № 5: „Борд“ ЕООД**

**Участникът е представил следните документи, в т.ч. и допълнително изискани:**

1.1 Декларация по чл. 47, ал.9 – обр. 2 от управителя Димитрина Станева – коректно попълнена;

1.2 Три броя заповеди на Изп. директор и Управителя на дружеството с които се възлага ръководството на обекти изпълнявани от дружеството на експер „Ръководител екип“ Константин Костов

1.3 Трудов договор от 27.08.2007 г. , сключен между дружеството и Константин Костов.

Председател:.....;

Членове: 1.....

2.....

3.....

4.....

.....

.....

.....



1. Няма изискани документи, които участникът да не е представил, като същия е отстранил всички несъответствия с условията на одобрената документация, констатирания от комисията в протокола издаден на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП, в това число по отношение на изискванията на възложителя за технически възможности и по – специално е удостоверен изискуемият опит минимум от 5 години като ръководител на строителни обекти за Ръководителя екип на СМР Константин Костов. Представени документи, ведно с първоначално представените удостоверява опит като ръководител на екип на различни обекти , а само за жилищната сграда в кв. Аспарухово на гр. Варна същия надвишава 5 години с оглед удостовереното въвеждане в експлоатация на същият обект през 2015 г.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ НА КОМИСИЯТА:** Офертата на участника покрива в пълен обем заложените от Възложителя критерии за подбор, по отношение на представени с Плик №1 документи, поради което го допуска до разглеждане на документите, съдържащи се в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

Предвид изложеното до тук, установените обстоятелства и изложените от Комисията мотиви се установи, че подадените оферти участниците отговарят на императивни изисквания на ЗОП и изискванията на Възложителя по отношение на представените от участниците документи за подбор, поради което и на осн. чл. 69а, ал. 2, т.2 от ЗОП допуска до разглеждане и оценяване на техническите им предложения следните участници:

**А)Обособена позиция №1 – Многофамилна жилищна сграда, находяща се в град Балчик, жк. Балик, бл. 24, вх. А и Б., РЗП на сградата – 2730 м2**

1. УЧАСТНИК №6: „Дени Констракшън“ ЕООД
2. УЧАСТНИК № 3: ДЗЗД „Инженеринг Балчик“
3. УЧАСТНИК № 2: „Прогрес 99“ ООД

**Б) Обособена позиция №2 – Многофамилна жилищна сграда, находяща се в град Балчик, жк. Балик, бл. 26, вх. А и Б., РЗП на сградата – 3678,4 м2.**

1. УЧАСТНИК № 5: „Борд“ ЕООД

Отстранени участници на етап проверка на редовността на документите за подбор и съответствие на същите с изискванията на Възложителя:

**А)Обособена позиция №1 – Многофамилна жилищна сграда, находяща се в град Балчик, жк. Балик, бл. 24, вх. А и Б., РЗП на сградата – 2730 м2**

УЧАСТНИК № 4: „Орко груп“ ЕООД

**Б)Обособена позиция №2 – Многофамилна жилищна сграда, находяща се в град Балчик, жк. Балик, бл. 26, вх. А и Б., РЗП на сградата – 3678,4 м2.**

УЧАСТНИК № 1: „Н. и М.“ ООД

На осн. чл. 69а, ал. 2, т.2 от ЗОП Комисията пристъпи към разглеждане на подадените от допуснатите участници технически предложения, с цел извършване на оценка, в съответствие с изискванията на Възложителя, указанията на последния, избраната методика за оценка и показателите за техническа оценка, както следва.

В закрити заседания на **03.05, 04.05 и 10.05.2016 г.**, Комисията извърши проверка за съответствие с изискванията на Възложителя на подадените от допуснатите до по-нататъшно

Председател:.....; Членове: 1.....2.....3.....4.....

участие в процедурата участници технически предложения, а след същата и оценка на допуснатите участници.

Комисията извърши обстоен преглед на изискванията на Възложителя по отношение на представените от участниците технически предложения, а именно:

## **ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**

### **3.1.2. Съдържание на плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”:**

**1. Техническо предложение на участника, изготвено и с попълнени всички изискуеми данни и реквизити съгласно приложения образец (Образец №9), а именно:**

**А. Работна програма, която включва:**

- Описание на отделните етапи на обособената позиция, както на проектантската задача, така и на отделните видове СМР;
- Описание на последователността и взаимнообвързаността на предлаганите дейности;
- Организация и подход на изпълнение;
- Срок за реакция за отстраняване на появили се дефекти
- Линеен график с приложена диаграма на работната ръка, в който са посочени поотделно конкретните срокове за изпълнение на отделните дейности по конкретната обособена позиция;

**Б. Методи за управление на рисковете, които според Възложителя могат да окажат влияние върху изпълнението на обособената позиция. Тази част включва:**

- Разглеждане на аспектите и сферите на влияние на описаните рискове;
- Посочване на мерки за въздействие върху последиците при възникването на риска;
- Посочване на мерки за недопускане/ предотвратяване на риска;
- Посочване на мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

**2. Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (ако е приложимо),**

## **I. ОПИСАНИЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ. ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, Комисията ще провери дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации. Комисията ще предложи за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

**Оферта N 2: „ПРОГРЕС 99“ ООД**

Председател:.....; Членове: 1.....2.....3.....4.....

**Обособена позиция №1** – Многофамилна жилищна сграда, находяща се в град Балчик, жк. Балик, бл. 24, вх. А и Б.

Участникът е представил Техническото предложение изготвено по образец.

Участникът е предложил следните срокове:

1.1. Срок за изпълнение на работния проект за обособената позиция: 30 /трийсет/ дни, считано от датата на получаване на възлагателното писмо от Изпълнителя.

1.2. Срок за изпълнение на предвидените СМР за обособената позиция: 150 /сто и петдесет / дни, считано от датата на Протокола за откриване на строителната площадка.

1.3. Срокът за упражняване на авторски надзор е до завършване на строителството с подписване на необходимите и установени от закона актове за неговото приключване.

Общият срок за изпълнение на всички възложени работи за обособената позиция е 180 /сто и осемдесет/ дни.

Предложени гаранционни сокове:

1.	За хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда	5 години
2.	За всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по т. 1.	5 години

Участникът е представил работна програма.

Описани са отделните етапи на обособената позиция, както на проектантската задача, така и на отделните видове СМР.

Описаните етапи на проектиране са:

- Подготовка за проектиране;
- Проектиране;
- Съгласуване на проекта с Възложителя;
- Съгласуване на проекта с контролните органи.

Описани са етапите на строителство:

- Мобилизация;
- Изпълнение на строителните дейности;
- Демобилизация;
- Отчитане на извършените СМР.

Представена е последователността на предлаганите дейности. Организация и подход на изпълнение.

В тази част от записката Участникът накратко е представил информация за работната ръка, технически контрол, материали и механизация.

Представен е линеен график и диаграма на работната ръка.

**Участникът не е определил срок за реакция за отстраняване на появили се дефекти, както и никъде в записката не е описал евентуални действия, при поява на дефекти/некачествено изпълнение на проектантската задача или дефекти при**

Председател:.....; Членове: 1..... 2..... 3..... 4.....

**изпълнение на строителството/.**

По надолу в записката участникът е разгледал идентифицираните от Възложителя рискове, като е отчетел и други рискове. В табличен вид са представени за всеки от идентифицираните рискове елементи, степен на въздействие, необходими мерки за намаляване или предотвратяване на риска.

В представеното Техническо предложение, Участникът не се е съобразил с изискванията на Възложителя записани в Документацията за участие, а именно да определи срок за реакция за отстраняване на появили се дефекти. Съгласно т. 3.1.2. Съдържание на плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от Раздел IV на Указанията за участие от одобрената Документация, последното е задължителен реквизит на представената от участника работна програма.

Предвид констатираното по-горе участник „ПРОГРЕС 99“ ООД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и същата не следва да бъде оценявана, поради което и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП/отм./ комисията единодушно реши да предложи на възложителя оферта № 2 подадена от „ПРОГРЕС 99“ ООД да бъде отстранена от участие от настоящата откритата процедура за възлагане на обществена поръчка. На осн. чл. 69а, ал. 1 от ЗОП/отм./ пликът с предложената от участника цена няма да се отваря.

**Оферта № 3: ДЗЗД „ИНЖЕНЕРИНГ БАЛЧИК“**

**Обособена позиция № 1** – Многофамилна жилищна сграда, находяща се в град Балчик, жк. Балик, бл. 24, вх. А и Б.

Участникът е представил Техническото предложение изготвено по образец.

Участникът е предложил следните срокове:

1.1. Срок за изпълнение на работния проект за обособената позиция: 30 /трийсет/ дни, считано от датата на получаване на възлагателното писмо от Изпълнителя.

1.2. Срок за изпълнение на предвидените СМР за обособената позиция: 150 /сто и петдесет / дни, считано от датата на Протокола за откриване на строителната площадка.

1.3. Срокът за упражняване на авторски надзор е до завършване на строителството с подписване на необходимите и установени от закона актове за неговото приключване.

Общият срок за изпълнение на всички възложени работи за обособената позиция е 180 /сто и осемдесет/ дни.

Предложени гаранционни сокове:

1.	За хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда	5 години
2.	За всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по т. 1.	5 години

Участникът е представил работна програма.

Описани са основни цели при изпълнението на пакети от мерки за енергийна

Председател:.....; Членове: 1.....2.....3.....4.....

ефективност в многофамилна жилищна сграда.

Участникът е раздели поръчката на три етапа:

- Етап 1 Изготвяне на работни проекти;
- Етап 2 Изпълнение на СМР.
- Етап 3 Авторски надзор

Етапите са разделени на подетапи.

Описаните подетапи на проектиране са:

- Предпроектни и проучвателни дейности;
- Работен проект.

В подетапите на изпълнение на СМР е представена технологията на изпълнение на всяко СМР. Представена е организационна структура на изпълнението на обекта. Описан е ръководния екип и са представени техните задължения. Описан е изпълнителския състав и екипите за изпълнение. Описано е технологичното оборудване с което ще се изпълнява строителството и начина на доставка на материали.

В част Етап Авторски надзор, участникът е представил методите за изпълнение на авторския надзор.

#### **Описание на последователността и взаимнообвързаността на предлаганите дейности**

Представена е последователността на предлаганите дейности. Предмета на поръчката е разделен на отделни дейности, които участникът е описал.

Организация и подход на изпълнение. Участникът е представил Организационен план. Описани са задачите на екипа и начина на комуникация с възложителя, временното строителство и временни съоръжения.

Представена е политика по качество и Политика по здравословни и безопасни условия на труд. Представена е политика по околната среда. В табличен вид е представена Програма за управление на целите по качеството, околна среда и здраве. Описани са мерки за опазване на околната среда.

Представена е програма за управление на дейностите отпадъците за проекта и план за действие. Инструменти за управление на проекта Участникът е представил програма за управление на проекта. Описани са мерки за управление на качеството. Представен е линеен график и диаграма на работната ръка.

**Участникът не е определил срок за реакция за отстраняване на появили се дефекти, както и никъде в записката не е описал евентуални действия, при поява на дефекти / некачествено изпълнение на проектантската задача или дефекти при изпълнение на строителството/.**

По надолу в записката участникът е разгледал идентифицираните от Възложителя рискове. В представеното Техническо предложение, Участникът не се е съобразил с изискванията на Възложителя записани в Документацията за участие, а именно да определи срок за реакция за отстраняване на появили се дефекти. **Съгласно т. 3.1.2. Съдържание на плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от Раздел IV на Указанията за участие от одобрената Документация, последното е задължителен реквизит на представената от участника работна програма.**

**Предвид констатираното по-горе участник ДЗЗД „ИНЖЕНЕРИНГ БАЛЧИК“ е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и същата не следва да бъде оценявана, поради което и на основание чл.**

Председател:.....; Членове: 1.....2.....3.....4.....

69, ал. 1, т. 3 от ЗОП комисията единодушно реши да предложи на възложителя оферта № 2 подадена от ДЗЗД „ИНЖЕНЕРИНГ БАЛЧИК“ да бъде отстранена от участие от настоящата откритата процедура за възлагане на обществена поръчка. На осн. чл. 69а, ал. 1 от ЗОП/отм./ пликът с предложената от участника цена няма да се отваря.

### Оферта № 6: „ДЕНИ КОНСТРАКШЪН“ ЕООД

**Обособена позиция № 1** – Многофамилна жилищна сграда, находяща се в град Балчик, жк. Балик, бл. 24, вх. А и Б.

Участникът е представил Техническото предложение изготвено по образец.

Участникът е предложил следните срокове:

1.1. Срок за изпълнение на работния проект за обособената позиция: 27 /двайсет и седем/ дни, считано от датата на получаване на възлагателното писмо от Изпълнителя.

1.2. Срок за изпълнение на предвидените СМР за обособената позиция: 115 /сто и петнайсет/ дни, считано от датата на Протокола за откриване на строителната площадка.

1.3. Срокът за упражняване на авторски надзор е до завършване на строителството с подписване на необходимите и установени от закона актове за неговото приключване.

Общият срок за изпълнение на всички възложени работи за обособената позиция е 142 /сто и четирийсет и два/ дни.

Предложени гаранционни сокове:

1.	За хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда	5 години
2.	За всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по т. 1.	5 години

Участникът е представил работна програма.

Проектантската задача е разделена на 4 етапа и подетапи.

- Етап 1 - Обследване на сградата ; Етап 2 - Изготвяне на работни проекти. Този етап е разделен на подетапи, като са описани подробно всички части на проекта.; Етап 3 - Съгласуване на работния проект.; Етап 4 – Осъществяване на авторски надзор. Този етап също е разделен на подетапи, като са описани подробно действията на проектантския екип при осъществяване на авторско надзор.

Участникът е представил методите за изпълнение на авторския надзор.

Изпълнението на строителството, също е разделено на етапи и подетапи.

Етап - организация на строителната площадка. В този етап са включени подготвителните дейности

Етап - изпълнение на СМР. В този етап са описани всички дейности по строителството.

Описание на последователността и взаимнообвързаността на предлаганите дейности

Представена е последователността на предлаганите дейности по проектиране, последвани от дейностите по строителство и приемане на обекта. Организация и подход на

Председател:.....; Членове: 1..... 2..... 3..... 4.....

изпълнение. Представени са общи изисквания към строежите и строителните продукти и материали. Представени са изисквания относно осигуряване на безопасни условия на труд. Представен е план за безопасност и здраве. Представени са изисквания и мерки за опазване на околната среда и проверките и изпитванията, които ще се извършват във връзка със строителството. Описана е технологията на изпълнение на отделните СМР.

Участникът е представил своята интегрирана система за управление.

Участникът е определил срок за реакция за отстраняване на появили се дефекти:

- По време на строителството – 3 дни от подписване на констативен протокол за установени дефекти.
- По време на гаранционния срок – 3 дни от подписване на констативен протокол за установени дефекти.

Представен е линеен график и диаграма на работната ръка.

По надолу в записката участникът е разгледал идентифицираните от Възложителя рискове.

В представеното Техническо предложение, Участникът се е съобразил с всички изисквания на Възложителя записани в Документацията за участие.

**Предвид констатираното по-горе участник „ДЕНИ КОНСТРАКШЪН“ ЕООД е представил оферта, която отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. На осн. чл. 69а, ал. 2, т. 3 от ЗОП/отм./ Участникът се допуска до оценка на показателите от техническото предложение, съгласно представената от Възложителя методика.**

#### **Оферта № 5: „БОРД“ ЕООД**

**Обособена позиция № 2 – Многофамилна жилищна сграда, находяща се в град Балчик, жк. Балик, бл. 26, вх. А и Б.**

Участникът е представил Техническото предложение изготвено по образец.

Участникът е предложил следните срокове:

- 1.1. Срок за изпълнение на работния проект за обособената позиция: 25 /двайсет и пет/ дни, считано от датата на получаване на възлагателното писмо от Изпълнителя.
- 1.2. Срок за изпълнение на предвидените СМР за обособената позиция: 120 /сто и дваайсет/ дни, считано от датата на Протокола за откриване на строителната площадка.
- 1.3. Срокът за упражняване на авторски надзор е до завършване на строителството с подписване на необходимите и установени от закона актове за неговото приключване.

Общият срок за изпълнение на всички възложени работи за обособената позиция е 145 /сто и четирийсет и пет/ дни.

Предложени гаранционни сокове:

1.	За хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда	5 години
2.	За всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по т. 1.	5 години

Председател:.....; Членове: 1.....2.....3.....4.....

Участникът е представил работна програма.

Проектантската задача е разделена на 4 етапа и подетапи.

- Етап 1 - Обследване на сградата
- Етап 2 - Изготвяне на работни проекти. Този етап е разделен на подетапи, като са описани подробно всички части на проекта.
- Етап 3 - Съгласуване на работния проект.
- Етап 4 – Осъществяване на авторски надзор. Този етап също е разделен на подетапи, като са описани подробно действията на проектантския екип при осъществяване на авторско надзор. Участникът е представил методите за изпълнение на авторския надзор.

Изпълнението на строителството, също е разделено на етапи и подетапи.

Етап - организация на строителната площадка. В този етап са включени подготвителните дейности

Етап - изпълнение на СМР. В този етап са описани всички дейности по строителството.

Описание на последователността и взаимнообвързаността на предлаганите дейности. Представена е последователността на предлаганите дейности по проектиране, последвани от дейностите по строителство и приемане на обекта. Организация и подход на изпълнение. Представени са общи изисквания към строежите и строителните продукти и материали.

Представени са изисквания относно осигуряване на безопасни условия на труд. Представен е план за безопасност и здраве. Представени са изисквания и мерки за опазване на околната среда и проверките и изпитванията, които ще се извършват във връзка със строителството. Описана е технологията на изпълнение на отделните СМР.

Участникът е представил своята интегрирана система за управление.

Участникът е определил срок за реакция за отстраняване на появили се дефекти:

- По време на строителството – 3 дни от подписване на констативен протокол за установени дефекти.
- По време на гаранционния срок – 3 дни от подписване на констативен протокол за установени дефекти.

Представен е линеен график и диаграма на работната ръка.

По надолу в записката участникът е разгледал идентифицираните от Възложителя рискове.

В представеното Техническо предложение, Участникът се е съобразил с всички изисквания на Възложителя записани в Документацията за участие.

**Предвид констатираното по-горе участник „БОРД“ ЕООД е представил оферта, която отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Участникът се допуска до оценка на показателите от техническото предложение, съгласно представената от Възложителя методика.**

## III. ОПИРВАНЕ НА ПОКАЗАТЕЛИТЕ ОТ ТЕХНИЧЕСКАТА ОФЕРТА

Съгласно методиката за оценка:

Подпоказателите, формиращи оценката на техническото предложение на офертите са:

Председател:..... Членове: 1.....2.....3.....4.....



Съкращение	Подпоказател	Макс. бр. точки
РП	<b>ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНАТА РАБОТНА ПРОГРАМА</b>	<b>50</b>
УР	<b>ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИТЕ МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА</b>	<b>10</b>
<b>ОБЩО:</b>		<b>60</b>

Оценката на техническото предложение (ТО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$TO = RP + UR$$

**Обособена позиция № 1** – Многофамилна жилищна сграда, находяща се в град Балчик, жк. Балик, бл. 24, вх. А и Б.

До оценяване на показателите от техническата оферта са допуснати следните участници:

#### **Оферта № 6: „ДЕНИ КОНСТРАКШЪН“ ЕООД**

Критерии за оценка на подпоказателя РП – „Оценка на предложената работна програма.

Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, техническите паспорти и доклади за енергийно обследване, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на обособената позиция. От предложението е видно, че Участникът предлага ясна и подробна/конкретна програма за изпълнение (последователност, продължителност и взаимнообвързаност), релевантна на предмета на обособената позиция и съответстваща на техническата спецификация. За съответното техническо предложение е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът ясно и подробно/конкретно е описал отделните етапи на изпълнение на обособената позиция, както на проектантската задача, така и на отделните видове СМР. От описанието е видно, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания и ще бъдат използвани методи и техники на работа, чиято употреба при реализацията на конкретния обект, предмет на обособената позиция е аргументирана и обоснована;

- Участникът ясно и подробно/конкретно е посочил последователността и взаимнообвързаността на изпълнение на предлаганите дейности, в съответствие с изискванията на техническите спецификации, технически паспорти и доклади за енергийна ефективност, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси;

- Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на най-добрите практики, на технологичните изисквания към предложените видове материали. Представените детайли на планът за осигуряване на контрол на качество при

Председател:.....; Членове: 1.....2.....3.....4.....

изпълнение на СМР гарантира влягане на материали с нужното качество. Представени са мерки за опазване на околната среда, което гарантира недопускане замърсяване на околната среда по време на изпълнение на СМР.

- Подробно е описано за всички дейности, предмет на обособената позиция, как са обезпечени с хора, технически средства и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност;

- Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност за изпълнение на проектантската задача и на предвидените видове СМР, представения линеен график и приложената диаграма на работната ръка. Последното е гаранция че участникът ще спази заявените срокове. Предвиденото съчетаване на последователен и паралелен метод на изпълнение са допълнителна гаранция в тази посока.

- Представено е детайлно обяснение на етапите на проектиране, отделните части на проекта и нормативни и технологични изисквания към същите с оглед спецификите на СМР. Засегнати са задачите и при осъществяване на авторски надзор.

- Предвидените от участника технологии за изпълнение на СМР, освен че са относими на общо основание към предмета на СМР, са описани детайлно, което е гаранция че участника притежава необходимият опит и теоретични познания.

**Предвид констатираното по-горе участник „ДЕНИ КОНСТРАКШЪН“ ЕООД е представил оферта, която съгласно методиката за оценка, представена от Възложителя, получава оценка по този критерии – 50 точки.**

**Критерии за оценка на подпоказателя УР – „Оценка на предложените методи за управление на риска“.** Техническото предложение представено от участника, отговаря на изискванията на възложителя, като в него е обърнато внимание на всеки един от рисковете и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Въведени са ефективни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефикасни и адекватни мерки.

- Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска, включително и алтернативни. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.

Предприетият систематичен подход на представяне на карта за оценка на рисковете са гаранция че участника е добре запознат с възможностите форми и вероятност за проявление и неблагоприятното въздействие на идентифицираните от Възложителя рискове. Подробно разписаните мерки и за управление на риска и преодоляване на последиците дават гаранция както за недопускането им, така и за преодоляване на последиците при възникването им.

**Предвид констатираното по-горе участник „ДЕНИ КОНСТРАКШЪН“ ЕООД е**

Председател:.....; Членове: 1.....2.....3.....4.....

представил оферта, която съгласно методиката за оценка, представена от Възложителя, получава оценка по този критерии – 10 точки.

$$TO = RP + UP = 50 + 10 = 60 \text{ точки}$$

**Обособена позиция № 2** – Многофамилна жилищна сграда, находяща се в град Балчик, жк. Балик, бл. 26, вх. А и Б.

До оценяване на показателите от техническата оферта са допуснати следните участия:

**ОФЕРТА № 5: „БОРД“ ЕООД**

Критерии за оценка на подпоказателя РП – „Оценка на предложената работна програма

Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, техническите паспорти и доклади за енергийно обследване, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на обособената позиция. От предложението е видно, че Участникът предлага ясна и подробна/конкретна програма за изпълнение (последователност, продължителност и взаимнообвързаност), релевантна на предмета на обособената позиция и съответстваща на техническата спецификация. За съответното техническо предложение е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът ясно и подробно/конкретно е описал отделните етапи на изпълнение на обособената позиция, както на проектантската задача, така и на отделните видове СМР. От описанието е видно, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания и ще бъдат използвани методи и техники на работа, чиято употреба при реализацията на конкретния обект, предмет на обособената позиция е аргументирана и обоснована;

- Участникът ясно и подробно/конкретно е посочил последователността и взаимнообвързаността на изпълнение на предлаганите дейности, в съответствие с изискванията на техническите спецификации, технически паспорти и доклади за енергийна ефективност, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси;

- Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на най-добрите практики, на технологичните изисквания към предложените видове материали; Представените детайли на планът за осигуряване на контрол на качество при изпълнение на СМР гарантира влягане на материали с нужното качество. Представени са мерки за опазване на околната среда, което гарантира недопускане замърсяване на околната среда по време на изпълнение на СМР.

- Подробно е описано за всички дейности, предмет на обособената позиция, как са обезпечени с хора, технически средства и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност;

- Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност за изпълнение на проектантската задача и на предвидените видове СМР, представения линеен график и приложената диаграма на работната ръка. Последното е гаранция че участникът ще спази заявените срокове. Предвиденото съчетаване на последователен и паралелен метод на изпълнение са допълнителна гаранция в тази посока.

Председател:.....; Членове: 1.....2.....3.....4.....

- Представено е детайлно обяснение на етапите на проектиране, отделните части на проекта и нормативни и технологични изисквания към същите с оглед спецификите на СМР. Засегнати са задачите и при осъществяване на авторски надзор.

- Предвидените от участника технологии за изпълнение на СМР, освен че са относими на общо основание към предмета на СМР, са описани детайлно, което е гаранция че участника притежава необходимият опит и теоретични познания.

**Предвид констатираното по-горе участник „БОРД“ ЕООД е представил оферта, която съгласно методиката за оценка, представена от Възложителя, получава оценка по този критерии – 50 точки.**

**Критерии за оценка на подпоказателя УР – „Оценка на предложените методи за управление на риска”.**

Техническото предложение представено от участника, отговаря на изискванията на възложителя, като в него е обърнато внимание на всеки един от рисковете и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Въведени са ефективни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефикасни и адекватни мерки.

- Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска, включително и алтернативни. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.

- За всеки от рисковете е съставена подробна карта с засегнати входни данни и мерки, като същите са гаранция, че участника е добре запознат с възможностите форми и вероятност за проявление и неблагоприятното въздействие на идентифицираните от Възложителя рискове. Подробно разписаните мерки и за управление на риска и преодоляване на последиците дават гаранция както за недопускането им, така и за преодоляване на последиците при възникването им.

**Предвид констатираното по-горе участник „БОРД“ ЕООД е представил оферта, която съгласно методиката за оценка, представена от Възложителя, получава оценка по този критерии – 10 точки.**

**$ТО = РП + УР = 50 + 10 = 60$  точки**

Със съобщение изх. № 01- УТ –13/#13/10.05.2016 г., публикувано в „Профил на купувача“ на интернет страницата на община Балчик, и със съобщение изх. № 01- УТ –

Председател:.....; Членове: 1.....2.....3.....4.....

13/#12/10.05.2016 г., адресирано и изпратено до всички участниците в процедурата и в съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал.3 от ЗОП, участниците и потенциалните заинтересовани лица, бяха уведомени за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти, а именно от 10:00 ч. на 13.05.2016 г., с място на отваряне – заседателната зала на община Балчик, на адреса на общината.

На 13.05.2016 г. от 10:00 часа в заседателната зала в сградата на Община Балчик се проведе публично заседание на комисията по отваряне и оповестяване на ценовите предложения „Плик 3“ от подадените оферти.

Комисията бе в пълния си състав. На заседанието не присъстваха упълномощени представители на участниците в откритата процедура.

Председателят на комисията г-н Железов откри заседанието и комисията започна работата си в 10:00 часа на 13.05.2016 г.

Комисията констатира, че участниците са надлежно уведомени за датата, мястото и часа на отваряне и оповестяване на ценовите оферти, в съответствие с изискванията на чл. 69а, ал. 2 и 3 от ЗОП.

Членът на комисията – г-н А. Атанасов детайли работата на комисията и обяви името на допуснатите до отваряне на ценовите предложения участници, както следва:

**Обособена позиция № 1** – Многофамилна жилищна сграда, находяща се в град Балчик, жк. Балик, бл. 24, вх. А и Б.

**„ДЕНИ КОНСТРАКШЪН“ ЕООД**

**Обособена позиция № 2** – Многофамилна жилищна сграда, находяща се в град Балчик, жк. Балик, бл. 26, вх. А и Б.

**„БОРД“ ЕООД**

В съответствие с чл. 69а, ал.4 от ЗОП, Председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по другите показатели, различни от цената, включени в методиката за оценка, както и общата техническа оценка на участниците допуснати до оценяване. Представени бяха резултатите и мотивите на комисията за оценяване на техническата оферта на участниците допуснати до оценяване на техническото предложение и мотивите за отстраняване на останалите участници.

Комисията продължи своята работа, като пристъпи към отваряне на плик № 3 с надпис “Предлагана цена” на участника, допуснат до отваряне на ценовото предложение. Бе констатирано, че пликът е с ненарушена цялост, запечатан и непрозрачен.

**Председателят на Комисията обяви направеното от участника „ДЕНИ КОНСТРАКШЪН“ ЕООД по Обособена позиция № 1 – „Многофамилна жилищна сграда, находяща се в град Балчик, жк. Балик, бл. 24, вх. А и Б.**

**ценово предложение, а именно:**

**А) ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР(ПОЗИЦИЯ „С“ ОТ ПРИЛОЖЕНИЕ №1) – 382 095.00 без вкл. ДДС**

**Б) РАБОТНО ПРОЕКТИРАНЕ И АВТОРСКИ НАДЗОР – 21 800.00 без вкл. ДДС**

**В) ОБЩА ЦЕНА за Обособена позиция №1 „Многофамилна жилищна сграда, находяща се в град Балчик, жк. Балик, бл. 24, вх. А и Б – 403 895.00 без вкл. ДДС**

**Непредвидени разходи – максимум 10 % от стойността на СМР.**

Председател:.....; Членове: 1.....2.....3.....4.....

**Председателят на Комисията обяви направеното от участника „БОРД“ ЕООД по Обособена позиция № 2 – Многофамилна жилищна сграда, находяща се в град Балчик, жк. Балик, бл. 26, вх. А и Б.**

**ценово предложение, а именно:**

- А) ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР(ПОЗИЦИЯ „С“ ОТ ПРИЛОЖЕНИЕ №1) – 514 794.00 без вкл. ДДС;  
 Б) РАБОТНО ПРОЕКТИРАНЕ И АВТОРСКИ НАДЗОР – 29 400.00 без вкл. ДДС  
**В) ОБЩА ЦЕНА** за Обособена позиция №1 „Многофамилна жилищна сграда, находяща се в град Балчик, жк. Балик, бл. 26, вх. А и Б – 544 194.00 без вкл. ДДС  
**Непредвидени разходи – максимум 10 % от стойността на СМР.**

Поради липса на присъстващ представител на участник отворените цени не се подписаха.

След отваряне на плика с предлаганата цена и оповестяване на ценовата оферта на допуснатите участници приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията в закрито заседание на същата дата, в пълния си титулярен състав, извърши проверка за съответствието на представените цени с поставените от Възложителя изисквания по отношение на същите, както и за наличието на обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 1 от ЗОП, като по отношение на участниците допуснати до отваряне на ценовото предложение бе констатирано, че:

1. Не са налице основания за проверка на заявеното ценово предложение за наличието на обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 1 от ЗОП - допусната до оценяване на ценовите предложения е една оферта по всяка от двете обособени позиции.
2. Налице е пълно съответствие на представените предложения/единични цени/, в това число и с тези от допълнителното приложение, с крайната/обща/ цена и изискванията на Възложителя по отношение на представените от всеки от участници по двете обособени позиции ценови предложения.

**След описаната проверка комисията пристъпи към оценяване на представените от участниците ценови предложения по Показател - „Предлагана цена" (ОЦ), в съответствие с методиката за оценка:**

Оценката по този показател се формира, като най-ниската предложена цена, без ДДС от участник, допуснат до оценяване, се разделя на цената, без ДДС, предложена от съответния участник, който се оценява и резултатът се умножава по 40 (четиридесет) точки.

$$FO = (FO_{min} / FO_n) \times 40 \text{ точки}$$

където:

**FO** - финансовата оценка на оценяваната оферта, която се изчислява до втория знак след десетичната запетая

**FO min** – най-ниската предложена цена от участник, допуснат до класиране в лева, без ДДС

**FO n** - е цената, предложена от конкретен участник за изпълнение на предмета на поръчката (в лева, без ДДС).

**Резултатите от извършеното оценяване са както следва:**

Председател:.....; Членове: 1.....2.....3.....4.....

**А) Обособена позиция № 1** – „Многофамилна жилищна сграда, находяща се в град Балчик, жк. Балик, бл. 24, вх. А и Б.

**„ДЕНИ КОНСТРАКШЪН“ ЕООД**

**ФО = 403 895.00 / 403 895.00 x 40 = 40 точки**

**Б) Обособена позиция № 2** – Многофамилна жилищна сграда, находяща се в град Балчик, жк. Балик, бл. 26, вх. А и Б.

**„БОРД“ ЕООД**

**ФО = 544 194.00 / 544 194.00 x 40 = 40 точки**

**Комисията изчисли Комплексна оценка по** формулата - **Комплексна оценка КО = ТО + ФО, както следва:**

**А) Обособена позиция № 1** – „Многофамилна жилищна сграда, находяща се в град Балчик, жк. Балик, бл. 24, вх. А и Б.

**„ДЕНИ КОНСТРАКШЪН“ ЕООД**

**КО = 60 + 40 = 100 точки**

**Б) Обособена позиция № 2** – Многофамилна жилищна сграда, находяща се в град Балчик, жк. Балик, бл. 26, вх. А и Б.

**„БОРД“ ЕООД**

**КО = 60 + 40 = 100 точки**

В съответствие със заложените критерии за оценка **„ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ – ИЗГОДНА ОФЕРТА”** и извършеното оценяване на допуснатите до последното участници, на основание чл. 72, ал. 1, т. 5 от ЗОП, комисията предлага следното,

**КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:**

**А) Обособена позиция № 1** – „Многофамилна жилищна сграда, находяща се в град Балчик, жк. Балик, бл. 24, вх. А и Б.

**На първо място „ДЕНИ КОНСТРАКШЪН“ ЕООД с комплексна оценка/КО/ = 100 точки и предложена обща цена за изпълнение на предмета на поръчката 403 895.00 /четиристотин и три хиляди и осемстотин деветдесет и пет/ лева без вкл. ДДС.**

**Б) Обособена позиция № 2** – Многофамилна жилищна сграда, находяща се в град Балчик, жк. Балик, бл. 26, вх. А и Б.

**На първо място „БОРД“ ЕООД с комплексна оценка/КО/- 100 точки, с предложена обща цена за изпълнение на предмета на поръчката 544 194.00 636 950.11 (петстотин четиридесет и четири хиляди и сто деветдесет и четири) лева без вкл. ДДС.**

**Мнение на външния експерт: При провеждане на процедурата не бяха допуснати нарушения. Същата се проведе при съблюдаване правилата на ЗОП и указанията на Възложителя в одобрената от последния документация за участие. Изложени са**

Председател:.....; Членове: 1.....2.....3.....4.....

описания на представените от допуснатите участници технически предложения, както и мотиви за присъдената техническа оценка по съответните формиращи показатели.

Настоящият протокол, състоящ се от 24 /двадесет и четири/ страници, е съставен в **16:00 часа на 19.05.2016 г.** и ведно с цялата документация се предаде на Възложителя за вземане на решение, в съответствие с предоставената му от Закона за обществените поръчки компетентност. Същият подлежи на публикуване в „Профил на купувача“ на Възложителя, при условията чл. чл. 73, ал. 4 от ЗОП.

**Приложение: Протокол по чл.68, ал.7 ЗОП.**

**КОМИСИЯ:**

Председател: .....

/ инж. Стелиян Железов /

Членове:

1. ....

/адв. Асен Атанасов/

2. ....

/Анна Рачева /

3. ....

/инж. Пламен Сидеров/

4. ....

/Емил Раданов /

Председател:.....

Членове: 1.....

2.....

3.....

4.....