



ПРОТОКОЛ

(съгласно чл. 101г., ал. 4 от ЗОП)

за разглеждане и оценка на офертите и за класиране на участниците в обществената поръчка чрез публична покана с предмет:
ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР ЗА ОБЕКТ „ГР. БАЛЧИК – „АК БАИР”, АВАРИЙНО УКРЕПВАНЕ НА УЛ. „ГЕОРГИ БЕНКОВСКИ”

Днес, 11.09.2015г. в 10:00 часа, в изпълнение на Заповед № 1185/11.09.2015г., на кмета на Община Балчик, комисия в състав:

Председател:

Милен Йорданов - ст. юрисконсулт ЗОП и контрол,

и членове

1. Пламена Стойчева – технически сътрудник;
2. Димитър Димитров – главен експерт ЕМС;
3. Емил Раданов – ст. специалист ИДК;
4. инж. Мария Кунева – ст. инструктор „Екология”,

се събра за разглеждане и оценка на офертите за класиране на участниците в обществената поръчка чрез публична покана с предмет: „ГР. **БАЛЧИК – „АК БАИР”, АВАРИЙНО УКРЕПВАНЕ НА УЛ. „ГЕОРГИ БЕНКОВСКИ”**

Всички членове и председателят на комисията подписаха декларация (*Приложение – Декларация комисия-СМР*) за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2 – 4 от ЗОП.

Комисията разгледа представените оферти, по реда на подаването им, както следва:

1. Фирма „Инжстройинженеринг” ЕООД, ЕИК 813103524, представлявана от Бистра Николова - Управител, оферта № 01-УТ37/10.09.2015г. в регистъра на Община Балчик.
2. Фирма „Екострой” ЕООД, ЕИК 124035416, представлявана от Емил Йорданов Тасков - Прокурис, оферта № 01-УТ37#1/10.09.2015г. в регистъра на Община Балчик.

На заседанието присъстваха следни външни лица:

1. Краси Недева Стойчева – представляваща „Екострой” АД, пълномощно рег. №1116/23.12.2014г.,

Комисията пристъпи към откритата/публичната част от заседанието, като провери дали всички оферти отговарят на условията по чл. 57, ал. 1 от ЗОП, т.е. дали всяка оферта е представена в запечатан непрозрачен плик от участника или от упълномощен от него представител лично или по пощата с препоръчано писмо с обратна разписка, както и дали върху плика участникът е посочил адрес за кореспонденция, телефон и по възможност факс и електронен адрес.

Комисията установи, че на условията по чл. 57, ал. 1 от ЗОП отговарят всички подадени оферти.

Комисията отвори пликовете на всички допуснати участници по реда на тяхното постъпване, оповести съдържащите се в тях документи и провери съответствието им с представения и подписан от всеки участник списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата.

По-нататък заседанието на комисията бе закрито.

Комисията разгледа подробно документите в пликовете на всички допуснати участници и провери съответствието им с критериите за подбор на възложителя.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценяване на предложението за изпълнение на СМР съгласно **КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА - „Икономически най- изгодна оферта”**, при следните показатели:

1. Цена за изпълнение с относителна тежест от 35% точки;
2. Техническо предложение с относителна тежест 35% точки.
3. Срок за изпълнение на поръчката с относителна тежест 30% точки.

Комплексната оценка /КО/ се изчислява по следната формула: **КО=ОЦ1+ОЦ2+ОЦ3**

➤ Комисията пристъпи към оценка показател **“ОЦ 1 – Оценка на предлаганата цена”**. Съгласно методиката за оценяване. оценката по този показател се формира с формулата:

минимален предложена цена _____ х 35 точки
Цена, предложена от участника

Предложените цени от участниците са както следва:

1. Участник „Инжстройинженеринг“ ЕООД предлага цена за изпълнение 262 025,13 лв. (двеста шестдесет и две хиляди двадесет и пет лева и 13ст. лева) без ДДС. Съгласно методиката за оценяване, участникът получава $255\ 614,15 / 262\ 025,13 \times 35 = 0,98 \times 10 = 34,30$ т. (тридесет и четири цяло и 30 стотни точки)
 2. Участник „Екострой“ АД предлага цена за изпълнение 255 614,15 (двеста петдесет и пет хиляди шестстотин и четиринадесет лева и 15ст.) без ДДС. Съгласно методиката за оценяване, участникът получава $255\ 614,15 / 255\ 614,15 \times 35 = 0,98 \times 35 = 35,00$ (тридесет и пет цяло и 00 стотни точки).
- Комисията пристъпи към оценка по показател “ОЦ 2 – Оценка на техническото предложение”. Съгласно методиката за оценяване, оценката по този показател се формира с формулата:

$$\frac{\text{брой точки на оценявания участник}}{\text{максимален брой точки 35т.}} \times 35 \text{ точки}$$

Предложенията от участниците технически предложения са оценени както следва:

1. Съгласно методиката за оценяване, участник „Инжстройинженеринг“ ЕООД получава $35,00 / 35,00 \times 35 = 1,00 \times 35,00 = 35,00$ т. (тридесет и пет цяло и 00 стотни точки), тъй като факторите влияещи при определяне на оценката съвпадат, а именно Участникът последователно и в конкретика е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката; участникът ясно и подробно е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническите спецификации, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси; предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на техническите изисквания към предложените видове материали, придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта. Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност за изпълнение на поръчката; участникът ясно и подробно е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническите спецификации, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси; предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на техническите изисквания към предложените видове материали, придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта; налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност за изпълнение на предвидените видове СМР и представения линеен график.
2. Съгласно методиката за оценяване, участник „Екострой“ АД получава $35,00 / 35,00 \times 35 = 1,00 \times 35,00 = 35,00$ т. (тридесет и пет цяло и 00 стотни точки), тъй като факторите влияещи при определяне на оценката съвпадат, а именно участникът последователно и в конкретика е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката; участникът ясно и подробно е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническите спецификации, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси; предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на техническите изисквания към предложените видове материали, придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта; налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност за изпълнение на предвидените видове СМР и представения линеен график.

- Комисията пристъпи към оценка показател "ОЦ 3 – Оценка на срок за изпълнение". Съгласно методиката за оценяване, оценката по този показател се формира с формулата:

Минимално предложен срок
_____ **х 30 точки**
срок, предложен от участника

Предложените срокове от участниците са следните:

1. Участник „Инжстройинженеринг“ ЕООД предлага срок за изпълнение 15 (петнадесет) дни. Съгласно методиката за оценяване, участникът получава $15 / 15 \times 30 = 1,00 \times 30 = 30,00$ т. (тридесет цяло и 00 стотни точки).
2. Участник „Екострой“ АД предлага срок за изпълнение 71 (седемдесет и един) дни. Съгласно методиката за оценяване, участникът получава $15 / 71 \times 30 = 0,21 \times 30 = 6,30$ т. (шест цяло и 30 стотни точки).

Комисията приключи с оценяване на отделните показатели формиращи „Комплексната оценка“ /КО/ и пристъпи към изчисляване на КО по следната формула:

$$КО = ОЦ1 + ОЦ2 + ОЦ3$$

1. Участник „Инжстройинженеринг“ ЕООД, съгласно методиката за оценяване, участникът получава $КО = 34,30 + 35,00 + 30,00 = 99,30$ т. (деветдесет и девет цяло и 30 стотни точки).
2. Участник „Екострой“ АД, съгласно методиката за оценяване, участникът получава $КО = 35,00 + 35,00 + 6,30 = 76,30$ т. (седемдесет и шест цяло и 30 стотни точки).

Въз основа на класираните участници по „Критерий за оценка – икономически най-изгодна оферта при следните показатели

1. *Цена за изпълнение с относителна тежест от 35%/точки;*
2. *Техническо предложение с относителна тежест 35%/точки.*

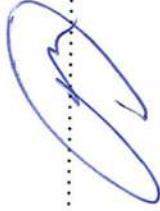
3. Срок за изпълнение на поръчката с относителна тежест 30%/точки.

комисията предлага за изпълнител на СМР за обект „ГР. БАЛЧИК – „АК БАИР”, АВАРИЙНО УКРЕПВАНЕ НА УЛ. „ГЕОРГИ БЕНКОВСКИ”, участник „Инжстройинженеринг” ЕООД, ЕИК 813103524, представявана от Бистра Николова Николова - Управител, с КО = 99,30г. (деветдесет и девет цяло и 30 стотни точки).

Комисията приключи своята работа на 17.09.2015г. в 14:00 часа.

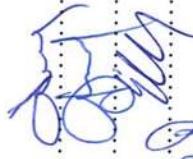

Председател на комисията:

Милен Йорданов

.....


Членове

1. Пламена Стойчева
2. Димитър Димитров
3. Емил Раданов
4. инж. Мария Кунева

.....

.....

.....
.....
.....

Утвърждавам:

НИКОЛАЙ АНГЕЛОВ
Кмет на Община Балчик

