

ОБЩИНА БАЛЧИК	
Входящ №	01-УТ-39/18
Дата	10.09.2015

ПРОТОКОЛ
по чл. 72, ал. 1 от ЗОП

Настоящия протокол се състави на основание чл.72, ал.1 от ЗОП относно разглеждането, оценяването и класирането на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: «Закриване и рекултивация на общинско депо за битови отпадъци», открита с Решение № 40 от 04.08.2015 г. на Кмета на община Балчик“ и отразява работата на комисия, назначена със Заповед № 1208/16.09.2015 г. на Кмета на община Балчик

На 16.09.2015 г., в 10:00 часа в заседателната зала на Община Балчик, на основание чл. 68-72 от ЗОП се събра комисия назначена със Заповед №1208/16.09.2015 г. на Кмета на община Балчик , същата издадена на основание чл. 34, ал.1 от ЗОП, в следния състав:

Председател: – Стелиян Железов, зам. Кмет „УТ“,

Членове:

1. Пламен Сидеров – ст. специалист „ИДК“

2. Емил Раданов - ст. експерт „ИДК“

3. Адв. Асен Атанасов – външен експерт, юрист, вписан в списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП,

4. Димитрина Димитрова – ст. счетоводител

Резултати от работата на комисията:

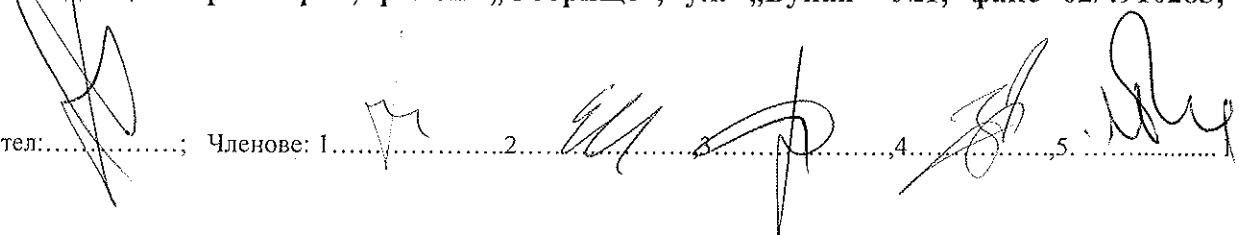
Председателят откри заседанието, като обяви състава на комисията и дневния ред. Комисията започна работата си в 10:00 часа на 16.09.2015 год. Редовния член на комисията, г-жа Мария Кунева, поради ползване на годишен отпуск се замества от г-н Емил Раданов, резервен член на комисията, определена с горепосочената заповед на Възложителя, Председателят обяви, че до 16:00 часа на 15.09.2015 г. в деловодството на Общината са постъпили лично и чрез упълномощен представител общо 3(три) броя оферти от следните участници:

1. **УЧАСТНИК № 1:** „Пътстрой - Варна“ ЕООД, с адрес за кореспонденция гр. Варна, район „Младост“, ул. „Ак. Андрей Сахаров“ №1, ет. 5, факс 052/739 909, представлявано от упълномощения представител Добромир Петров и оферта с вх. № 01- УТ - 39/14.09.2015 г., 14:19 часа.

2. **УЧАСТНИК № 2:** „Експрес Гаранцион“ ООД, с адрес за кореспонденция гр. Варна, район „Вл. Варненчик“, ул. „Атанас Москов“ №3, факс 052/575 050, представлявано от управителя Валентин Димитров Вълев и оферта с вх.№ 01- УТ - 39/15.09.2015 г., 14:01 часа.

3. **УЧАСТНИК № 3:** „Строително – предприемачески холдинг“ ЕООД, с адрес за кореспонденция гр. София, район „Оборище“, ул. „Буная“ №1, факс 02/4910283,

Председател:.....; Членове: 1..... 2..... 3..... 4..... 5.....



представявано от Упълномощения представител Стоян Минков и оферта с вх.№01-УТ 39#2/15.09.2015 г.,15:07 часа.

След запознаване със списъка на регистрираните участници, предаден от длъжностното лице за получаване и съхраняване на постъпилите по процедурата оферти, с приемо – предавателен протокол на Председателя на комисията, всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, като несъответствия и основания за отвод не бяха установени.

При отваряне на подадените оферти присъстваха следните упълномощени представители на участници в откритата процедура:

1. Мария Любенова Стефанова – представител на „Строително-предприемачески холдинг“ЕООД, с представено пълномощно на заседанието.
2. Ангел Тодоров Семерджиев – представител на „Пътстрой Варна“ ЕООД с представено пълномощно на заседанието.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите на участниците по реда на тяхното постъпване в деловодството на Община Балчик:

Отваряне на пликите с оферти:

В съответствие с нормата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, в присъствието на членовете на комисията, се отвориха пликите с офертите по реда на тяхното постъпване. Извърши се проверка на следните обстоятелства:

- съобразно изискванията на чл. 57, ал. 1 от ЗОП:

* подадените оферти представени ли са в запечатани, непрозрачни пликове

- съобразно изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП:

* има ли в плика с офертите отделен запечатан, непрозрачен плик № 1 с надпис „Документи за подбор“, в който се поставят документите, изисквани от възложителя съгласно чл. 56, ал. 1, т. 1 - 7, 10 - 12, отнасящи се до критериите за подбор на участниците или кандидатите;

* има ли в плика с офертите отделен запечатан, непрозрачен плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката", в който се поставят документите, свързани с изпълнението на поръчката, съобразно избрания от възложителя критерий и посочените в документацията изисквания за съответните обособени позиции за които участва;

* има ли в плика с офертите отделен запечатан, непрозрачен плик № 3 с надпис „Предлагана цена“, който съдържа ценовото предложение на участника по съответните обособени позиции за които участва.

Комисията констатира, че подадените оферти са в запечатани непрозрачни пликове с ненарушена цялост, върху които са отбелязани предмета на поръчката, участника, входящия номер на предложението с дата, час, адрес за връзка.

1. УЧАСТНИК № 1: „Пътстрой - Варна“ ЕООД

Участникът е представил три отделни запечатани, непрозрачни плика – Плик № 1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 „Предлагана цена“. Трима от членовете на Комисията и присъстващия представител на „Строително – предприемачески холдинг“ ЕООД подписаха плик с № 3. Председателят на Комисията отвори Плик № 2, след което трима от членовете на Комисията и присъстващия представител на „Строително + предприемачески холдинг“ ЕООД подписаха всички

Председател:.....; Членове: 1..... 2..... 3..... 4..... 5.....

документи в Плик № 2. Комисията отвори Плик № 1, оповести съдържащите се в него документи и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, съдържащ се в офертата на участника.

2. УЧАСТНИК № 2: „Експрес Гаранцион“ ООД

Участникът е представил три отделни запечатани, непрозрачни плика – Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана цена”. Трима от членовете на Комисията и присъстващия представител на „Пътстрой - Варна“ ЕООД подписаха плик с № 3. Председателят на Комисията отвори Плик № 2, след което трима от членовете на Комисията и присъстващия представител на „Пътстрой - Варна“ ЕООД подписаха всички документи в Плик № 2. Комисията отвори Плик № 1, оповести съдържащите се в него документи и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, съдържащ се в офертата на участника.

3. УЧАСТНИК № 3: „Строително – предприемачески холдинг“ ЕООД

Участникът е представил три отделни запечатани, непрозрачни плика – Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана цена”. Трима от членовете на Комисията и присъстващия представител на „Пътстрой - Варна“ ЕООД подписаха плик с № 3. Председателят на Комисията отвори Плик № 2, след което трима от членовете на Комисията и присъстващия представител на „Пътстрой - Варна“ ЕООД подписаха всички документи в Плик № 2. Комисията отвори Плик № 1, оповести съдържащите се в него документи и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, съдържащ се в офертата на участника.

След отваряне на офертите, приключи публичната част от заседанието на Комисията.

На основание **чл. 68, ал. 7 от ЗОП**, Комисията в титулярният и състав, в закрити заседания на дати 21.09, 25.09. и 29.09.2015 г., извърши проверка за наличието и редовността на представените документи в плик № 1 от офертите на участниците. Комисията описа резултатите от проверката в протокол вх. № 01 – УТ – 39#3/29.09.2015 г., с правно основание **чл. 68, ал. 7 от ЗОП**, който е неразделна част от настоящия.

С оглед липсата установени несъответствия или непълноти в представените документи за подбор в офертите на участниците протоколът не се изпрати на участниците, а се публикува на профила на купувача на общината.

Предвид изложеното до тук, установените обстоятелства и резултатите от проверката на „Плик 1“ от подадените оферти се установи, че подадените оферти участниците отговарят на императивни изисквания на ЗОП и изискванията на Възложителя по отношение на представените от участниците документи за подбор поради което и на осн. чл. 69а, ал. 2, т.2 от ЗОП допуска до разглеждане и оценяване на техническите им предложения на следните участници, както следва:

УЧАСТНИК № 1: „Пътстрой - Варна“ ЕООД

УЧАСТНИК № 2: „Експрес Гаранцион“ ООД

УЧАСТНИК № 3: „Строително – предприемачески холдинг“ ЕООД

Председател:.....; Членове: 1..... 2..... 3..... 4..... 5..... 3

Отстранени участници на етап проверка на редовността на документите за подбор и съответствие на същите с изискванията на Възложителя – няма.

На осн. чл. 69а, ал. 2, т.2 от ЗОП Комисията пристъпи към разглеждане на подадените от допуснатите участници технически предложения, с цел извършване на оценка, в съответствие с изискванията на Възложителя, указанията на последния, избраната методика за оценка и показателите за техническа оценка, както следва.

В закрити заседания на **02.10., 07.10. и 09.10.2015 г.**, Комисията извърши проверка за съответствие с изискванията на Възложителя на подадените от допуснатите до по-нататъшно участие в процедурата участници технически предложения. На закритото заседание на 02.10.2015 г., предвид ползването на редовен годишен отпуск от страна на г-н Пламен Сидеров, на мястото на същия в състава на комисията до края на работата на помощния орган по настоящата процедура встъпи редовния член г-жа Мария Кунева. Същата попълни декларация по чл. 35 от ЗОП след запознаване със списъка на участниците и след като се увери, че не са налице пречки по смисъла на същия член за участието и като член на Комисията в откритата процедура.

След последното комисията извърши обстоен преглед на изискванията на Възложителя по отношение на представените от участниците технически предложения, а именно:

ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ОТ ОДОБРЕНАТА ДОКУМЕНТАЦИЯ ЗА УЧАСТИЕ:

Техническото предложение (Образец № 19) следва да бъде изготвено по приложения образец към настоящата документация, при съблюдаване на изискванията от Техническите спецификации, изискванията към офертата и условия за изпълнение на поръчката като трябва да включва следното:

Приложение № 1 – Работна програма (описателна/текстова част) и линеен график (графична част) за изпълнение на предмета на поръчката. Описателната част на работната програма следва да съдържа:

- Последователност и взаимообвързаност на предлаганите дейности;
- Предложение за изпълнение на ключовите моменти (изпълнение на дейностите, свързани с методите за закриване на депото, грижи за площадката след закриване на депото и мониторинг), свързани с постигането на целите на този договор и очакваните резултати.

Приложение № 2 - Обяснителна записка, съдържаща:

- Предложението за изпълнение на предмета на поръчката, включително техническите преимущества, естетическите и функционалните характеристики, както и организацията, която участникът като евентуален изпълнител ще приложи на обекта;
- Обяснение на потенциалните предпоставки (допускания) и рискове, които могат да възникнат и да окажат влияние върху изпълнението на договора и предложение за намаляване на влиянието на риж сковете или ограничаването им, както и за прилагане на мерки, според участника.

Председател:.....; Членове: 1..... 2..... 3..... 4..... 5.....

Приложение № 3 – Опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора, съдържащо:

- Предлагани мерки, свързани с опазване на елементите на околната среда (въздух, почви, води, растителни и животински видове и др.).

Декларация за конфиденциалност при необходимост.

ЗАБЕЛЕЖКА: Всички документи в Плик № 2 се прилагат в един екземпляр на хартиен носител. Документите да са номериран на всяка страница и да са подредени съобразно по-горе описания ред. Плик № 2 се представя и на CD сканиран в нередактируем формат.

Изисквания, описани в методиката за оценка:

1. Работна програма (текстова част):

1.1. Последователност и взаимообвързаност на предлаганите дейности - в тази част от офертата всеки Участник следва да опише подробно последователността и взаимообвързаността на предвидените от него дейности, в зависимост от представения технологичен подход за постигането на целите на договора, включително чрез определяне на тяхната продължителност, описана в техническата спецификация и инвестиционния проект. Следва да се обхванат всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за подготвителните дейности, дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи, въвеждането на обекта в експлоатация, както и всички други дейности, необходими за постигане целите на договора. Освен това следва да се направи структуриране по хронология на изпълнение на видовете СМР. Програмата следва да отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в указанията, инвестиционния проект и техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и да е съобразена с предмета на поръчката.

Предложенията относно последователността и взаимообвързаността на предлаганите дейности, които не отговарят на техническата спецификация или ако липсва тази съставна част от елемента „работна програма“ следва да бъдат предложени за отстраняване.

1.2. Предложение за изпълнение на ключовите моменти (според Възложителя основните ключови моменти за този обект са: изпълнение на дейностите, свързани с методите за закриване на депото; грижи за площадката след закриване на депото и мониторинг), свързани с постигането на целите на този договор и очакваните резултати

- в тази част от офертата всеки Участник следва да направи конкретно предложение за неговото изпълнение на ключовите за качествено и навременно изпълнение моменти. Освен това всеки участник следва да разпише своите действия във връзка с ключовите моменти, които са от съществено значение за изпълнението на договора. Да предложи начини за това как ще постигне пълно изпълнение на методите за закриване на общинското депо за неопасни отпадъци, какви грижи ще предложи за площадката след закриване на депото, както и как предлага да бъде осъществяван мониторинга на вече закритото и рекултивирано депо в града. Ще се направи сравнение между отделните технически оферти и ще се оценят по-високо, тези които имат преимущества (от чисто технологично естетство, качество на материалите и оборудването) пред останалите оферти. Важно и съществено за Възложителя при предложенията относно ключовите моменти е пълното представяне на технологиите, методите за работа, предложения за конкретни марки, модели, характеристики

Председател:.....; Членове: 1..... 2..... 3..... 4..... 5.....

и предимства на материали и съоръжения, които ще бъдат вложени в обекта относно закриване и рекултивация, както и последващи грижи и мониторинг за депото.

Предложения относно ключовите моменти, които не отговарят на техническата спецификация или ако липсва тази съставна част от елемента „работна програма“ следва да бъдат предложени за отстраняване.

2. Обяснителна записка 2.1. Предложенното за изпълнение на предмета на поръчката, включително техническите преимущества, естетическите и функционалните характеристики, както и организацията, която участникът като евентуален Изпълнител ще приложи на обекта

- в тази част от офертата всеки участник следва да направи подробно и пълно представяне на техническите преимущества, естетическите и функционалните характеристики, както и организацията на работата, която като евентуален изпълнител ще създаде с цел успешното изпълнение на договора - предмет на поръчката. Всеки участник следва да представи подробно предложението си за изпълнение на предмета на поръчката, включително предвидените дейности и методи по закриване и рекултивация на депото на база представените данни в Техническата спецификация и инвестиционния проект. Участниците следва да направят подробно предложение на начините за осигуряване на качество по време на изпълнението на договора за строителство, както и предложение за контрола за качество, който ще се упражнява по време на изпълнението на договора.

Предложения относно изпълнението предмета на поръчката, които не отговарят на техническата спецификация или ако липсва тази съставна част от елемента „обяснителна записка“ следва да бъдат предложени за отстраняване.

2.2. Обяснение на потенциалните предпоставки (допускания) и рискове, които могат да възникнат и да окажат влияние върху изпълнението на договора и предложение за намаляване на влиянието на рисковете или ограничаването им, както и за прилагане на мерки, според участника - в тази част от офертата участниците следва да определят начин/и за преодоляване на рисковете или за тяхното минимизиране и да аргументират потенциалните предпоставки (допускания) за успешното изпълнение на договора. Освен това участниците следва да обяснят определените потенциални рискове, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора, да представят вероятните потенциални рискове, съобразени с направените допускания, както и да предложат стратегия за управление на рисковете и това как предлагат да действат при всеки един възможен риск с цел влиянието му да бъде ограничено или въобще да не настъпи. Важно и съществено за Възложителя при предложенията относно рисковете и предпоставките е да се обхванат възможно най-много на брой потенциални рискове (конкретни), свързани с обекта/строежа, предмет на поръчката, а не рискове по принцип.

Рискове и предпоставки, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора за строителство, но не се ограничават само до изброените, посочени и в техническата спецификация:

Рискове, свързани с изпълнението на договора:

- Несъответствия между подготвените документи (проект, становища, искания и др.) и издадените разрешителни;
- Липса на финансиране или забавяне на изплащане на дължимите средства;
- Изключително неблагоприятни климатични условия;

Председател:.....; Членове: 1.....2.....3.....4.....5.....6

- Недостатъчна подкрепа от страна на Възложителя на екипа на Изпълнителя на договора за строителство;
- Потенциални технологични проблеми.

Предпоставки за намеса в изпълнението на договора:

- Добро сътрудничество и координация на действията между Възложителя и Изпълнителя;
- Осигуряване на адекватна подкрепа от страна съответните заинтересовани страни/лица;
- Наличие на достатъчна информация, с оглед безпроблемното изпълнение на предвидените дейности;
- Съгласувана и одобрен професионално разработен проект за обекта;

Предложения, несъдържащи начин/и за преодоляване или минимизиране на рисковете, оказващи влияние върху изпълнение на договора (ако липсва тази съставна част от елемента „обяснителна записка“) следва да бъдат предложени за отстраняване.

3. Опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора

3.1. Предлагани мерки, свързани с опазване на елементите на околната среда (въздух, почви, води, растителни и животински видове и др.) - в тази част от офертата всеки участник следва да представи възможните замърсители, както и предлаганите от него мерки и характеристики, свързани с опазването на околната среда от тях по време на изпълнението на предмета на договора. Освен това следва да се представи и план за организация по изпълнение на мерките за опазването на околната среда. Участниците следва да съобразят предложенията си в тази част от офертата с ландшафта, видовете почви, подпочвените води, растителните и животинските видове, попадащи в обхвата на строителната площадка, когато това е приложимо. Конкретни елементи от компонента опазване на околната среда и мерки за опазване на околната среда са: превантивни природозащитни мерки; инструктажи; почистване; специална грижа за запазване и съхранение на растителния и животинския свят; използване на покрития за защита замърсяване на въздуха; забрана за изхвърляне на вредни вещества за опазване на водите (повърхностни и подпочвени), почвите, ограда.

Предложения относно предлаганите мерки и характеристики, свързани с опазване на елементите на околната среда, които не отговарят на техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти или ако липсва тази съставна част от елемента „опазване на околната среда“ следва да бъдат предложени за отстраняване.

I. ОПИСАНИЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ. ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участника допуснат до разглеждане на техническото предложение, Комисията провери дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации.

1. УЧАСТНИК „Експрес Гаранцион“ ООД

Техническото предложение е изготвено съгласно образеца в Приложение № 19 от документацията за участие, подписано и подпечатано от представляващия обединението.

Приложена е работна програма Приложение 1, съдържаща:

I. Последователност и взаимообвързаност отделните етапи на изпълнение:

Председател:.....; Членове: 1..... 2..... 3..... 4..... 5..... 7

1. Общо посочване на отделните видове дейности, предвидени за изпълнение: Подготовка на стр. площадка; Предепониране и верт. Планировка; Техническа рекултивация – изравнителен пласт; Биологична рекултивация 1-ви вегетационен период; 2-ри вегетационен период; 3 – вегетационен период; Съоръжения; Газосъбирателна инсталация; Мониторинг. Посочват етапи.

2. В т.1.1.2 е дадено описание на етап „Подготовка на стр. площадка“, вкл.: подготвителни работи; изграждане на временни съоръжения и оборудване на същите, в т. ч. и временна организация на движението;

3. В т.1.1.3 е описана доставката на материали – общо описание на реда за доставка на материали

4. В т. 1.14 е описан общо етап „Изпълнение на строителството“, като в уводната част са засегнати въпроси свързани с отговорности в етапа на строителство и организационни въпроси. Описано е техническото решение за саниране и рекултивация на съществуващото депо с описани следните мероприятия: Предепониране и оформяне на повърхността за рекултивация; изграждане на система за улавяне на замърсени води; Отвеждане на повърхностни води; техническа рекултивация; изграждане на газоотвеждаща система; система за мониторинг.

5. Линеен график – текстово описание на начина на съставяне на представената графична разработка;

6. В т.1.1.5 е описан етап „Въвеждане в експлоатация и постигане на проектните показатели“

7. В т1.1.6 е представено описание на „Организация и подход на изпълнение“ , съдържащо дейности по временно строителство- организация на временна строителна база; демонтажни работи; доставка на материали, оборудване и обзавеждане; СМР; изработване на строителна и екзекутивна документация; изготвяне на ежемесечни с конкретно посочена информация; осъществяване на непрекъснат контрол на качеството; предвиждани мерки за безопасност и здраве при изпълнение на СМР; методи и подход на изпълнение с описание на транспортни условия, организация и мерки; методи и организация на текущия контрол – вкл. са общи препоръки за добра организация , които според изпълнителя ще способстват за качествено изпълнение, представени са контролни функции на техническия ръководител, на координатора по безопасност и здраве; мерки за опазване на околната среда, които съдържат основни насоки и мерки по отношение на обичайно разглеждани компоненти свързани с изпълнение на СМР; управление на изпълнението на договора и вътрешен контрол.

При обстоен преглед на тази част от записката комисията установи следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

Участникът не е спазил изискването:

„Участник следва да опише подробно последователността и взаимнообвързаността на предвидените от него дейности, в зависимост от представения технологичен подход за постигането на целите на договора, включително чрез определяне на тяхната продължителност, описана в техническата спецификация и инвестиционния проект.“

Тази част от записката не съдържа последователност на изпълнение на предвидените дейности. Никъде в тази част от техническото предложение участникът не посочил продължителността на дейностите, които са предвидени да бъдат изпълнени.

На стр. 24 от записката участникът е записал:

Председател:.....; Членове: 1.....2.....3.....4.....5.....8

„Всички скелета, платформи и др., чийто предпазни подове са с 1.00 м и повече извън габарита им, трябва да бъдат оразмерени на носимоспособност поне 2,50 кК/м² и обезопасени с предпазен парапет. Всички скелета, платформи и люлки и др. трябва да се придружават с паспорти на производителя.“

В тази част предложението на участника не отговаря на техническата спецификация и не е съобразено с предмета на поръчката. Нито в техническата спецификация, нито в количествената сметка представени от възложителя не се изисква употреба на скеле, платформа или люлка.

По – надолу на същата страница Участникът е записал, че през зимния период техническото ръководство и **Възложителя** на обекта, осигуряват пътек за засипване на подходите към **сградата** срещу подхлъзване. Тук Участникът се опитва да вмени несъществуващи задължения на Възложителя. В разрез с техническата спецификация е също и **сградата**. В предмета на поръчката никъде не се предвижда изграждане, поддържане или други дейности свързани със сгради на обекта.

На стр. 25 Участникът е записал: „Линейният характер на обекта предполага добра и подробна предварителна организация на изпълнение на отделните участници“.

В техническата спецификация обекта не е определен като линеен. Тук възложителя ясно е определил обекта не като линеен, а площен /строителна площадка разположена в ограничена площ/:

„Общинското депо за отпадъци се намира в землището на гр. Балчик, местността „Момчил“ в посока югоизток, на отстоянието 3 км от град Балчик. Площта на имота по скица № 11606/08.06.2009 год. е 288 152 м²“.

”Площадката е разположена вляво от пътя Балчик - Варна, на разстояние от около 350 м от пътя“.

II. Предложение за изпълнение на ключовите моменти, свързан с постигане на целите на договора и очакваните резултати.

1. В 1.2.1 са изложени ключови въпроси които участника счита че ще допринесат за постигане на очакваните резултати.

2. В 1.2.2. са представени изисквания за качество на вложените материали: 1. По отношение на глинения екран; 2. Качествата на хумуса;

3. В 1.2.3. е описан човешкия ресурс с изложение на дните за изпълнение като заетост на хора и механизация; диаграма на работната ръка; механизацията предвидена от изпълнителя и съответстваща на минимално посочената и изискана от възложителя; списък с ключовите експерти от екипа за управление с посочени задължения на същите лица;

4. В 1.2.4 е описан накратко подхода избран за изпълнение на договора – изисквания на европейски норми, действия по основни мероприятия; основни моменти в концепцията по закриване на депото, описани са накратко и предпоставки които биха могли да окажат влияние върху изпълнението на договора.

5. Представен е в графичен вид линеен график, ведно с диаграма на работната ръка. При обстоен преглед на тази част от записката комисията установи следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

Според Възложителя основните ключови моменти за този обект са:

- изпълнение на дейностите, свързани с методите за закриване на депото;

Председател:.....; Членове: 1.....2.....3.....4.....5.....9

- грижи за площадката след закриване на депото и мониторинг), свързани с постигането на целите на този договор и очакваните резултати.

В своето предложение Участникът се е спрял на шест ключови момента, но не се е съобразил и не е разгледал двата ключови момента определени от Възложителя.

В тази част от записката Участникът не е описал как предлага да бъде осъществяван мониторинга на вече закритото и рекултивирано депо.

III. Представено е и Приложение 2 – обяснителна записка, съдържащо от своя страна:

1. Предложение за изпълнение на поръчката с изложени:

2. В 2.1.1. Дейности на изпълнителя

3. В 2.1.2 Разпределение на задачите в екипа – в графичен вид;

4. В 2.1.3 Методи за организация, контрол, използвани технологии и стратегии за изпълнение на поръчката, състоящо се от изисквания към техническите характеристики на строителните продукти; дренажна система; подготовка на основата;

5. В 2.1.4. Предпоставки за успешно изграждане.

6. В 2.1.5 Контролни мерки с цел качествено изпълнение

7. В 2.2 е представено обяснение на потенциалните предпоставки и рискове процеси по управление на риска – идентификация, степен на въздействие. Мерки за недопускане/респ. предотвратяване на риска. Мерки за преодоляване на риска. – идентифицирано са възможните рискове : а именно несъответствие между подготвени документи и издадени разрешителни, липса на финансиране и забавяне на същото; неблагоприятни климатични условия; недостатъчна подкрепа от страна на възложителя; потенциални технологични проблеми.

В своята записка Участникът не е направил представяне на техническите преимущества, естетическите и функционалните характеристики.

На стр. 63 Участникът е записал, че се задължава да се съобрази с изготвения геоложки доклад с оглед

- Изграждане на фундаменти под съоръжения;

- Преценяване на съответни количества за изкопни работи, например скални почви.

Последното не е съобразено с предмета на поръчката и техническата спецификация, тъй като на обекта не е предвидено да се изградят фундаменти на съоръжения и няма скални почви.

На стр. 64 Участникът е записал:

„Изпълнителят, при извършване на дейността си по възложената обществена поръчка, следва да спазва стриктно и да се съобразява изцяло с работния проект, изготвен в съответствие с изискванията на Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти (ДВ бр.51/05.06.2001 г.), съдържащ - водоснабдяване и канализация; инженерна геология; възстановяване на уличните настилки, засегнати от строителните работи; електроснабдяване; автоматизация; икономическа част, която включва спецификации и количества.“

Тук Участникът е изброил части от проектната документация, които проекта не съдържа, което е в противоречие с представените от Възложителя документи.

Участникът не е разгледал определените от Възложителя:

Предпоставки за намеса в изпълнението на договора:

- Добро сътрудничество и координация на действията между Възложителя и Изпълнителя;
- Осигуряване на адекватна подкрепа от страна съответните заинтересовани страни/лица;
- Наличие на достатъчна информация, с оглед безпроблемното изпълнение на предвидените дейности;
- Съгласувана и одобрен професионално разработен проект за обекта;

В представените карти за оценка на риска са разгледани рискове, които не са относими към конкретния обект, а именно:

- Риск при изпълнение на бетонови работи.

8. Представено е приложение 3 – Опазване на околната среда/ОС/ – кратко изложение на екологичната политика на участника, мерки за опазване на ОС, по отношение на: Качество на атмосферния въздух; почва и растителност; повърхностни и подземни води; животински свят; контрол на шума; управление на разливи; екологична защита; поддръжка на ОС извън границите на обекта; инструктаж за околна среда, възстановяване на ОС след строителство

9. Представен е накратко план за организация на мерките за опазване на ОС.

В тази част от записката Участникът е представил възможните замърсители, като не за всеки от тях е предложил мерки и характеристики, свързани с опазването на околната среда от тях по време на изпълнението на предмета на договора.

Възложителя е конкретизирал Конкретни елементи от компонента опазване на околната среда и мерки за опазване на околната среда:

- превантивни природозащитни мерки;
- инструктажи; почистване;
- специална грижа за запазване и съхранение на растителния и животинския свят;
- използване на покрития за защита замърсяване на въздуха;
- забрана за изхвърляне на вредни вещества за опазване на водите (повърхостни и подпочвени), почвите, ограда.

В своето техническо предложение участникът не се е спрял на представените от Възложителя мерки.

Мерки и характеристики не са представени за следните елементи:

- Почви и растителност;
- Животински свят.

Предвид констатираното по-горе Комисията счита, че представеното от участника техническо предложение не покрива в пълен обем изискванията на Възложителя, поради което не допуска участник „Експрес Гаранцион“ ООД до оценяване на показателите от техническата оферта, съгласно одобрената Методика за оценка на офертите и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП отправя предложение до Възложителя за отстраняване от процедурата на участника. На осн. чл. 69а, ал.1 от ЗОП пликът с предлагана цена на участника няма да се отваря.

2. УЧАСТНИК „ПЪТСТРОЙ – ВАРНА“ ООД

Председател:.....; Членове: 1.....2.....3.....4.....5.....11

Техническото предложение е изготвено съгласно образаца в Приложение № 19 от документацията за участие, подписано и подпечатано от представляващия обединението. Приложена е работна програма Приложение 1, съдържаща:

1. Кратък увод за целта от изготвяне на работната програма.

2. Последователност и взаимнообвързаност на предлаганите дейности, съдържащо на първо място организация с описани конкретни дейности: след подписване на договора; след получаване на покана за изпълнение на обекта; по време на изпълнение на обекта; приемане и предаване на обекта; регламентирани са конкретни отговорности на експертния екип (ръководител екип, технически ръководител, координатор БЗ)

3. Изложени са в последователност дейностите предвидени от участника за изпълнение на предмета на обществената поръчка, като се започва от подготовка на строителна площадка, техническа рекултивация и се стига до биологичната рекултивация

4. В табличен вид е представена продължителността на всяка предвидена дейност с посочено количество, начална и крайна дата, засегнати са етапи: предепонирание и верт. Планировка, техническа рекултивация – изравнителен пласт, биологична рекултивация – 1-ви и 2-ри вегетационен период, изграждане на съоръжения и газосъбирателната инсталация; мониторинг.

5. Представено е предложение за изпълнение на ключовите моменти/методи, които участника разглежда като такива. В техническата рекултивация са описани дейности по предепонирание и оформяне на повърхност за рекултивация, изграждане на система за улавяне на замърсени води, отвеждане на повърхностните води. За всяка от посочените са представени конкретни технически параметри по изпълнението. По подобен метод е описан процеса на техническа рекултивация. Представена е технология за саниране на почвата – геометрично оформяне на зоната, саниране на земеделските площи.

6. Описан е процесът на изграждане на газоотвеждащата система, вкл газоотвеждащите кладенци с прилежащи към същите лъчеви дренажни слоеве, пунктове за мониторинг на подземните води

7. Описан е процеса на биологична рекултивация, възможни неблагоприятни фактори, създаване на рекултивационна повърхност, разположение на пластове, дебелина. С оглед приетата селскостопанска насока за рекултивация, чрез затревяване са описани мелиоративни и агротехнически мероприятия, предвидени за изпълнение, за всяка една от годините в които се предвижда изпълнение на заложените в проекта и техн. спецификация дейности.

8. Дадено е описание на мониторинговата система, с описание на елементите на същата

II. Представена е обяснителна записка „Описание на видовете СМР и техните преимущества“, съдържащо:

1. Изпълнение на изкопи с описана технология за изпълнение, правила, съответствие с проекта, изпълнение на обратни насипи – технология,

2. Изграждане на тревни площи – обща характеристика, изисквания към тревите, технология за създаване на тревните площи от тревни смеси. В табличен вид са изброени основните опасности/рискове/ при изпълнение на СМР и етапи при които същите могат да намерят проявление. Описани са конкретни организационни и технологични мероприятия, които могат да се предприемат от Изпълнителя, контролирано от КБЗ, в т.ч.: Материално енергийно снабдяване; Административно – битово обслужване, описание на план за предотвратяване и ликвидиране на пожари, аварии и евакуация, описани са места със

специфични рискове и изисквания по БЗ, мерки за осигуряване на безопасна работа, представена е разработка за осигуряване на контрол на качеството, както на изпълняваните дейности, така и на доставяните и влагани материали, разработен е и описан План за доставка на материали.; Представени са вътрешни мерки за контрол на качеството, както и задълженията на дл. лица по осигуряване на контрол на качеството

3. Описана е механизацията, която ще се използва при изпълнение на СМР – предвидени са 4 багера, 3 челни товарачи, 9 самосвала, 2 булдозера, един шиповиден валяк, водоноска, 2 колесни трактора с прикчен инвентар, 2 валяка, 3 генератора, 2 машини за заваряване, автокран, машина за сондаж и др.; Представен е списък на основните материали с посочена марка /вид и производител/доставчик

III. Описание на рисковете, свързани с изпълнение на договора, съдържащо:

1. Основни правила при разработване на стратегия за управление на риска., Процес на управление на риска; Методика и качествен анализ на риска; определяне на рисковете и категоризацията им, оценка на значимостта на риска, оценка на вероятността от настъпване на риска; матрица на риска,

2. Описание на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове – с описани форми на проявление, тежест и вероятност от настъпване, мерки за недопускане и предотвратяване на риска, обхват и степен на въздействие, мерки за преодоляване на риска. Изложението е представено по отношение на: 1. Несъответствие между подготвените документи и издадените разрешителни; 2. Липса или забавено финансиране; 3. Изключително неблагоприятни климатични условия; 4. Недостатъчна подкрепа от страна на Възложителя; 5. Потенциални технологични проблеми: забава доставка на материали; Доставените материали не отговарят на нужното качество; Некачествено изпълнение на дадено СМР; обща заболяемост на работниците на обекта; рискове свързани с безопасността на работа на обекта, възникване на пожар или авария; 6. Мониторинг на риска;

IV. Описание на опазване на околната среда по време на изпълнение на договора, съдържащо:

1. Характеристики, свързани с опазване на околната среда с описание на възможни замърсявания от: емисии от вредни газове, прах, шум, почва. За всеки един източник са описани възможни проявления, източници, мерки за недопускане и предотвратяване на вредоносно въздействие.

2. Участника предлага план за организация, за повишаване на ефективността на работата по опазване на околната среда. В табличен вид са представени точки на мониторинг, замърсител, параметри на измерване, честота и продължителност по отношение на: Атмосферен въздух, повърхностни води; подпочвени води; шум; почви;

3. Представени са мерки за опазване на растителни и животински видове – цели, местообитания в близост до обекта

V. Представен е линеен график на предвидените в проекта и КСС дейности.

Предвид констатираното по-горе Комисията счита, че представеното от участника техническо предложение покрива в пълен обем изискванията на Възложителя, поради което допуска участник „ПЪТСТРОЙ – ВАРНА“ ООД до оценяване на показателите от техническата оферта, съгласно одобрената Методика за оценка на офертите.

Председател:.....; Членове: 1.....2.....3.....4.....5..... 13

3. УЧАСТНИК „СТРОИТЕЛНО – ПРЕДПРИЕМАЧЕСКИ ХОЛДИНГ“ ЕООД

Техническото предложение е изготвено съгласно образаца в Приложение № 19 от документацията за участие, подписано и подпечатано от представляващия обединението.

I. Приложена е „Работна програма“, съдържаща:

1. Работна програма

- Основни характеристики на депото съгласно техническата спецификация и описание на дейностите по саниране и рекултивация, включващо предепониране: изграждане на система за улавяне на замърсени води; отвеждане на повърхностни води; техническа рекултивация; биологична рекултивация; изграждане на газоотвеждаща система; мониторинг.
- Описание на отделни етапи и дейности за изпълнение на поръчката. – подготвителен с изграждане на временно селище; свързани с изпълнение на СМР дейности; същинско изпълнение на СМР и заключителен етап. В табличен вид е представена структурата на хронологията за изпълнение на СМР.

2. Предложение за изпълнение на ключовите моменти на обекта.

- Същите етапи са разгледани детайлно в организационно отношение. Представено е административното обслужване на обекта. Описана е необходимата механизация без посочване на брой, като се препраща към линейния график.

Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, като е обхванал дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката - Подготвителен етап, Дейности свързани с изпълнение на СМР дейности; Същинско изпълнение на СМР и Заключителен етап.

След представяне на етапите на изпълнение Участникът в таблична форма е представил структурата и хронологията на изпълнение на СМР, като за всяка дейност е определена продължителността.

Представената от Участника хронология / последователност на предвидените дейности/ в табличен вид не съответства с представения от участника линеен график за изпълнение.

Несъответствието се състои в това, че в представения график дейностите са подредени по същия начин, но в него освен графа продължителност фигурират и графи начало и край на съответната дейност. Проследявайки началото и края на всяка дейност се вижда, че те не са хронологично подредени, а има дейности, които фигурират в графика преди други дейности, но практически участникът е предвидил те да започнат по – късно. В тази връзка представената в табличен вид хронология не съответства на графика.

II. Представен е линеен график за изпълнение на обекта. В представения линеен график фигурират текстове и означения на език различен от български.

III. Предложение за изпълнение на ключовите моменти, съдържащо:

- Концепция за изпълнение на техническа рекултивация, вкл. дейности по почистване на терена, дейности в зоната на депото; изграждане на система за улавяне на замърсени води и отвеждане на повърхностни води, същинска рекултивация и изграждане на газосъбирателна система. Описани са изисквания към материали и предвидена механизация.

Председател:.....; Членове: 1.....2.....3.....4.....5.....14

- Концепция за изпълнение на биологична рекултивация - дейности, използвани смески за затревяване и механизация
- Грижи за площадката след закриване на депото и мониторинг.

При описание на концепцията за изпълнение на техническа рекултивация се наблюдават несъществени несъответствия с техническата спецификация представена от Възложителя.

Участникът е предвидил работата по „прибутване“ да се осъществи от булдозер и багер, а при необходимост в работата да се включи и челен товарач. В техническата спецификация се предвижда почистването да стане с булдозер, а натоварването с багер. При депонирането на отпадък участникът е описал каква техника ще използва, като е описал, че ще използва компактор. При изброяване на необходимата техника Участникът е показал, че ще използва ръчен валяк -150 кг., а малко по – надолу в записката е показал снимка на използвания от него валяк, който видимо не е ръчен, а бандажен валяк – 13 т.

IV. Обяснителна записка включваща:

Технически преимущества, естетически и функционалните характеристики на организацията

- Организационна схема в етапа на доставка на материали, основни нормативни изисквания към последните; методи за контрол на спазване на срока и гарантиране качеството на доставките.
- Система за осигуряване на качеството – съдържаща методика, мерки , единични и комплексни изпитвания при приемане на СМР
- Строителни методи за всички основни земни работи, изкопни работи и строителни работи
- Дейности свързани с изпълнение на система за отвеждане на повърхностни води и изграждане на газоотвеждаща система
- Основни дейности на биологична рекултивация;
- Мерки за намаляване на затрудненията на местното население.

В Планът за осигуряване на качеството на стр. 273 Участникът е обяснил с какви методи ще осигури качествен технически и работен проект. Описани са фази на проектирането:

- Проектиране във фаза технически проект;
- Проектиране във фаза работен проект;

На стр. 274 Участникът е декларирал, че ще изработи работни инструкции за бетонови работи.

На стр. 279 Участникът описва бетонови разтвори, водене на бетонов дневник, бетонови работи, тестване на бетони.

На стр. 280 , към точка „Единични и комплексни изпитвания“, Участникът е предвиди изпитвания на строителни конструкции и изпитване на Външните и Вътрешни ел. инсталации за високо и ниско напрежение на всеки подобект.

На страница 297 Участникът е описал „Общи изисквания за изпълнение на строителния процес съгласно техническата спецификация“

Съгласно представената от Възложителя техническа спецификация такива общи изисквания няма и представените от Участника не фигурират.

От страница 304 до стр. 345 записката се повтаря в част Технически преимущества, естетически и функционалните характеристики на организацията, заедно със всички недостатъци цитирани по горе.

V. Рискове при изпълнението – описани са идентифицираните от Възложителя основни рискове, като са добавени и такива свързани със забавя в доставката на материали, сериозно изоставане в изпълнението на СМР, преразход на материали или фин. Ресурс, констатирани нарушения по ЗБУТ, трудности в резултат на форми на негативна реакция от местното население. Представена е Методология за степенуване по важност и оценяване на степента на въздействие на риска. Представена е като Приложение 1 – скала за оценка на въздействието на риска. Приложение 2 – Вероятност от проявление; Приложение 3 - Графика на риска.

В табличен вид са оценени идентифицираните от участника рискове. Разписана е стратегия за управление на идентифицираните рискове. В табличен вид са представени Мерки за намаляване на вероятността от настъпване на рискове и мерки за преодоляване на последиците, Изложени са Мерки за управление на рискове, които е възможно да възникнат при нарушаване на изискванията на ЗБУТ и екологични норми, водещи до временно спиране на работата на обекта, като се придружават от инструкции за действия в аварийни ситуации и такива при бедствия и аварии застрашаващи околната среда.

В представената точка „Методология за степенуване по важност за оценяване степента на въздействие върху изпълнение на поръчката при възникване на риска“, Участникът е определил, че на всеки риск се дава оценка по 5 свери на въздействие.

Една от посочените сфери е въздействие към водоподаването и услугите. Видно тази сфера на въздействие е неотнормируема към предмета на поръчката.

В табличен вид в записката са представени Мерки за намаляване на вероятността от настъпване на рискове и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

Мерките за преодоляване на последиците при настъпване на риска са представени обобщено за всички рискове и не става ясно към кой риск по какъв начин ще се подходи.

Участникът е описал, как се извършва анализ на риска, но в записката никъде не се разглеждат възможните причини за настъпване на всеки от изброените рискове. Участникът е взел рисковете като цяло и е разгледал тяхната същност и какво представлява всеки риск.

Описаните рискове не са обвързани по никакъв начин с предмета на поръчката и те могат да са относими към всяка друга поръчка.

VI. Представено е приложение 3 – Опазване на околната среда – общи положения: Характеристика на района на проекта и замърсяващите потоци. Изискванията на защитената зона. Очакваните последиствия от строителството върху околната среда. Представен е в таблична форма план за прилагане на предпазителни и коректурни мерки за: Отпадъци получени при почистване на стр. площадка – храсти и треви, неорганизираните емисии от прах при изкопни работи; ползване на питейна вода; управление на отпадните води, твърди битови отпадъци, от дейността в офисите, смесени стр. отпадъци, метални заготовки от използваните строителни материали, мерки за предотвратяване на пожари; опазване на почвата и подпочвените води, атмосферен въздух, шумово замърсяване, съхранение на почва, растителност и биоразнообразие, опазване на ЗЗ“Балчик“ по Натура 2000, намаляване

на употреба на горива и смазочни материали, замърсяване от отделените газове на стр. техника, замърсяване с кариерни материали, ландшафт.

Предвидени са мерки и за обучение на персонал и осигуряване на здравно – хигиенни условия.

Участникът е посочил общи мерки за опазване на околната среда.

В планът за прилагане на предохранителни и коректурни мерки Участникът е описал следните несъответстващи с предмета на поръчката мерки:

Част: Управление на неорганизираните емисии от прах, отделяни в атмосферата при изкопни/насищни/ работи на земни маси - Участникът е описал транспорт на отпадъци до депо.

Част: Управление на твърди битови отпадъци - Сключване на договор с общинската компания за извозване на ТБО до предварително посочените от местните власти регламентираните сметища за последващо деполиране и обезвреждане

Част: Управление на отпадъци от изработване на метални заготовки, арматура, в т. ч. електроди, карбофлексови шайби, телени четки и др. на строителната площадка – цялата част не съответства на предмета на поръчката.

Част: Управление на излишни отпадъци от използваните строителни материали /PVC, опаковки, стъкло, дърво / – цялата част не съответства на предмета на поръчката.

Част: Обучение на персонала на оператора на площадката за работа със съоръженията – цялата част не съответства на предмета на поръчката.

Предвид констатираното по-горе Комисията счита, че представеното от участника техническо предложение покрива формално изискванията на Възложителя, поради което допуска участник „СТРОИТЕЛНО – ПРЕДПРИЕМАЧЕСКИ ХОЛДИНГ“ ЕООД до оценяване на показателите от техническата оферта, съгласно одобрената Методика за оценка на офертите.

II. ОЦЕНЯВАНЕ НА ПОКАЗАТЕЛИТЕ ОТ ТЕХНИЧЕСКАТА ОФЕРТА

До оценяване на показателите от техническата оферта са допуснати следните участници:

1. „ПЪТСТРОЙ – ВАРНА“ ООД
2. „СТРОИТЕЛНО – ПРЕДПРИЕМАЧЕСКИ ХОЛДИНГ“ ЕООД

В закрито заседание на 14.10.015 г., Комисията извърши оценка на подадените в процедурата технически предложения от участници, допуснати за оценяване, в съответствие с одобрената от Възложителя методика за оценка от Документацията за участие:

МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

Председател:.....; Членове: 1.....2.....3.....4.....5.....17

Показател - „Оценка на Техническото предложение" (ОТ)

Максимален брой точки **70 т.** - Оценяват се три основни елемента на Техническото предложение, както следва:

Работна програма (текстова част)	До 30 т
• Последователност и взаимообвързаност на предлаганите дейности	до 15 т.
• Предложение за изпълнение на ключовите моменти (изпълнение на дейностите, свързани с методите за закриване на депото, грижи за площадката след закриване на депото и мониторинг), свързани с постигането на целите на този договор и очакваните резултати	до 15 т.

Обяснителна записка	До 30 т
• Предложението за изпълнение на предмета на поръчката, включително техническите преимущества, естетическите и функционалните характеристики, както и организацията, която участникът като евентуален изпълнител ще приложи на обекта	до 15 т.
• Обяснение на потенциалните предпоставки (допускания) и рискове които могат да възникнат и да окажат влияние върху изпълнението на договора и предложение за намаляване на влиянието на рисковете или ограничаването им, както и за прилагане на мерки, според участника	до 15 т.

Опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора	До 10 т
• Предлагани мерки, свързани с опазване на елементите на околната среда (въздух, почви, води, растителни и животински видове и др.)	до 10 т.

Точките по трите елемента от показател „Техническото предложение" („ОТ") ще бъдат присъждани от оценителната Комисия по експертна мотивирана оценка по следния начин:

1. Работна програма (текстова част)

1.1. Последователност и взаимообвързаност на предлаганите дейности - в тази част от офертата всеки Участник следва да опише подробно последователността и взаимообвързаността на предвидените от него дейности, в зависимост от представения технологичен подход за постигането на целите на договора, включително чрез определяне на тяхната продължителност, описана в техническата спецификация и инвестиционния проект. Следва да се обхванат всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за подготвителните дейности, дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи, въвеждането на обекта в експлоатация, както и всички други дейности, необходими за постигане целите на договора. Освен това следва да се направи структуриране по хронология на изпълнение на видовете СМР. Програмата следва да отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в указанията, инвестиционния проект и техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и да е съобразена с предмета на поръчката.

✓ Метод на формиране на оценката:

Председател:; Членове: 1.....2.....3.....4.....5.....18

15 точки - за предложения, които отговарят на тази съставна част от елемента „работна програма“, на изискванията на Възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация и инвестиционния проект, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и са съобразени с предмета на поръчката. От предложението е видно, че Участникът предлага програма за изпълнение (последователност, продължителност и взаимосвързаност), релевантна на предмета на поръчката и съответстваща на техническата спецификация;

10 точки - за предложения, които отговарят на тази съставна част от елемента „работна програма“, изискванията на Възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация и инвестиционния проект, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти, и са съобразени с предмета на поръчката, но съдържат несъществени непълноти относно последователността и/или взаимосвързаността на предлаганите дейности;

* Несъществени са тези непълноти в техническото предложение, които не го правят неотговарящо на изискванията, но са например пропуски в изложението, липса на детайлна информация и други подобни.

* Съществени са тези непълноти в техническото предложение, които го правят неотговарящо на изискванията на Възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация или на действащото законодателство, на съществуващите стандарти и технически изисквания, като например несъответствие между изискуеми параметри и предлагани такива, несъобразяване със законодателството, инвестиционния проект и други подобни. При установени съществени непълноти в техническо предложение на участник офертата му следва да бъде предложена за отстраняване.

5 точки - за предложения, които отговарят на тази съставна част от елемента „работна програма“, на изискванията на Възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация и инвестиционния проект, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, но не са конкретни и/или последователността и/или взаимосвързаността са схематично представени;

Предложения относно последователността и взаимоотношаваността на предлаганите дейности, които не отговарят на техническата спецификация или ако липсва тази съставна част от елемента „работна програма“ следва да бъдат предложени за отстраняване.

1.2. Предложение за изпълнение на ключовите моменти (според Възложителя основните ключови моменти за този обект са: изпълнение на дейностите, свързани с методите за закриване на депото; грижи за площадката след закриване на депото и мониторинг), свързани с постигането на целите на този договор и очакваните резултати

- в тази част от офертата всеки Участник следва да направи конкретно предложение за неговото изпълнение на ключовите за качествено и навременно изпълнение моменти. Освен това всеки участник следва да разпише своите действия във връзка с ключовите моменти, които са от съществено значение за изпълнението на договора. Да предложи начини за това как ще постигне пълно изпълнение на методите за закриване на общинското депо за неопасни отпадъци, какви грижи ще предложи за площадката след закриване на депото, както и как предлага да бъде осъществяван мониторинга на вече закритото и рекултивирано депо в града. Ще се направи сравнение между отделните технически оферти и ще се оценят по-високо, тези които имат преимущества (от чисто технологично естетство, качество на материалите и оборудването) пред останалите оферти. Важно и съществено за

Възложителя при предложенията относно ключовите моменти е пълното представяне на технологиите, методите за работа, предложения за конкретни марки, модели, характеристики и предимства на материали и съоръжения, които ще бъдат вложени в обекта относно закриване и рекултивация, както и последващи грижи и мониторинг за депото.

✓ Метод на формиране на оценката:

15 точки - за предложения относно изпълнението на ключовите моменти, които отговарят на тази съставна част от елемента „работна програма“, на изискванията на Възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация и инвестиционния проект, а също са конкретни и са съобразени с предмета на поръчката.

10 точки - за предложения, които отговарят на тази съставна част от елемента „работна програма“, изискванията на Възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация и инвестиционния проект, но съдържат несъществени непълноти относно ключовите моменти, свързани с предмета на поръчката;

5 точки - за предложения, които отговарят на тази съставна част от елемента „работна програма“, изискванията на Възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация и инвестиционния проект, но не са конкретни и/или изпълнението на ключовите моменти не е подробно предложено от страна на участника и/или не съдържат никакви преимущества в сравнение с останалите предложения;

Предложения относно ключовите моменти, които не отговарят на техническата спецификация или ако липсва тази съставна част от елемента „работна програма“ следва да бъдат предложени за отстраняване.

2. Обяснителна записка

2.1. Предложението за изпълнение на предмета на поръчката, включително техническите преимущества, естетическите и функционалните характеристики, както и организацията, която участникът като евентуален Изпълнител ще приложи на обекта

- в тази част от офертата всеки участник следва да направи подробно и пълно представяне на техническите преимущества, естетическите и функционалните характеристики, както и организацията на работата, която като евентуален изпълнител ще създаде с цел успешното изпълнение на договора - предмет на поръчката. Всеки участник следва да представи подробно предложението си за изпълнение на предмета на поръчката, включително предвидените дейности и методи по закриване и рекултивация на депото на база представените данни в Техническата спецификация и инвестиционния проект. Участниците следва да направят подробно предложение на начините за осигуряване на качество по време на изпълнението на договора за строителство, както и предложение за контрола за качество, който ще се упражнява по време на изпълнението на договора.

✓ Метод на формиране на оценката:

15 точки - за предложения, които отговарят на тази съставна част от елемента „обяснителна записка“, на изискванията на Възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация и инвестиционния проект, на действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Подробно са описани и демонстрирани преимуществата на конкретното предложение и характеристиките спрямо данните и информацията, посочени в Техническата спецификация и проекта. Подробно е предложението за изпълнението на предмета на поръчката. Подробно са описани основните технологични параметри на машините и съоръженията, които ще се вложат при изпълнението на договора. Направено е представяне на следните показатели за постигане на

качество - характеристики на основните материали и съоръжения и тяхното съответствие с изискванията в техническата спецификация и инвестиционния проект. Подробно са предложени начините (мерките) за постигане на качество - проверки и осъществяване на контрол за качество, изпълнение на отделните дейности от предвидените екипи (качество на труда, качество на материалите), както и на други начини, необходими за изпълнението на предмета на договора. Подробно е представена организацията за изпълнение на отделните дейности, необходими за изпълнението на договора.

10 точки - за предложения, които отговарят на тази съставна част от елемента „обяснителна записка“, изискванията на Възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация и проекта, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти, и са съобразени с предмета на поръчката, но съдържат несъществени непълноти в изложението;

5 точки - за предложения, които отговарят на тази съставна част от елемента „обяснителна записка“, на изискванията на Възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация и проекта, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, но не са конкретни или не са подробно представени, включително предвиденото технологично оборудване на база на представените данни в Техническата спецификация, както и основните технологични параметри на основните машини и съоръжения. Не са подробно описани методите, които се предлагат с цел осигуряване на качество по време на изпълнението на договора за строителство, както и предложението за контрола за качество и/или не са конкретно насочени към предмета на поръчката;

Предложения относно изпълнението предмета на поръчката, които не отговарят на техническата спецификация или ако липсва тази съставна част от елемента „обяснителна записка“ следва да бъдат предложени за отстраняване.

2.2. Обяснение на потенциалните предпоставки (допускания) и рискове, които могат да възникнат и да окажат влияние върху изпълнението на договора и предложение за намаляване на влиянието на рисковете или ограничаването им, както и за прилагане на мерки, според участника - в тази част от офертата участниците следва да определят начин/и за преодоляване на рисковете или за тяхното минимизиране и да аргументират потенциалните предпоставки (допускания) за успешното изпълнение на договора. Освен това участниците следва да обяснят определените потенциални рискове, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора, да представят вероятните потенциални рискове, съобразени с направените допускания, както и да предложат стратегия за управление на рисковете и това как предлагат да действат при всеки един възможен риск с цел влиянието му да бъде ограничено или въобще да не настъпи. Важно и съществено за Възложителя при предложенията относно рисковете и предпоставките е да се обхванат възможно най-много на брой потенциални рискове (конкретни), свързани с обекта/строежа, предмет на поръчката, а не рискове по принцип.

Рискове и предпоставки, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора за строителство, но не се ограничават само до изброените, посочени и в техническата спецификация:

Рискове, свързани с изпълнението на договора:

- Несъответствия между подготвените документи (проект, становища, искания и др.) и издадените разрешителни;

Председател:.....; Членове: 1.....2.....3.....4.....5.....21

- Липса на финансиране или забавяне на изплащане на дължимите средства;
- Изключително неблагоприятни климатични условия;
- Недостатъчна подкрепа от страна на Възложителя на екипа на Изпълнителя на договора за строителство;
- Потенциални технологични проблеми.

Предпоставки за намеса в изпълнението на договора:

- Добро сътрудничество и координация на действията между Възложителя и Изпълнителя;
- Осигуряване на адекватна подкрепа от страна съответните заинтересовани страни/лица;
- Наличие на достатъчна информация, с оглед безпроблемното изпълнение на предвидените дейности;
- Съгласувана и одобрен професионално разработен проект за обекта;

Метод на формиране на оценката:

15 точки - за предложения, които отговарят на тази съставна част от елемента „обяснителна записка“, изискванията на Възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, проекта и са съобразени с предмета на поръчката. Представени са потенциалните рискове, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора, съобразени с направените допускания, както и е предложена ясна и обвързана с идентифицираните рискове стратегия за управлението им, като са представени мерки за намаляване на вероятността от тяхното настъпване.

10 точки - за предложения, които отговарят на съставната част от елемента „обяснителна записка“, изискванията на Възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, количествената сметка и са съобразени с предмета на поръчката, но съдържат несъществени непълноти в представянето на предпоставките и/или рисковете и/или методите за тяхното управление и/или на мерките, свързани с намаляване вероятността от настъпването на рисковете;

5 точки - за предложения, които отговарят на тази съставна част от елемента „обяснителна записка“, изискванията на Възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, количествената сметка и са съобразени с предмета на поръчката, но не са конкретни или липсват част от възможните методи за тяхното управление, както и мерки, свързани с намаляване вероятността от настъпването на рисковете и/или са общо/схематично изложени;
Предложения, несъдържащи начин/и за преодоляване или минимизиране на рисковете, оказващи влияние върху изпълнение на договора (ако липсва тази съставна част от елемента „обяснителна записка“) следва да бъдат предложени за отстраняване.

3. Опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора

3.1. Предлагани мерки, свързани с опазване на елементите на околната среда (въздух, почви, води, растителни и животински видове и др.) - в тази част от офертата всеки участник следва да представи възможните замърсители, както и предлаганите от него мерки и характеристики, свързани с опазването на околната среда от тях по време на изпълнението на предмета на договора. Освен това следва да се представи и план за организация по изпълнение на мерките за опазването на околната среда. Участниците следва да съобразят предложенията си в тази част от офертата с ландшафта, видовете почви, подпочвените води, растителните и животинските видове, попадащи в обхвата на строителната площадка, когато това е приложимо. Конкретни елементи от компонента опазване на околната среда и мерки

за опазване на околната среда са: превантивни природозащитни мерки; инструктажи; почистване; специална грижа за запазване и съхранение на растителния и животинския свят; използване на покрития за защита замърсяване на въздуха; забрана за изхвърляне на вредни вещества за опазване на водите (повърхностни и подпочвени), почвите, ограда.

Метод на формиране на оценката:

10 точки - за предложения, които отговарят на тази съставна част от елемента „опазване на околната среда“, изискванията на Възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация и проекта, действащото законодателство, технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Посочени са конкретни видове от растителния и животински свят на обхванатата от проекта територия, които потенциално биха били засегнати от реализирането на инвестиционното намерение. Поставен е особен фокус върху застрашените видове и мерките, които участниците ще предприемат за тяхната защита. Подробно са изброени гореописаните видове и за всеки един от тях (или за всяка група от тях) са посочени конкретни мерки за защита. Предвидени са конкретни мерки за максимално намаляване на вредното влияние върху въздуха, включително емисии на вредни газове. В допълнение участниците са предвидили конкретни и адекватни мерки за опазване на повърхностните и подпочвените води, включително мерки срещу ерозия на почвите по време на изпълнението, причинено от неадекватно управление на повърхностните води;

5 точки - за предложения, които отговарят на тази съставна част от елемента „опазване на околната среда“, изискванията на Възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация и проекта, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Участникът е разписал голяма част от мерките за опазване на околната среда, посочени от Възложителя. Развити са конкретните елементи на околната среда, които ще бъдат засегнати от изпълнението на обекта/строежа. Участникът е предложил мерки и елементи за опазване на околната среда, но не е обхванал всички, изброени от Възложителя;

1 точка - за предложения, които отговарят на тази съставна част от елемента „опазване на околната среда“, изискванията на Възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация и проекта, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Участникът е посочил общи мерки за опазване на околната среда без да отчита конкретните характеристики и особености на територията, в чиито обхват попада инвестиционното намерение. Не са развити конкретните елементи на околната среда, които ще бъдат засегнати от обекта/строежа или липсват мерки за един или някои от елементите (въздух, почви, води, растителен и животински свят). Участникът е предложил минимално изискуемите мерки и елементи за опазване на околната среда;

Предложения относно предлаганите мерки и характеристики, свързани с опазване на елементите на околната среда, които не отговарят на техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти или ако липсва тази съставна част от елемента „опазване на околната среда“ следва да бъдат предложени за отстраняване.

На основание изложената методика за оценка от одобрената документация за участие Комисията извърши оценяване по показател „Техническо предложение“ на

Председател:.....; Членове: 1..... 2..... 3..... 4..... 5..... 23

допуснатите участници в етапа, резултатите и мотивите за присъдените оценки са, както следва:

Оценка на представеното от **УЧАСТНИК „ПЪТСТРОЙ – ВАРНА“ ООД**, „Техническото предложение“, както следва:

Работна програма (текстова част)	До 30 т	Оценка на комисията
• Последователност и взаимнообвързаност на предлаганите дейности	до 15 т.	15
• Предложение за изпълнение на ключовите моменти (изпълнение на дейностите, свързани с методите за закриване на депото, грижи за площадката след закриване на депото и мониторинг), свързани с постигането на целите на този договор и очакваните резултати	до 15 т.	15

Обяснителна записка	До 30 т	
• Предложението за изпълнение на предмета на поръчката, включително техническите преимущества, естетическите и функционалните характеристики, както и организацията, която участникът като евентуален изпълнител ще приложи на обекта	до 15 т.	15
• Обяснение на потенциалните предпоставки (допускания) и рискове които могат да възникнат и да окажат влияние върху изпълнението на договора и предложението за намаляване на влиянието на рисковете или ограничаването им, както и за прилагане на мерки, според участника	до 15 т.	15

Опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора	До 10 т	
• Предлагани мерки, свързани с опазване на елементите на околната среда (въздух, почви, води, растителни и животински видове и др.)	до 10 т.	10

Обща оценка по Показател - „Оценка на Техническото предложение“ (OT) = 70 точки

МОТИВИ за присъдената оценка по компоненти:

1. Работна програма (текстова част)

1.1. Последователност и взаимнообвързаност на предлаганите дейности - в тази част от офертата Участникът е описал подробно последователността и взаимнообвързаността на предвидените от него дейности, в зависимост от представения технологичен подход за постигането на целите на договора, включително чрез определяне на тяхната продължителност, описана в техническата спецификация и инвестиционния проект.

Председател:.....; Членове: 1.....2.....3.....4.....5.....24

Обхванати са всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за подготвителните дейности, дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи, въвеждането на обекта в експлоатация, както и всички други дейности, необходими за постигане целите на договора. Освен това е направено структуриране по хронология на изпълнение на видовете СМР. Програмата отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в указанията, инвестиционния проект и техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и е съобразена с предмета на поръчката.

Предложението отговаря на тази съставна част от елемента „работна програма“, на изискванията на Възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация и инвестиционния проект, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и са съобразени с предмета на поръчката. От предложението е видно, че Участникът предлага програма за изпълнение (последователност, продължителност и взаимосвързаност), релевантна на предмета на поръчката и съответстваща на техническата спецификация;

1.2. Предложение за изпълнение на ключовите моменти (според Възложителя основните ключови моменти за този обект са: изпълнение на дейностите, свързани с методите за закриване на депото; грижи за площадката след закриване на депото и мониторинг), свързани с постигането на целите на този договор и очакваните резултати

- в тази част от офертата Участникът е направил конкретно предложение за неговото изпълнение на ключовите за качествено и навременно изпълнение моменти. Освен това участникът е разпсал своите действия във връзка с ключовите моменти, които са от съществено значение за изпълнението на договора. Предложил е начини за това как ще постигне пълно изпълнение на методите за закриване на общинското депо за неопасни отпадъци, какви грижи ще предложи за площадката след закриване на депото, както и как предлага да бъде осъществяван мониторинга на вече закритото и рекултивирано депо в града. Пълното са представени технологиите, методите за работа, предложения за конкретни марки, модели, характеристики и предимства на материали и съоръжения, които ще бъдат вложени в обекта относно закриване и рекултивация, както и последващи грижи и мониторинг за депото.

Предложението, относно изпълнението на ключовите моменти, отговаря на тази съставна част от елемента „работна програма“, на изискванията на Възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация и инвестиционния проект, а също е конкретно и съобразено с предмета на поръчката.

2. Обяснителна записка

2.1. Предложението за изпълнение на предмета на поръчката, включително техническите преимущества, естетическите и функционалните характеристики, както и организацията, която участникът като евентуален Изпълнител ще приложи на обекта.

В тази част от офертата Участникът е направил подробно и пълно представяне на техническите преимущества, естетическите и функционалните характеристики, както и

Председател:.....; Членове: 1.....2.....3.....4.....5.....25

организацията на работата, която като евентуален изпълнител ще създаде с цел успешното изпълнение на договора - предмет на поръчката. Участникът е представил подробно предложението си за изпълнение на предмета на поръчката, включително предвидените дейности и методи по закриване и рекултивация на депото на база представените данни в Техническата спецификация и инвестиционния проект. Участникът е направил подробно предложение на начините за осигуряване на качество по време на изпълнението на договора за строителство, както и предложение за контрола за качество, което ще се упражнява по време на изпълнението на договора.

Предложението отговаря на тази съставна част от елемента „обяснителна записка“, на изискванията на Възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация и инвестиционния проект, на действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. Подробно са описани и демонстрирани преимуществата на конкретното предложение и характеристиките спрямо данните и информацията, посочени в Техническата спецификация и проекта. Подробно е предложението за изпълнението на предмета на поръчката. Подробно са описани основните технологични параметри на машините и съоръженията, които ще се вложат при изпълнението на договора. Направено е представяне на следните показатели за постигане на качество - характеристики на основните материали и съоръжения и тяхното съответствие с изискванията в техническата спецификация и инвестиционния проект. Подробно са предложени начините (мерките) за постигане на качество - проверки и осъществяване на контрол за качество, изпълнение на отделните дейности от предвидените екипи (качество на труда, качество на материалите), както и на други начини, необходими за изпълнението на предмета на договора. Подробно е представена организацията за изпълнение на отделните дейности, необходими за изпълнението на договора.

2.2. Обяснение на потенциалните предпоставки (допускания) и рискове, които могат да възникнат и да окажат влияние върху изпълнението на договора и предложение за намаляване на влиянието на рисковете или ограничаването им, както и за прилагане на мерки, според участника

В тази част от офертата Участникът е определил начините за преодоляване на рисковете и за тяхното минимизиране. Аргументирани са потенциалните предпоставки (допускания) за успешното изпълнение на договора. Освен това Участникът е обяснил определените потенциални рискове, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора, представил е вероятните потенциални рискове, съобразени с направените допускания, както и е предложил стратегия за управление на рисковете и това как предлага да действа при всеки един възможен риск с цел влиянието му да бъде ограничено или въобще да не настъпи. Обхванати са възможно най-много на брой потенциални рискове (конкретни), свързани с обекта/строежа, предмет на поръчката.

Предложението отговаря на тази съставна част от елемента „обяснителна записка“, изискванията на Възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, проекта и са съобразени с предмета на поръчката. Представени са потенциалните рискове, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора, съобразени с направените допускания, както и е предложена ясна и обвързана с идентифицираните рискове стратегия за управлението им, като са представени мерки за намаляване на вероятността от тяхното настъпване.

Председател:; Членове: 1..... 2..... 3..... 4..... 5..... 26

3. Опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора

3.1. Предлагани мерки, свързани с опазване на елементите на околната среда (въздух, почви, води, растителни и животински видове и др.)

В тази част от офертата всеки Участникът е представил възможните замърсители, както и предлаганите от него мерки и характеристики, свързани с опазването на околната среда от тях по време на изпълнението на предмета на договора. Освен това е представил и план за организация по изпълнение на мерките за опазването на околната среда. Участникът е съобразил предложенията си в тази част от офертата с ландшафта, видовете почви, подпочвените води, растителните и животинските видове, попадащи в обхвата на строителната площадка.

Предложението отговаря на тази съставна част от елемента „опазване на околната среда“, изискванията на Възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация и проекта, действащото законодателство, технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. Посочени са конкретни видове от растителния и животински свят на обхванатата от проекта територия, които потенциално биха били засегнати от реализирането на инвестиционното намерение. Поставен е особен фокус върху застрашените видове и мерките, които участниците ще предприемат за тяхната защита. Подробно са изброени гореописаните видове и за всеки един от тях са посочени конкретни мерки за защита. Предвидени са конкретни мерки за максимално намаляване на вредното влияние върху въздуха, включително емисии на вредни газове. В допълнение участниците са предвидили конкретни и адекватни мерки за опазване на повърхностните и подпочвените води, включително мерки срещу ерозия на почвите по време на изпълнението, причинено от неадекватно управление на повърхностните води;

Оценка на представеното от **УЧАСТНИК : „СТРОИТЕЛНО – ПРЕДПРИЕМАЧЕСКИ ХОЛДИНГ“ ЕООД** „Техническото предложение“, както следва:

Работна програма (текстова част)	До 30 т	Оценка на комисията
• Последователност и взаимнообвързаност на предлаганите дейности	до 15 т.	10
• Предложение за изпълнение на ключовите моменти (изпълнение на дейностите, свързани с методите за закриване на депото, грижи за площадката след закриване на депото и мониторинг), свързани с постигането на целите на този договор и очакваните резултати	до 15 т.	10

Обяснителна записка	До 30 т	
• Предложението за изпълнение на предмета на поръчката, включително техническите преимущества, естетическите и функционалните характеристики, както и организацията, която участникът като евентуален изпълнител ще приложи на обекта	до 15 т.	5

Председател:.....; Членове: 1..... 2..... 3..... 4..... 5..... 27

• Обяснение на потенциалните предпоставки (допускания) и рискове които могат да възникнат и да окажат влияние върху изпълнението на договора и предложение за намаляване на влиянието на рисковете или ограничаването им, както и за прилагане на мерки, според участника	до 15 т.	5
---	----------	---

Опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора	До 10 т	
• Предлагани мерки, свързани с опазване на елементите на околната среда (въздух, почви, води, растителни и животински видове и др.)	до 10 т.	1

Обща оценка по Показател - „Оценка на Техническото предложение" (ОТ) = 31 точки

МОТИВИ за присъдената оценка по компоненти:

1. Работна програма (текстова част)

1.1. Последователност и взаимнообвързаност на предлаганите дейности

Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, като е обхванал дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката - Подготвителен етап, Дейности свързани с изпълнение на СМР дейности; Същинско изпълнение на СМР и Заключителен етап. След представяне на етапите на изпълнение Участникът в таблична форма е представил структурата и хронологията на изпълнение на СМР, като за всяка дейност е определена продължителността. Представената от Участника хронология / последователност на предвидените дейности/ в табличен вид не съответства на представения от участника линеен график за изпълнение. Несъответствието се състои в това, че в представения график дейностите са подредени по същия начин, но в него освен графа продължителност фигурират и графи начало и край на съответната дейност. Проследявайки началото и края на всяка дейност се вижда, че те не са хронологично подредени, а има дейности, които фигурират в графика преди други дейности, но практически участникът е предвидил те да започнат по – късно. В тази връзка представената в табличен вид хронология не съответства на графика.

Представеното от Участника в тази част от записката „Предложение за изпълнение на ключовите моменти на обекта“, макар и формално да покрива изискванията на Възложителя посочени в указанията, техническата спецификация и инвестиционния проект, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти, и е съобразени с предмета на поръчката, но съдържа несъществени непълноти, относно последователността на предлаганите дейности. Според Възложителя основните ключови моменти за този обект са: изпълнение на дейностите, свързани с методите за закриване на депото; грижи за площадката след закриване на депото и мониторинг), свързани с постигането на целите на този договор и очакваните резултати. По надолу в записката Участникът наново е представил част „Предложение за изпълнение на ключовите моменти на обекта“.

Комисията счита, че са налице несъществените непълноти представляващи пропуски в изложението и липса на детайлна информация в представената записка, което е довело също така и до несъответствие между представената последователност в текстовата част и последователността в графика.

При описание на концепцията за изпълнение на техническа рекултивация в „Предложение за изпълнение на ключовите моменти (според Възложителя основните ключови моменти за този обект са: изпълнение на дейностите, свързани с методите за закриване на депото; грижи за площадката след закриване на депото и мониторинг), свързани с постигането на целите на този договор и очакваните резултати“ се наблюдават несъществени несъответствия с техническата спецификация представена от Възложителя.

Участникът е предвидил работата по „прибутване“ да се осъществи от булдозер и багер, а при необходимост в работата да се включи и челен товарач. В техническата спецификация се предвижда почистването да стане с булдозер, а натоварването с багер. При депонирането на отпадък участникът е описал каква техника ще използва, като е описал, че ще използва компактор. При изброяване на необходимата техника Участникът е показал, че ще използва ръчен валак -150 кг, а малко по – надолу в записката е показал снимка на използвания от него валак, който видимо не е ръчен, а бандажен валак – 13 т.

Предложението отговаря на тази съставна част от елемента „работна програма“ на изискванията на Възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация и инвестиционния проект, но съдържа несъществени непълноти относно ключовите моменти, свързани с предмета на поръчката. Несъществените непълноти представляват липса на детайлна информация в представената записка.

По отношение на представената „Обяснителна записка“ :

А) за 2.1. Предложението за изпълнение на предмета на поръчката, включително техническите преимущества, естетическите и функционалните характеристики, както и организацията, която участникът като евентуален Изпълнител ще приложи на обекта.

В Планът за осигуряване на качеството на стр. 273 Участникът е обяснил с какви методи ще осигури качествен технически и работен проект. Описани са фази на проектирането:

- Проектиране във фаза технически проект;
- Проектиране във фаза работен проект;

На стр. 274 Участникът е декларирал, че ще изработи работни инструкции за бетонови работи.

На стр. 279 Участникът описва бетонови разтвори, водене на бетонов дневник, бетонови работи, тестване на бетони.

На стр. 280 , към точка „Единични и комплексни изпитвания“, Участникът е предвиди изпитвания на строителни конструкции и изпитване на Външните и Вътрешни ел. инсталации за високо и ниско напрежение на всеки подобект.

На страница 297 Участникът е описал „Общи изисквания за изпълнение на строителния процес съгласно техническата спецификация“

Съгласно представената от Възложителя техническа спецификация такива общи изисквания няма и представените от Участника не фигурират.

От страница 304 до стр. 345 записката се повтаря в част Технически преимущества, естетически и функционалните характеристики на организацията, заедно със всички недостатъци цитирани по горе.

Предвид изложеното комисията счита, че предложението отговаря на тази съставна част от елемента „обяснителна записка“, на изискванията на Възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация и проекта, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, но не е конкретно. Предложението за контрола за качество не е конкретно насочено към предмета на поръчката и съдържа елементи неотнормими към тази поръчка.

Б)Обяснение на потенциалните предпоставки (допускания) и рискове, които могат да възникнат и да окажат влияние върху изпълнението на договора и предложение за намаляване на влиянието на рисковете или ограничаването им, както и за прилагане на мерки, според участника.

В представената точка „Методология за степенуване по важност за оценяване степента на въздействие върху изпълнение на поръчката при възникване на риска“, Участникът е определил, че на всеки риск се дава оценка по 5 свери на въздействие.

Една от посочените сфери е въздействие към водоподаването и услугите. Видно тази сфера на въздействие е неотнормима към предмета на поръчката. В табличен вид в записката са представени Мерки за намаляване на вероятността от настъпване на рискове и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. Мерките за преодоляване на последиците при настъпване на риска са представени окрупнено за всички рискове и не става ясно към кой риск, по какъв начин ще се подходи. Участникът е описал, как се извършва анализ на риска, но в записката никъде не се разглеждат възможните причини за настъпване на всеки от изброените рискове. Участникът е взел рисковете като цяло, не е разгледал тяхната същност и какво представлява всеки риск. Описаните рискове не са обвързани по никакъв начин с предмета на поръчката и те могат да са относими към всяка друга поръчка.

Предложението отговаря на тази съставна част от елемента „обяснителна записка“ на изискванията на Възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, количествената сметка и са съобразени с предмета на поръчката, но е без достатъчна конкретика. Мерките са общо/схематично изложени, като могат да са относими към всяка друга поръчка.

В изложението „Опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора“ са посочени „3.1. Предлагани мерки, свързани с опазване на елементите на околната среда (въздух, почви, води, растителни и животински видове и др.)“, като Участникът е посочил общи мерки за опазване на околната среда. В планът за прилагане на предохранителни и коректурни мерки Участникът е описал следните несъответстващи с предмета на поръчката мерки:

Част: Управление на неорганизираните емисии от прах, отделяни в атмосферата при изкопни/насищни/ работи на земни маси - Участникът е описал транспорт на отпадъци до депо.

Част: Управление на твърди битови отпадъци - Сключване на договор с общинската компания за извозване на ТБО до предварително посочените от местните власти регламентирани сметища за последващо депониране и обезвреждане

Част: Управление на отпадъци от изработване на метални заготовки, арматура, в т. ч. електроди, карбофлексови шайби, телени четки и др. на строителната площадка – цялата част не съответства на предмета на поръчката.

Част: Управление на излишни отпадъци от използваните строителни материали.

/PVC, опаковки, стъкло, дърво / –цялата част не съответства на предмета на поръчката.

Част: Обучение на персонала на оператора на площадката за работа със съоръженията – цялата част не съответства на предмета на поръчката.

Предложението отговаря на тази съставна част от елемента „опазване на околната среда“, изискванията на Възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация и проекта, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, но Участникът е посочил общи мерки за опазване на околната среда или такива неотнормирани към предмета на поръчката мерки.

Със Съобщение изх. № 01- УТ – 39#4/14.10.2015 г., публикувано в „Профил на купувача“ на интернет страницата на община Балчик, в съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал.3 от ЗОП, участниците бяха уведомени за датата и часа на отваряне на ценовите оферти, а именно от 10:00 ч. на 19.03.08.2015 г., с място на отваряне – заседателната зала на община Балчик, на адреса на общината.

На 19.10.2015 г. от 10:00 часа в заседателната зала в сградата на Община Балчик се проведе публично заседание на комисията по отваряне и оповестяване на ценовите предложения „Плик 3“ от подадените оферти.

Комисията бе в пълния си титулярен състав. На заседанието присъстваха упълномощени представители на участниците в откритата процедура – г-н Светозар Богданов Емануилов, представител на участника „Строително – предприемачески холдинг“ ЕООД- с представено пълномощно с нотариална заверка.

Председателят на комисията г-н Железов откри заседанието и комисията започна работата си в **10:00 часа на 19.10.2015 г.**

Комисията констатира, че участниците са надлежно уведомени за датата, мястото и часа на отваряне и оповестяване на ценовите оферти, в съответствие с изискванията на чл. 69а, ал. 2 и 3 от ЗОП.

Членът на комисията – г-н А. Атанасов детайли работата на комисията и обяви името на допуснатите до отваряне на ценовите предложения участници, както следва:

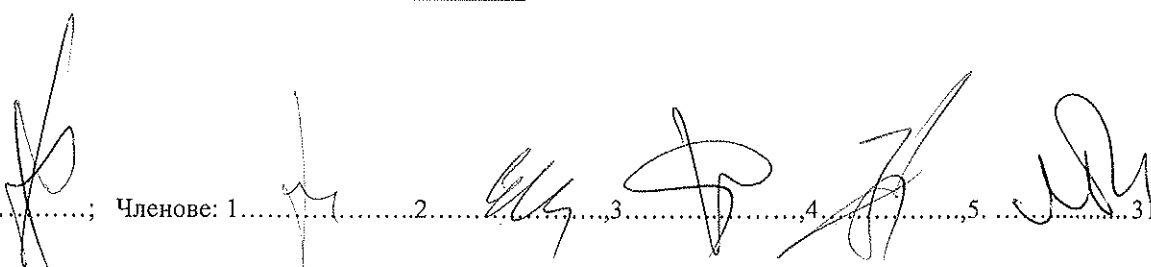
1. „ПЪТСТРОЙ – ВАРНА“ ООД
2. „СТРОИТЕЛНО – ПРЕДПРИЕМАЧЕСКИ ХОЛДИНГ“ ЕООД

В съответствие с чл. 69а, ал.4 от ЗОП, Председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по другите показатели, различни от цената, включени в методиката за оценка, както и общата техническа оценка на участниците допуснат до оценяване. Представени бяха резултатите и мотивите на комисията за оценяване на техническата оферта на участниците допуснати до оценяване на техническото предложение и мотивите за отстраняване на участник „Експрес Гаранцион“ ООД.

Комисията продължи своята работа, като пристъпи към отваряне на **плик № 3 с надпис “Предлагана цена”** на участника, допуснат до отваряне на ценовото предложение. Бе констатирано, че пликът е с ненарушена цялост, запечатан и непрозрачен.

Председателят на Комисията обяви направеното от участника „ПЪТСТРОЙ – ВАРНА“ ООД, ценово предложение, а именно:

Председател:.....; Членове: 1.....2.....3.....4.....5.....31



ОБЩО: 1 984 074.75 (един милион деветстотин и осемдесет и четири хиляди и седемдесет и четири лв. и седемдесет и пет стотинки) без ДДС или 2 380 889,70 (два милиона триста и осемдесет хиляди осемстотин осемдесет и девет лв. и седемдесет стотинки) с ДДС, при ценови показатели за формиране на единичните цени за отделните видове строително-монтажни работи:

- часова ставка - 3.00 лева/час;
- допълнителни разходи за труд - 80 %;
- допълнителни разходи за механизация - 20 %;
- доставно-складови разходи - 10 %;
- печалба върху всичките СМР - 5 %;

Председателят на Комисията обяви направеното от участника „СТРОИТЕЛНО – ПРЕДПРИЕМАЧЕСКИ ХОЛДИНГ“ ЕООД, ценово предложение, а именно:

ОБЩО: 1 957 391.04 (един милион деветстотин петдесет и седем хиляди триста деветдесет и един лева и 4 стотинки) без ДДС или 2 348 869,25 (два милиона триста четиридесет и осем хиляди осемстотин шестдесет и девет лева и 25 стотинки.) с ДДС, при ценови показатели за формиране на единичните цени за отделните видове строително-монтажни работи:

- часова ставка - 4,50 лева/час;
- допълнителни разходи за труд - 80%;
- допълнителни разходи за механизация - 35%;
- доставно-складови разходи - 10%;
- печалба върху всичките СМР - 7%;

Беше предложено на присъстващия представител на участник да подпише предложението за цена от подадените оферти, но същото бе отклонено. След отваряне на плика с предлаганата цена и оповестяване на ценовата оферта на допуснатите участници приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията в закрито заседание на същата дата, в пълния си състав, извърши проверка за съответствието на представените цени с поставените от Възложителя изисквания по отношение на същите, както и за наличието на обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 1 от ЗОП, като по отношение на участниците допуснати до отваряне на ценовото предложение бе констатирано, че:

1. Не са налице основания за проверка на заявеното ценово предложение за наличието на обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 1 от ЗОП - допуснати до оценяване на ценовите предложения са две оферти.

2. Налице е пълно съответствие на представените предложения/единични цени/ с крайна/обща/ цена/ и изискванията на Възложителя по отношение на представеното от „Пътстрой Варна“ ЕООД ценово предложение. При преглед на ценовото предложение на участника „СТРОИТЕЛНО – ПРЕДПРИЕМАЧЕСКИ ХОЛДИНГ“ ЕООД бе установено несъответствие в резултата при умножение на заявената от участника единична цена и количеството по позиция/ред/ № 45 „Дост. и монтаж на тръба 5Т 88.9x4.0, 1_ =2700мм, матер. Б2906А“ от КСС- образец във формат „Excel“ от одобреното КСС. Допуснатата е грешка при изчисляване, като същата е намаление с 2.70 лв. Въпросното несъответствие е намерило отражение и в представената обща цена от участника, където е налице разлика представляваща намаление с 2.69 лв. Предвид факта, че в одобрената документация за

Председател:.....; Членове: 1..... 2..... 3..... 4..... 5..... 32

участие липсва изрично указание за отстраняване на участник допуснал разлика между единични цени и обща цена за изпълнение на обществената поръчка, и като взе предвид че въпросното несъответствие е минимално и е в резултат на допуснатата техническа грешка при изчисляване на сумата единствено по ред 45 от КСС, комисията счита установеното несъответствие за несъществено, поради което реши участник **„СТРОИТЕЛНО – ПРЕДПРИЕМАЧЕСКИ ХОЛДИНГ“ ЕООД** да не бъде отстраняван от процедурата и представеното от същия ценово предложение да бъде допуснато до оценяване.

След описаната проверка комисията пристъпи към оценяване на представените от участниците ценови предложения по Показател - „Предлагана цена“ (ОЦ), в съответствие с методиката за оценка:

Показател „Предлагана цена“ - с максимален брой точки 30 т.

Максималният брой точки по този показател получава офертата с предлагана най-ниска цена - 30 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$ОЦ = 30 \times (P_{min} / P_n)$, където

„30“ са максималните точки по показателя;

P_n - цената, предложена от съответния участник;

P_{min} - предложената минимална цена.

Резултатите от извършеното оценяване са както следва:

1. **„ПЪТСТРОЙ – ВАРНА“ ООД**

$ОЦ = 30 \times (P_{min} / P_n) = 30 \times (1\,957\,391.04 / 1\,984\,074.75) = 29,6$ точки

2. **„СТРОИТЕЛНО – ПРЕДПРИЕМАЧЕСКИ ХОЛДИНГ“ ЕООД**

$ОЦ = 30 \times (P_{min} / P_n) = 30 \times (1\,957\,391.04 / 1\,957\,391.04) = 30$ точки.

Комисията изчисли Комплексна оценка по приетата формула - Комплексна оценка (КО) = ОТ + ОЦ, както следва:

1. **„ПЪТСТРОЙ – ВАРНА“ ООД**

Комплексна оценка (КО) = ОТ + ОЦ, = 70 + 29,6 = 99,6 точки

2. **„СТРОИТЕЛНО – ПРЕДПРИЕМАЧЕСКИ ХОЛДИНГ“ ЕООД**

Комплексна оценка (КО) = ОТ + ОЦ, = 31 + 30 точки = 61 точки.

В съответствие със заложените критерии за оценка **„ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ – ИЗГОДНА ОФЕРТА“** и извършеното оценяване на допуснатите до последното участници, на основание чл. 72, ал. 1, т. 5 от ЗОП, комисията предлага следното,

КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

На първо място УЧАСТНИК „ПЪТСТРОЙ – ВАРНА“ ООД с комплексна оценка/КО/- 99,6 точки.

Председател:.....; Членове: 1..... 2..... 3..... 4..... 5..... 33

На второ място УЧАСТНИК 2. „СТРОИТЕЛНО – ПРЕДПРИЕМАЧЕСКИ ХОЛДИНГ“ ЕООД с комплексна оценка (КО) - 61 точки.

Мнение на външния експерт: При провеждане на процедурата не бяха допуснати нарушения. Същата се проведе при съблюдаване правилата на ЗОП и указанията на Възложителя в одобрената от последния документация за участие. Изложени са описания на представените от допуснатите участници технически предложения, както и мотиви за присъдените технически оценки по съответните формираци показатели.

Настоящият протокол, състоящ се от 34 /тридесет и четири/ страници, е съставен в 12:00 часа на 21.10.2015 г. и ведно с цялата документация се предаде на Възложителя за вземане на решение, в съответствие с предоставената му от Закона за обществените поръчки компетентност. Същият подлежи на публикуване в „Профил на купувача“ на Възложителя, при условията чл. чл. 73, ал. 4 от ЗОП.

Приложение: Протокол по чл.68, ал.7 ЗОП.

КОМИСИЯ:

Председател:

/ Стелиян Железов /

Членове:

1.....

/ Пламен Сидеров /

2.....

/ Емил Раданов /

3.....

/ Асен Атанасов /

4.....

/ Димитрина Димитрова /

5.....

/ Мария Кунева /