

ПРОТОКОЛ

от дейността на Комисия, назначена със Заповед № 990/04.08.2015 г., за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка, чрез публична покана с предмет: "Денонощна въоръжена охрана и контрол на пропускателния режим на територията на град Балчик и услуги, чрез физическа охрана и сигнално – охранителни системи на недвижими имоти собственост на Общината, обособени по позиции", както следва:

- позиция №1, гр.Балчик, КПИ 1 алея „Дамба"/барьера „Бяла къща”/
- позиция №2, гр.Балчик, КПИ 2 алея "Дамба"/комплекс"Тихия кът"/
- позиция №3, недвижимо имущество охранявано, чрез сигнално – охранителна техника – 16 обекта
- позиция №4, недвижимо имущество охранявано, чрез сигнално – охранителна техника – 22 обекта

Настоящия протокол се състави на основание чл.101 Г, ал. 4 от ЗОП относно разглеждането, оценяването и класирането на офертите за участие в горе посочената процедура.

На 04.08.2015 г., в 10:00 часа в заседателната зала на Община Балчик, се събра Комисията в състав, назначен със Заповед № 990/04.08.2015 г. на Кмета на Община Балчик, а именно:

Председател: - Милен Йорданов – ст. юристконсулт

Членове:

- 1 - Дамян Василев – техн. сътрудник ОЗС
- 2 - Димитър Димитров – гл. експерт ЕМС
- 3 - Емил Радапов – ст. специалист ИДК
- 4 - Пламена Стойчева – техн. сътрудник

Резултати от работата на Комисията:

Комисията установи, че до 16:00 часа на 03.08.2015 г. в деловодството на Общината са постъпили общо 3 (три) броя оферти:

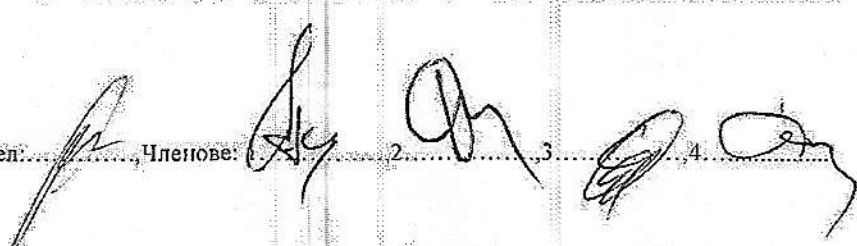
Участник № 1: „БОДУ” ООД със седалище и адрес на управление гр. София, ул. „Бигла” – 2А, с ЕИК 130068321 представлявано от Тихомир Тодоров Тотев, Оферта с вх. №01-УТ-26/03.08.2015 г., 14:02 часа; - за обособена позиция № 3

Участник № 2: „СОД – АЛБЕНА” ООД, със седалище и адрес на управление гр. Балчик, ж.к. „Балик” – 20-В-18 и адрес за кореспонденция гр. Балчик, ул. „Черно море” № 55, с ЕИК 124599520, представлявано от Ивелин Илиев Атанасов, Оферта с вх. №01-УТ-26#1/03.08.2015 г., 15:14 часа; - за обособени позиции №1; №2; №4

Участник № 3: „БАЛЧИК НЕТ” ООД със седалище и адрес на управление гр. Балчик, ж.к. „Балик” – 31 – А - 11 с ЕИК 202377571 представлявано от Владимир Лафазански, Оферта с вх. №01-УТ-26#2/03.08.2015 г., 15:31 часа; - за обособени позиции № 3; №4

Комисия: Председател:

Членове:



След запознаване със списъка на регистрираните участници, членовете на Комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 35, ал. 3, т. 2-4 от Закона за обществените поръчки, като несъответствия и основания за отвод не бяха установени.

На заседанието на Комисията присъстваха:

- Г - н Цветков – представител на „ БОДУ” ООД
- Г - н Лафазански – представител на „ БАЛЧИК НЕГ” ООД

#### Отваряне на пликите с оферти:

Офертите на участници са в запечатани непрозрачни пликове с ненарушена цялост, върху които са отбелязани предмета на поръчката, участника, входящия номер на предложението с дата, час, адрес за връзка.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване в деловодството на Община Балчик и обяви Ценовите предложения на Участниците, като с това приключи публичната част от заседанието на Комисията.

На закрити заседания, Комисията установи следното:

#### Участник № 1: „ БОДУ” ООД

Участникът е представил един запечатан, непрозрачен плик. След обстоен преглед на приложените документи се установи, че участникът отговаря на всички изисквания и условия поставени от Възложителя и ще бъде допуснат до разглеждане на техническо и ценово предложение;

#### Участник № 2: „СОД – АЛБЕНА” ООД

Участникът е представил един запечатан, непрозрачен плик. След обстоен преглед на приложените документи се установи, че участникът отговаря на всички изисквания и условия поставени от Възложителя и ще бъде допуснат до разглеждане на техническо и ценово предложение;

#### Участник № 3: „ БАЛЧИК НЕГ” ООД

Участникът е представил един запечатан, непрозрачен плик. След обстоен преглед на приложените документи се установи, че участникът отговаря на всички изисквания и условия поставени от Възложителя и ще бъде допуснат до разглеждане на техническо и ценово предложение;

Комисията продължи с оценка на техническите и ценови предложения на участниците, съгласно методиката за оценка, заложена от Възложителя:

#### 1. Показатели за формиране на комплексната оценка

Показатели, формиращи комплексната оценка на офертите са:

- ( ОЦ 1 ) – оценка на техническо предложение;
- ( ОЦ 2 ) – оценка на предлаганата цена.

Комплексна оценка ( КО ) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$( КО ) = ( ОЦ 1 ) + ( ОЦ 2 )$$

Участникът, събрал най – много точки на Комплексната оценка ( КО ) се класира на първо място.

#### 2. Относителна тежест на показателите за оценяване:

( ОЦ 1 ) = 60 точки, максимална стойност;

( ОЦ 2 ) = 40 точки, максимална стойност.

Методика за определяне на оценката:

1. ОЦ 1 – оценка на техническо предложение предлаган подход за изпълнение на поръчката.

**60 точки** – получава участник, който в тази си част на своето техническо предложение дава пълна представа на Възложителя за начина, по който участникът планира да изпълни задълженията си съобразно изискванията му. Подробно и задълбочено описва организацията, която ще създаде на обекта, дейностите, които са необходими за постигане на целите на договора, посочил е варианти за действие при различни природни бедствия, аварии, терористични актове и др., както и взаимодействие с органите на МВР и с Възложителя. Дефинирал е възможните рискове и е представил ефективен и целесъобразен начин за тяхното предотвратяване. Описал е организацията на ресурсите които възнамерява да вложи / ползва при изпълнение на поръчката, разпределяне на дейностите в рамките на екипа, описание на отговорностите на лицата. Обосновката е мотивирана, кореспондира с изискванията на Възложителя и представения списък на технически правоспособните лица.

**30 точки** – получава участник, който в тази си част на своето техническо предложение, недостатъчно и незадълбочено описва организацията, която ще създаде или същата е повърхностна. Планът съдържа в себе си всички необходими елементи / описание на организацията, дейностите необходими за постигане на целите, варианти за действие при рискови ситуации, взаимодействие, организация на ресурсите, описание на отговорностите и др., но тяхното засягане е общо и не дава възможност да се придобие ясна представа за похватите на работа, както и какви процедури и методи за контрол ще се използват. Участникът не е успял да обхване в цялост процесите и не дава ясна представа на Възложителя за начина по който участника планира да изпълни задълженията си.

**10 точки** – получава участник, който е приложил план за организация на охраната в който липсват някои от необходимите елементи / описание на организацията, дейностите необходими за постигане на целите, варианти за действие при рискови ситуации, взаимодействие, организация на ресурсите и описание на отговорностите./ Част от тях не са разгледани или са посочени само бланкетно. Обосновката е незадълбочена и липсва мотивация по отношение на нейни части.

Оценката по този показател се извършва от всяко определено длъжностно лице за това, като длъжностното лице попълва отделна таблица за оценка на предложенията на участниците. Общата оценка на комисията от длъжностни лица за този критерий за всеки участник се получава, като сборът от индивидуалните оценки се раздели на броя на длъжностните лица в комисията ( средноаритметична оценка). За нуждите на тази методика всички дробни числа, които могат да се получат при прилагане на съответната формула, се закръглят към втория знак след десетичната запетая.

## 2. ОЦ2 – оценка на предлагана цена

Оценката по този показател се формира, като най – ниската обща предложена цена, без вкл. ДДС от участник, допуснат до оцеляване се раздели на общата цена, без вкл. ДДС, предложена от съответния участник, който се оценява и резултатът се умножава по **40 точки**.

Минимална предложена цена  
-----X 40 точки  
Цена, предложена от участника

Където „ минималната предложена цена без вкл. ДДС” е най – ниската предложена обща цена от участник, допуснат до класиране в лева, без ДДС; „цената, предложена от участника” е общата цена, предложена от конкретен участник за изпълнение на предмета на поръчката ( в лева, без вкл. ДДС ).

Комисия:Председател:.....,Членов:.....2.....,3.....,4.....

Участник № 1: „ БОДУ” ООД;

- ( ОЦ 1 ) – оценка на техническо предложение;

**Комисията оценява техническото предложение с 60 точки.** Участника дава пълна представа на Възложителя за начина, по който участникът планира да изпълни задълженията си съобразно изискванията му. Подробно и задълбочено описва организацията, която ще създаде на обекта, дейностите, които са необходими за постигане на целите на договора, посочил е варианти за действие при различни природни бедствия, аварии, терористични актове и др., както и взаимодействие с органите на МВР и с Възложителя. Дефинирал е възможните рискове и е представил ефективен и целесъобразен начин за тяхното предотвратяване. Описал е организацията на ресурсите които възнамерява да вложи / ползва при изпълнение на поръчката, разпределяне на дейностите в рамките на екипа, описание на отговорностите на лицата. Обосновката е мотивирана, кореспондира с изискванията на Възложителя и представения списък на технически правоспособните лица.

Подробно е описал ресурсите с които разполага за изпълнение на поръчката:

- Централен Оперативен диспечерски център
- Мобилни Патрулни охранители
- Автомобилен парк
- Технически екип
- Средства за комуникация
- Сервизна база за ремонт на неизправна техника

Описал е подробно действията, които охранителите ще предприемат при случаи на пожар, електрически аварии, наводнения, земетресения, зимни бури, замърсявания на въздуха, престъпления като – въоръжен грабеж, масови безредици, терористичен акт и др.

Приложен е план за взаимодействие с органите на МВР., Система за контрол на качеството на охранителната дейност и оказване на съдействие, чрез оперативен диспечерски център през цялото денонощие; Система за инструктаж на охранителите; Изградена система за контрол и проверка на получените сигнали.

Участник № 2: „СОД – АЛБЕНА” ООД

- ( ОЦ 1 ) – оценка на техническо предложение;

**Комисията оценява техническото предложение с 60 точки.** Участника дава пълна представа на Възложителя за начина, по който участникът планира да изпълни задълженията си съобразно изискванията му. Подробно и задълбочено описва организацията, която ще създаде на обекта, дейностите, които са необходими за постигане на целите на договора, посочил е варианти за действие при различни природни бедствия, аварии, терористични актове и др., както и взаимодействие с органите на МВР и с Възложителя. Дефинирал е възможните рискове и е представил ефективен и целесъобразен начин за тяхното предотвратяване. Описал е организацията на ресурсите които възнамерява да вложи / ползва при изпълнение на поръчката, разпределяне на дейностите в рамките на екипа, описание на отговорностите на лицата. Обосновката е мотивирана, кореспондира с изискванията на Възложителя и представения списък на технически правоспособните лица.

Участникът е описал и приложил:

- Проект – план за организиране и осъществяване на дейностите предвидени в обществената поръчка; действията на служителите осъществяващи охраната на обектите; Концепция за организация на физическата охрана и на обектите охранявани, чрез охранителна техника; Протокол от проведена среща с РУ – Полиция гр. Балчик за

осигуряване на връзка и взаимодействие с дежурните наряди на РУ – Полиция гр. Балчик и екипите на Участника; Списък на патрулните автомобили с които разполага.

**Участник № 3:** „ БАЛЧИК НЕТ” ООД

- ( ОЦ 1 ) – оценка на техническо предложение;

**Комисията оценява техническото предложение с 30 точки.** Участника недостатъчно и незадълбочено описва организацията, която ще създаде или същата е повърхностна. Планът съдържа в себе си всички необходими елементи / описание на организацията, дейностите необходими за постигане на целите, варианти за действие при рискови ситуации, взаимодействие, организация на ресурсите, описание на отговорностите и др., но тяхното засягане е общо и не дава възможност да се придобие ясна представа за похватите на работа, както и какви процедури и методи за контрол ще се използват. Участникът не е успял да обхване в цялост процесите и не дава ясна представа на Възложителя за начина по който участника планира да изпълни задълженията си. Описал е Принципите залегнали в професията охранител, но не е приложил план за тяхното практическо прилагане; Обърнал е внимание само на основните рискови ситуации, като е изброил методи за справяне с тях, но не и конкретните действия, които ще предприеме за справяне при рискови ситуации; Описал е принципите за взаимодействие между частните охранителни фирми и МВР, но не е обърнал внимание на начина за практическото им приложение спрямо целите на поръчката.

**ОЦ2 – оценка на предлагана цена**

Минимална предложена цена  
-----X 40 точки  
Цена, предложена от участника

**Позиция № 1:**

**Участник № 2:** „СОД – АЛБЕНА” ООД - 36 000 лв. без ДДС – 40 точки

**Позиция № 2:**

**Участник № 2:** „СОД – АЛБЕНА” ООД - 15 200 лв. без ДДС – 40 точки

**Позиция № 3:**

**Участник № 1:** „ БОДУ” ООД – 5400 лв. без ДДС – 33,52 точки

**Участник № 3:** „ БАЛЧИК НЕТ” ООД – 4 525.14 лв. без ДДС – 40 точки

**Позиция № 4:**

**Участник № 2:** „СОД – АЛБЕНА” ООД – 8 700 лв. без ДДС – 28.60 точки

**Участник № 3:** „ БАЛЧИК НЕТ” ООД – 6 222.07 лв. без ДДС – 40 точки

**Комплексна оценка ( КО ) на офертите на участниците:**  
**( КО ) = ( ОЦ1 ) + ( ОЦ2 )**

**Позиция № 1:**

**Участник № 2:** „СОД – АЛБЕНА” ООД - 100 точки

**Позиция № 2:**

**Участник № 2:** „СОД – АЛБЕНА” ООД - 100 точки

Комисия: Председател: ..... Членове: 1. .... 2. .... 3. .... 4. ....

**Позиция № 3:**

**Участник № 1:** „ БОДУ” ООД – 93.52 точки

**Участник № 3:** „ БАЛЧИК НЕТ” ООД – 70 точки

**Позиция № 4:**

**Участник № 2:** „СОД – АЛБЕНА” ООД – 88.60 точки

**Участник № 3:** „ БАЛЧИК НЕТ” ООД – 70 точки

**КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:**

Предвид заложеният критерии за оценка „икономически най- изгодна оферта” и предвид гореизложеното Комисията предлага следното класиране:

Позиция – 1 - Участник „СОД – АЛБЕНА” ООД с 100 точки и ценово предложение – 36 000 лева без ДДС

Позиция – 2 - Участник „СОД – АЛБЕНА” ООД с 100 точки и ценово предложение – 15 200 лв. без ДДС

Позиция – 3 – Участник „ БОДУ” ООД с 93.52 точки и ценово предложение – 5400 лв. без ДДС.

Позиция – 4 - Участник „СОД – АЛБЕНА” ООД с 88.60 точки и ценово предложение – 8 700 лева без ДДС

**Настоящият протокол, състоящ се от 6 (шест) страници, е съставен в 16:03 часа на 17.08.2015 г. и ведно с цялата документация се предаде на Възложителя за утвърждаване и сключване на договор с класираните участници.**

**Комисия :**

Председател: - Милен Йорданов – ст. юриконсулт.....

Членове:

1 - Дамян Василев – техн. сътрудник ОЗС.....

2 – Димитър Димитров – гл. експерт ЕМС.....

3 – Емил Раданов – ст. специалист ИДК.....

4 – Пламена Стойчева – техн. сътрудник.....

**УТВЪРЖДАВАМ:**  
**НИКОЛАЙ АНГЕЛОВ**  
Кмет на Община Балчик



Handwritten signatures of the commission members and the mayor, corresponding to the list of names above.

Комисия:Председател:.....,Членове:1.....2.....3.....4.....