

ОБЩИНА БАЛЧИК
Входящ № 01-УГ-23#3
Дата 30 / 07 / 2015.

ПРОТОКОЛ

съставен на основание чл. 101г., ал.4 от ЗОП

по отношение на публична покана по реда на Глава VIII "а" от ЗОП с предмет:

„ИЗРАБОТВАНЕ НА ИНВЕСТИЦИОНЕН ПРОЕКТ ВЪВ ФАЗА „ТЕХНИЧЕСКИ ПРОЕКТ“ ЗА „РЕКОНСТРУКЦИЯ НА НАСТИЛКАТА И БЛАГОУСТРОЯВАНЕ НА РАЙОНА НА КРАЙБРЕЖНА АЛЕЯ /ДАМБА/ В ГРАД БАЛЧИК“

Настоящият протокол се състави на основание чл.101г, ал.4 от ЗОП относно получаването, разглеждането, оценяването и класирането на офертите за участие в публична покана, проведена по ред на Глава VIII "а" от ЗОП с предмет. **„ИЗРАБОТВАНЕ НА ИНВЕСТИЦИОНЕН ПРОЕКТ ВЪВ ФАЗА „ТЕХНИЧЕСКИ ПРОЕКТ“ ЗА „РЕКОНСТРУКЦИЯ НА НАСТИЛКАТА И БЛАГОУСТРОЯВАНЕ НА РАЙОНА НА КРАЙБРЕЖНА АЛЕЯ /ДАМБА/ В ГРАД БАЛЧИК“**

от комисия, назначена със Заповед №879/16.07.2015 г. на Кмета на Община Балчик в следния състав:

Председател:

Инж. Стелиян Железов – зам. кмет

Членове:

Дияна Костова – ст. спец., ЕМС”

Милен Йорданов- старши юриконсулт

Димитрина Димитрова – старши счетоводител

Пламен Сидеров – ст.специалист ИДК

В 11:00 часа на 16.07.2015 г. в заседателната зала на административната сграда, находяща се в гр. Балчик, пл.„21-ви септември“ № 6, ст. 1, комисията започна своята работа по изпълнение на заповедта.

Председателят прие постъпилите до 16:00 часа на 15.07.2015 г. оферти от лицето, което е отговорно за тяхното събиране - Красимира Костова - мл. експерт деловодство и архив в Общинска администрация - гр. Балчик.

Председателят откри заседанието, като обяви състава на комисията, дневния ред, определения срок за приключване на нейната работа, съобразно срока на валидност на офертите.

След запознаване със списъка на регистрираните участници, всички членове на комисията попълниха декларации за обстоятелства по чл. 35, ал. 1, т. 2-4 от Закона за обществените поръчки, като несъответствия и основания за отвод не бяха установени.

От данните, вписани във „Входящ регистър“ за горепосочената публична покана се установи, че са регистрирани 3 /трима/ участника, които са подали оферти, както следва:

Оферта №1 с Вх. №01-УТ-23/14.07.2015 г. в 11:34 часа, депозирана от „НОВИЗА“ ЕООД - гр. София, с адрес: гр. София, ул., „Люботрън“ №5, ап.18, представлявано от Правдомира Алексиева – управител;

Оферта №2 с Вх. №01-УТ-23#-1/15.07.2015 г. в 10:54 часа, депозирана от „Проектантска инженерна група“ ЕООД - гр. Варна, с адрес: гр. Варна, ж.к. Владислав Варненчик, бл. 230, вх. 4, ет. 2, ап. 6, представлявано от инж. Светлан Димитров Христов – управител;

Оферта №3 с Вх. №01-УТ-23#-2/15.07.2015 г. от в 11:04 часа, депозирана от “Фрибул” ООД- гр. Варна, с адрес: гр. Варна, ул. „Цар Асен“ №11а, ет. 2, представлявано от Юлия Недева Железова – управител;

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците и представители на средствата за масово осведомяване. Комисията констатира, че офертите са представени в предварително обявения от възложителя срок - до 16:00 часа на 15.07.2015 г., предвид което пристъпи към следващото действие:

Отваряне на пликите с офертите:

Извърши се проверка на следните обстоятелства:

- подадената оферта, представена ли е в запечатан, непрозрачен плик;
- отговаря ли на изискванията, заложени в публичната покана;
- представени ли са всички изискуеми документи и декларации.

- Оферта №1 с Вх. №01-УТ-23/14.07.2015 г. в 11:34 часа, депозирана от „НОВИЗА“ ЕООД - гр. София, с адрес: гр. София, ул., „Люботрън“ №5, ап.18, представлявано от Правдомира Алексиева – управител; При първоначалната проверката комисията констатира, че са подадени всички изискуеми документи от страна на участника.
- Оферта №2 с Вх. №01-УТ-23#-1/15.07.2015 г. в 10:54 часа, депозирана от „Проектантска инженерна група“ ЕООД - гр. Варна, с адрес: гр. Варна, ж.к. Владислав Варненчик, бл. 230, вх. 4, ет. 2, ап. 6, представлявано от инж. Светлан Димитров Христов – управител; При първоначалната проверка комисията констатира, че са подадени всички изискуеми документи от страна на участника.

- Оферта №3 с Вх. №01-УТ-23#-2/15.07.2015 г. в 11:04 часа, депозирана от “Фрибул” ООД- гр. Варна , с адрес: гр. Варна, ул. „Цар Асен “№11а, ет. 2, представлявано от Юлия Недева Железова – управител; При първоначалната проверката комисията констатира, че са подадени всички изискуеми документи от страна на участника.

Комисията констатира, че подадени оферти на „НОВИЗА“ ЕООД - гр. София ; „Проектантска инженерна група” ЕООД - гр. Варна ; “Фрибул” ООД- гр. Варна отговарят на всички заложен с публичната покана изисквания и председателят закри публичното заседание в 11:00 часа на 16.07.2015 г.

На 20.07.2015 г. от 10:30 часа комисията продължи своята работа като пристъпи към подробно разглеждане на офертите на допуснатите кандидати, както и съдържанието на оценяване на предложенията на участниците по заложените в публичната покана критерий за оценка - “Икономически най- изгодна оферта”.

След подробен преглед на представените документи от участниците, комисията констатира, че участници които отговарят на критериите, заложен в Публичната покана, са: „НОВИЗА“ ЕООД - гр. София ; „Проектантска инженерна група” ЕООД - гр. Варна ; “Фрибул” ООД- гр. Варна, след което пристъпи към оценяване на техническите и ценовите предложения.

КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА - „Икономически най- изгодна оферта”, при следните показатели: КОФ = П1 + П2 + ПЗ

Където: КОФ – комплексна оценка на офертата

П1 -срок на изпълнение

П2 – технически показатели

ПЗ – икономически показател.

1.Срок за изпълнение с относителна тежест от 20 точки

2. Цена за изпълнение с относителна тежест от 40 точки;

3. Техническо предложение с относителна тежест 40 точки.

Методика за оценяване:

Максималният брой точки, който може да събере един кандидат е 100 точки
Оценката по т.1 , т.2 и т.3 се формира по следния начин:

- П1 - Оценка на срок на изпълнение

Оценката по този показател се формира, като най-краткия предложен срок за изпълнение на поръчката от участник, допуснат до оценяване, се разделя на срок за изпълнение на поръчката, предложен от съответния участник, който се оценява, и резултатът се умножава по 20(двадесет точки).

минимален предложен срок _____ **х 20 точки**

срок предложен от участника

където „минимален предложен срок“ е най-краткия предложен срок от участник, допуснат до класиране ; „; срок предложен от участника“ е срока, предложен от конкретен участник за изпълнение на предмета на поръчката

- П2- Оценка на предлаганата цена

Оценката по този показател се формира, като най-ниската обща предложена цена, без вкл. ДДС от участник, допуснат до оценяване, се разделя на общата цена, без вкл. ДДС, предложена от съответния участник, който се оценява, и резултатът се умножава по 40(четиридесет точки).

минимална предложена цена _____ **х 40 точки**

цена, предложена от участника

където „минималната предложена цена без вкл. ДДС“ е най-ниската предложена обща цена от участник, допуснат до класиране в лева, без вкл. ДДС); „цена, предложена от участника“ е общата цена, предложена от конкретен участник за изпълнение на предмета на поръчката (в лева, без вкл. ДДС)

– П 3 - Оценка от техническото предложение

Оценката по този показател се формира, като предложения брой точки от участник, допуснат до оценяване, се разделя на максималния брой точки по този показател (40 т.) и резултатът се умножава по 40 (четиридесет) точки.

брой точки на оценявания участник _____

х 40 точки

максимален брой точки по този показател, който е 40т.,

III; Предлаган срок за на изпълнението на предмета на поръчката

№	Вх. №	УЧАСТНИК	Предлаган срок за на изпълнението на предмета на поръчката	КАЛКУЛИРАНЕ НА ОЦЕНКА Минимален предложен срок срок предложен от участника	ТОЧКИ
1	01-УТ- 23/14.07.2 015 г.	„НОВИЗА“ ЕООД - гр. София	29 дни	$(15/29) \times 20 = 0,517 \times 20 = 10,34$ точки	10,34 т.
2	01-УТ- 23#- 1/15.07.20 15 г.	„Проектантска инженерна група“ ЕООД - гр. Варна	15 дни	$(15/15) \times 20 = 1,0 \times 20 = 20,00$ точки	20 т.
3	01-УТ- 23#- 2/15.07.20 15 г.	“Фрибул” ООД- гр. Варна	30 дни	$(10/30) \times 30 = 0,5 \times 20 = 10,00$ точки	10 т.
4					

П2 - Оценка на предлаганата цена

№	УЧАСТНИК	ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА БЕЗ ДДС	минимална предложена цена цена, предложена от участника	х 40 точки
1	„НОВИЗА“ ЕООД - гр. София	59246	40000/59246 x 40 = 27 Точки	
2	„Проектантска инженерна група“ ЕООД - гр. Варна	48300	40000/48300 x 40 = 33,13 Точки	
3	“Фрибул” ООД- гр. Варна	40000	40000/40000 x 40 = 40 Точки	

ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

П3 - Предлаган подход за изпълнение на предмета на поръчката

№	Вх. №	УЧАСТНИК	ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	КАЛКУЛИРАНЕ НА ОЦЕНКА ОТ ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ брой точки на оценявания участник максимален брой точки по този показател, който е 40т., х 40 точки	ТОЧКИ
1	01-УТ-23/14.07.2	„НОВИЗА“ ЕООД - гр.	<ul style="list-style-type: none"> Описани са всички планирани дейности и те са необходими за 	(40/40) x 40 = 1,0 x 40 = 40,00 точки	40 т.

015 г.	София	<p>постигане на целите на поръчката-20 т.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Представен е план за изпълнение, в който е предвидено време за изпълнение на всички етапи от дейностите; разпределението на дейностите във времето е балансирано и позволява изпълнение в предложения срок-20 т 	
2 01-УТ-23#-1/15.07.2015 г.	„Проктантска инженерна група“ ЕООД - гр. Варна	<ul style="list-style-type: none"> • Описани са всички планирани дейности и те са необходими за постигане на целите на поръчката-20 т. • Представен е план за изпълнение, в който е предвидено време за изпълнение на всички етапи от дейностите; разпределението на дейностите във времето е балансирано и позволява изпълнение в предложения срок-20 т 	(40/40) x 40 = 1,0 x 40 = 40,00 точки 40 т.
3 01-УТ-23#-2/15.07.2015 г.	“Фрибул” ООД - гр. Варна	<ul style="list-style-type: none"> • Планираните дейности са описани, но не е посочено тяхното значение за постигане целите на поръчката -10 т • Представен е план за изпълнение, но разпределението на дейностите във времето не съответства на спецификата на дейностите и съществува риск от лошо или забавено изпълнение-10 т 	(20/20) x 40 = 0,5 x 20 = 20 точки 20 т.

КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА /КО/ СЕ ИЗЧИСЛЯВА ПО СЛЕДНАТА ФОРМУЛА: КОФ = П1 +П2 +ПЗ

№	УЧАСТНИК	КОФ = П1 +П2 +ПЗ
1	„НОВИЗА" ЕООД - гр. София	77,34 точки
2	„Проектантска инженерна група" ЕООД - гр. Варна	93,13 точки
3	“Фрибул” ООД- гр. Варна	70 точки
4		
5		
6		

След като оцени участниците, комисията пристъпи към класиране на офертите:

Като се взе предвид, че класираните участници отговарят на предварително обявените условия, а и след оценка по критерий “икономически най- изгодна оферта”, съгласно заложената методика за оценяване, Комисията предлага на възложителя следното класиране:

Първо място с 93,13 т. офертата на „Проектантска инженерна група” ЕООД - гр. Варна

Второ място с 77,34 т. офертата на „НОВИЗА” ЕООД - гр. София

Трето място с 70 т. офертата на “Фрибул” ООД- гр. Варна

Във връзка с горното класиране, комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнението на обществената поръчка с участника, класирал се на първо място – „Проектантска инженерна група” ЕООД - гр. Варна

Предвид изпълнението на Заповед №879/16.07.2015 г. на Кмета на Община Балчик, комисията завърши своята работа като заедно с настоящият протокол, състоящ се от 9 страници, ведно с цялата документация и представените оферти, се предаде на възложителя за утвърждаване и сключване на договор с класирания на първо място участник.

КОМИСИЯ:

Председател:

Инж. Стелиян Железов – зам. Кмет.....

Членове:

Дияна Костова – ст. след., „ЕМС”

Милен Йорданов- старши юриконсулт.....

Димитрина Димитрова – старши счетоводител.....

Пламен Сидеров – ст. специалист ИДК.....



УТВЪРЖДАВАМ:

НИКОЛАЙ АНГЕЛОВ

КМЕТ НА ОБЩИНА БАЛЧИК