

Изх. № Е-31-00-019496

Дата: 05.06.2015 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществен предварителен контрол
по чл. 19, ал. 2, т. 24 от ЗОП

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

Официално наименование	Община Балчик
Адрес	гр. Балчик, пл. „21-ви септември“ № 6
Партиден номер в РОП	00479

ПРОЦЕДУРА

Уникален номер в РОП	0 0 4 7 9 2 0 1 5 0 0 0 3
Основание за откриване	чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП
Обект на поръчката	<input checked="" type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги
Предмет на поръчката	Корекция на речното корито на р. Краневска, преминаваща през село Кранево, включително прилежаща структура – мостови съоръжения и пасарелки.

СТАНОВИЩЕ

След извършен преглед на изпратените материали във връзка с откриването на процедура на договаряне без обявление се установи следното:

1. Правно основание – чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП

Посоченото от възложителя правно основание изисква:

- необходимост от предприемане на неотложни действия;
- същите са породени от настъпване на изключителни обстоятелства по смисъла на § 1, т. 8 от Допълнителните разпоредби (ДР) на Закона за обществените поръчки (ЗОП);
- за преодоляване на последиците не могат да бъдат спазени сроковете за провеждане на открита или ограничена процедура или процедура на договаряне с обявление по ЗОП.

2. Мотиви на възложителя и представени доказателства

В Агенцията по обществени поръчки са постъпили Решение № 14 от 03.04.2015 г. на кмета на община Балчик за откриване на процедура на договаряне без обявление, доказателства за избора на процедура и покана

за участие в нея.

В подкрепа на изложените в решението мотиви са представени копия на следните документи:

- Стр. 1 от Констативен протокол № 1/23.06.2014 г. относно извършени огледи на място и констатации за обекти в община Балчик;

- Страници от протоколи за извършени огледи на място и констатации за обекти в община Балчик;

- Писмо с изх. № 03-04-3/03.07.2014 от община Балчик до Междуведомствената комисия за възстановяване и подпомагане към Министерския съвет (МКВПМС) относно обект: „Корекция на речното корито на р. Краневска, включително прилежаща структура – мостови съоръжения и пасарелки“, съдържащо информация за опасното състояние на коритото на реката, настъпило след обилни валежи на 23.06.2014 г.;

- Експертиза за възстановяване на околната среда от месец август 2014 г., на обект: „Аварийно възстановяване на облицовката на коритото на река Краневска в село Кранево, община Балчик“. Заклучението определя състоянието на обекта като критично.

- Протокол № 1 от 17.02.2015 г. от заседание на МКВПМС. От документа се установява, че в точка 8.1 на Приложение № 1 към документа, за „корекция на речното корито на р. Краневска, включително прилежаща структура – мостови съоръжения и пасарелки“ са отпуснати средства в размер на 764 540 лв.;

- Количествено-стойностна сметка за възстановителни работи на обект: „Корекция на речното корито на р. Краневска, включително прилежаща структура – мостови съоръжения и пасарелки“;

Видно от поле V.2) на решението и представения образец на покана, за участие в договарянето ще бъде поканено дружеството „Голф Балкан“ ЕООД.

Според поле V.3) на решението за откриване на договарянето, прогнозната стойност на строителството е 765 540 лв. без ДДС.

3. Изводи

Разглежданото възлагане цели корекция на речното корито на р. Краневска, преминаваща през село Кранево, включително прилежаща структура – мостови съоръжения и пасарелки. Според мотивите, в резултат на обилни валежи и извънредно високото ниво и скорост на придошлите води, на четири места облицовката на речните брегове на коритото на р. Краневска, преминаваща през с. Кранево, е разрушена и извлечена в коритото на реката. Видно от приложената Информация за опасно състояние, увреждането е настъпило на 23.06.2014 г., след обилни валежи. На същата дата е установено опасното състояние на речното корито - в резултат на събитието са нанесени сериозни щети на облицовката на речните брегове на реката, прекъснати са тръби от водопровод, разрушени са 2 бр. пасарелки и са подкопани фундаменти на мостово съоръжение по улица „Шипка“ в селото. Посоченото безспорно е заплаха от последващи бедствия и аварии и създава риск за човешкото здраве и живот, предвид което е налице необходимост от корекция на коритото на реката и прилежащата структура.

Законосъобразното прилагане на чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП при възлагането на конкретните дейности е свързано с условието негативните последици да са били непредвидими за възложителя. Това предполага възникването им да не се дължи на негово действие или бездействие, т.е. той да е положил дължимата грижа и въпреки това да не е могъл да очаква и/или повлияе настъпването им. В случая, от приложените документи става ясно, че „водните количества, преминаващи през коритото не са квалифицират като големи, дори през сухите месеци те са незначителни и запълват 2/3 от кюнето, като дори при нормални количества за определените месеци трудно го запълват нацяло“. Посоченото дава основание за извод, че високо ниво и скорост на водите са необичайни и неочаквани. Заедно с това, в документите се отбелязва, че комисия е констатирала затлачвания с клони, незначителни количества битови отпадъци и наличието на растителност в коритото, и е изказала предположение, че това би могло да бъде причината за образуването на приливна вълна. По тази причина остава неизяснено дали възложителят е полагал дължимата грижа за коритото на реката и дали негово действие и/или бездействие е допринесло за възникване на ситуацията.

По отношение на сроковете, преминаването към договаряне без обявление предполага да не са налице възможностите за провеждане на открита, ограничена или процедура на договаряне с обявление, вкл. на „ускорения“ им вариант – при обстоятелства от изключителна спешност (чл. 76, ал. 3 и чл. 86, ал. 3 от ЗОП). Обстоятелството, че настоящото договаряне без обявление се открива повече от девет месеца след събитието е в противоречие с твърденията за неотложна необходимост от възлаганите действия и не обосновава извод, че дейностите не могат да се възложат по ред, различен от изборния.

Предвид изложеното, изборът на договаряне без обявление би могъл да се приеме за законосъобразен, ако възложителят може да докаже, че е направил всичко възможно, но въпреки това, по независещи от него причини, се е стигнало до критичното състояние на обектите, т.е. то не произтича от негови действия или бездействия, както и че възлаганите дейности са неотложни, поради което изпълнителят им не може да бъде избран при спазване на сроковете за провеждане на открита, ограничена и процедура на договаряне с обявление, вкл. при условията на чл. 76, ал. 3 и чл. 86, ал. 3 от ЗОП.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изборът на процедура е законосъобразен.	<input type="checkbox"/>
Изборът на процедура може да се приеме за законосъобразен, при условие че възложителят разполага с надлежни доказателства в подкрепа на изложените в мотивите обстоятелства.	<input checked="" type="checkbox"/>
Изборът на процедура не може да се приеме за законосъобразен, тъй като изложените мотиви и/или представените доказателства са недостатъчни.	<input type="checkbox"/>

Изборът на процедура е незаконосъобразен.	<input type="checkbox"/>
---	--------------------------

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)

ИВО КАЦАРОВ

/Определен със Заповед № РД-10/27.02.2012 г./

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**

***Забележка:** В съответствие с чл. 50, ал. 7 от ППЗОП становището на АОП не е задължително за възложителя, който съгласно закона носи отговорността за провеждане на процедурата. В случай че възложителят приеме за основателно негативното становище на АОП, той може да прекрати процедурата на основанията, посочени в закона. Ако възложителят счита, че разполага с неопровержими доказателства относно законосъобразността на избора на процедура, няма пречка тя да продължи независимо от становището на АОП.