

ОБЩИНА БАЛЧИК



Кмет
Николай Ангелов
9600 гр. Балчик
пл. "21-ви септември" №6

0579 72070
0579 74117
mayor@balchik.bg
www.balchik.bg

РЕШЕНИЕ

№ 12.../16.03.2015 г.

за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет "Поддържане, текущ ремонт, ново строителство, основен ремонт, реконструкция, рехабилитация и изготвяне на инвестиционни проекти и авторски надзор на общинската пътна и улична мрежа, пътни съоръжения, междублокови пространства, паркове и алеи, спортни площиадки и площиадки за игра за нуждите на община Балчик", е открита с Решение №97 от 28.11.2014 г. на Кмета на община Балчик. Със Заповед № 21/08.01.2015 г. на Кмета на община Балчик, издадена на основание чл. 34, ал.1 от ЗОП е назначена комисия за разглеждане, оценяване и класиране на офертиите подадени от участници в открита процедура. За дейността си помощния орган е съставил протокол на основание чл. 72 от ЗОП, с вх. №01-УТ-1#21/ 13.03.2015г., предаден на Възложителя на същата дата. В протокола, неразделна част от който е Протокол вх. №01-УТ-1#5/ 27.01.2015г., същия с правно основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП е отразена изчерпателно работата на комисията, в изпълнение на изискванията на Възложителя от одобрената документация за участие и императивните изисквания на Закона за обществените поръчки. При извършеният контрол върху работата на комисията и преглед на подадените оферти от участници в откритата процедура установих, че същата е извършила всички дължими действия по специалния закон, като е формирала в същото време ясни и непротиворечиви изводи. Не установих и допуснати процедурни и/или формални нарушения, които да обосноват прилагане на възможността на чл. 36а, ал. 3 от ЗОП. На участниците е осигурена равнопоставеност и оферти им са разгледани с еднакъв критерий. Оценяването е на допуснатият до оценяване и класиране участник е в съответствие с методиката за оценка от одобрената документация за участие.

Предвид горното, на основание чл. 73, ал. 1 от ЗОП, във връзка с протокол с вх. №01-УТ-1#21/ 13.03.2015г., от работата на комисия назначена със Заповед № 21/ 08.01.2015г. на Кмета на община Балчик,



РЕШИХ:

I. Обявявам класирането на участниците в процедурата, предвид заложения критерий за оценка „икономически най-изгодна оферта”, както следва:

1. На първо място - „ХИДРОСТРОЙ“ АД, ЕИК 103029862, с адрес гр. София, бул. „Евлоги и Христо Георгиеви“ №117, факс 052/737777, представлявано от Изпълнителния директор Николай Купенов Пашов и оферта с вх.№ 01 – УТ – 1#2/07.01.2015 г., с комплексна оценка/КО/- 100/сто/ точки, съгласно одобрена методика за оценяване, при заявени от участника, както следва:

1. Общ срок за изпълнение на поръчката – 36 кал. месеца.

2. Гаранционни срокове оferирани от участника:

- новоизпълнени конструкции на сгради и съоръжение – 10 г.;
- възстановени стр. конструкции и съоръжения – 8 г.;
- хидро, топло и звукоизолационни; антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 5 год., в агресивна среда – 3 г.;
- за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи, както и за вътрешни инсталации на сгради, с изкл. на горните – 5 години;
- за завършен монтаж на машини и съоръжения, инсталации на пром. обекти, контролно измервателни системи и автоматика – 5 години;
- за преносни и разпределителни проводи/мрежи/ и съоръжения към тях на ТИ – 8 г.;
- републикански пътища – 3 години, основни ремонти на същите – 2 години, за останалите пътища улици – 2 г., основни ремонти – 1 година
- хидроенергийни, хидромелиоративни, водоснабдителни съоръжения и системи – 8 години;
- съоръжения за автомагистрали, пътища и улици, при ново строителство – 8 години, осн. ремонт на същите – 4 години.

3. Единични цени за изпълнение предмета на обществената поръчка, както следва:

№	ТВЪРДО ДОГОВОРЕНИ ЕДИНИЧНИ ЦЕНИ ЗА ВИДОВЕ РАБОТИ	МЯРКА	ЦЕНА НА ХИДРО СТРОЙ	
			3	4
ПОДГОТВИТЕЛНИ И ЗЕМНИ РАБОТИ				
1	Подготовка на основата - разчистване на терена и натоварване на транспорт	лв/м ²	2.15	
2	Изсичане на храсти и малки дървета с диаметър до 10 см и натоварване на транспорт	лв/м ²	3.76	
3	Изсичане на дървета с диаметър над 10 см, изваждане на корените и натоварване на транспорт	лв./бр	75.62	
4	Монтаж и демонтаж временна ограда	лв/м	29.56	
5	Монтаж и демонтаж на пътни знаци за ВОД-без стойността на знаците	лв/м ²	21.14	
6	Машинен изкоп с багер на отвал	лв/м ³	3.85	
7	Машинен изкоп с багер с натоварване на транспорт	лв/м ³	4.06	
8	Ръчен изкоп	лв/м ³	20.32	



9	Машинен изкоп в скални почви на отвал	лв/м3	29.68
10	Машинен изкоп в скални почви с натоварване на транспорт	лв/м3	31.19
11	Укрепване и разкрепване на изкопи с дълбочина до 2м	лв/м2	6.21
12	Укрепване и разкрепване на изкопи с дълбочина от 2м до 4м	лв/м2	6.47
13	Разкъртване на съществуваща асфалтобетонова настилка, включително изкопаване и натоварване на транспорт.	лв/м3	27.43
14	Разкъртване на съществуваща трошенокаменна настилка, включително изкопаване и натоварване на транспорт	лв/м3	21.22
15	Разваляне на тротоар от бетонови плочи включително изкопаване и натоварване на транспорт.	лв/м2	2.45
16	Разкъртване на бетонови бордюри и/или бетонови водещи ивици включително рязане с фугорезач и натоварване на транспорт.	лв/м	2.32
17	Обратно засипване със земни почви, включително уплътняване с пневматична тръмбовка, до необходимото ниво.	лв/м3	12.63
18	Демонтаж на стандартни пътни знаци, включително натоварване на транспорт.	лв/м2	48.60
19	Демонтаж на предпазна еластична ограда с единична лента включително натоварване на транспорт	лв/м	9.40
20	Демонтаж на парапет включително натоварване на транспорт	лв/м	10.20
21	Технологично фрезоване при деформации на съществуваща асфалтобетонова настилка, вкл. натоварване на транспорт	м ³	74.60
22	Фрезоване на кръпка от съществуваща асфалтова настилка с дебелина до 4 см, вкл. оформяне на стените и натоварване на транспорт	м ²	5.82
23	Фрезоване на съществуваща асфалтова настилка вкл.натоварване на транспорт	м ²	2.98
24	Натоварване и извозване на строителни отпадъци на депо, включително такса депониране	м ³	36.24
25	Рязане на асфалтобетон с фугорезачка	м	2.90
26	Почистване на фрезованата настилка с въздушна струя	м ²	0.54
ПЪТНИ РАБОТИ			
1	Доставка и полагане на подосновен пласт от трошен камък с непрекъсната зърнометрия с различна широчина и дебелина на пласта	м ³	51.86
2	Доставка и полагане на дренаж, включително изкопаване, пълнене от фракции 20/40	лв/м3	68.34
3	Доставка материали и полагане на пласт от пясък за подложска	лв/м3	45.86
4	Доставка и монтаж на нови пътни бордюри 18/35/50	м	32.60



5	Доставка и монтаж на нови пътни бордюри 15/25/50	м	21.85
6	Доставка и монтаж на нови бордюри 8/16/50	м	13.24
7	Доставка и полагане на бет. тротоарни плочки 40/40	м ²	32.25
8	Доставка и полагане на бет. тротоарни плочки 30/30	м ²	34.10
9	Повдигане на съществуващи ревизионни/канализационни шахти	Бр.	96.48
10	Повдигане на дъждоприемни шахти	Бр.	86.52
АСФАЛТОВИ РАБОТИ			
1	Направа на битумен разлив	м ²	1.28
2	Доставка и полагане на непътен асфалтобетон, включително всички свързани с това разходи	Тон	179.05
3	Доставка и полагане на пътен асфалтобетон - 4 см, за направа на кръпки, включително всички свързани с това разходи	м ²	18.24
4	Доставка и полагане на пътен асфалтобетон, за износващ пласт с дебелина след уплътняването- 4 см	м ²	17.86
5	Доставка на материали и запълване на пукнатини по съществуваща настилка с гореща битумна паста	м	2.15
6	Направа на асфалтови кърпежи на единични малки дупки, чрез инжекционен метод, включително всички свързани с това разходи	м ²	36.24
7	Направа основа на пътна настилка по технология „стабилизация на почви”, вкл. добавъчни материали (цимент, хидратна вар и вода)	м ³	75.05
ОЗЕЛЕНИЯВАНЕ			
1	Доставка и разтилане на плодна пръст (хумус)	лв/м3	17.60
2	Доставка и затревяване с тревни смески в т.ч. подготовка на почвата /дълбоко разкопаване, наситняване и засаждане/	лв/м2	3.21
3	Доставка и засаждане на широколистни дървета – стандартни	лв/бр	42.84
4	Доставка и засаждане на иглолистни дървета	лв/бр	32.76
5	Доставка и засаждане на вечно зелени храсти	лв/бр	9.36
6	Доставка и засаждане на рози	лв/бр	12.64
ХОРИЗОНТАЛНА И ВЕРТИКАЛНА МАРКИРОВКА			
1	Доставка материали и монтиране на тръбно-решетъчен парапет- Zn, нисък тип с H=810 мм., вкл. всички свързани с това разходи	лв/м	81.86
2	Доставка материали и монтиране на тръбно-решетъчен парапет-Zn, висок тип с H=1100 мм., вкл. всички свързани с това разходи	лв/м	111.17
3	Доставка и монтаж на предпазно стълбче - Zn- със светлоотразително фолио Ф=60, H=60 см вкл. всички свързани с това разходи	лв/бр	58.10



4	Доставка и монтаж на единична еластична ограда БДС-EN 1317-5:2007 A1:2009	лв/м	69.18
5	Доставка и монтаж на стандартни, рефлектиращи пътни знаци, съгласно БДС EN 1517-2006.	лв/м2	350.40
6	Доставка и монтаж на нестандартни рефлектиращи пътни знаци, съгласно БДС EN 1517-2006,	лв/м2	350.40
7	Доставка и монтаж на нестандартни пътни знаци и информационни табели.	лв/м2	350.40
8	Полагане на хоризонтална маркировка с акрилатна боя с перли (прекъсната и непрекъсната, машинно и ръчно)	м ²	8.45
ПАРКОУСТРОЯВАНЕ И ДЕТСКИ ПЛОЩАДКИ			
1	Доставка и полагане ударопогъщаща настилка - съгл. Наредба 1, чл. 52, ал.(1) и ал. (2)	лв/м2	77.20
2	Доставка и монтаж клатушка - за ползватели от 3 до 12 години; видове игри – люлеене	лв/бр.	476.00
3	Доставка и монтаж къщичка за 6 бр. ползватели; видове игри – общуване	лв/бр.	1,276.00
4	Доставка и монтаж пейки големи с облегалки дължина 120см и височина на седалката 45см.	лв/бр.	174.00
5	Доставка и монтаж пейки големи с облегалки дължина 140см и височина на седалката 45см)	лв/бр.	192.00
6	Доставка и монтаж пейки малки дължина 120см и вис. на седалката 45см	лв/бр.	156.00
7	Доставка и монтаж пейки малки дължина 160см и вис. на седалката 45см	лв/бр.	166.00
8	Доставка и монтаж кошчета за смет замонолитени с бетон	лв/бр.	99.60
9	Доставка и монтаж кошчета за смет закрепени с анкерни болтове	лв/бр.	93.60
10	Доставка и монтаж пързалка - за ползватели до 3 години; видове игри – пързалене	лв/бр.	824.00
11	Доставка и монтаж пързалка - за ползватели от 3 до 12 години; видове игри – пързалене	лв/бр.	998.00
12	Доставка и монтаж двойна люлка - тип махала за ползватели до 3 години; видове игри – люлеене	лв/бр.	690.00
13	Доставка и монтаж двойна люлка - тип махала за ползватели от 3 до 12 години; видове игри – люлеене	лв/бр.	740.00
14	Детска люлка тип "везна" - за ползватели от 3 до 12 години; видове игри – люлеене	лв/бр.	364.00
15	Демонтаж съществуващи съоръжения	лв/бр.	58.56
ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ			
1	Доставка материали и направа на уличен отток (Дъждоприемна Шахта) - едноставен, вкл. чугунена рамка и решетка	лв/бр	540.06



2	Доставка материали и направа на ревизионна шахти с кръгло сечение D=1,00м от сглобяеми бетонни елементи с метален пръстен и капак с дълбочина на шахтата до 2м	лв/бр	1.096.20
3	Доставка материали и направа на ревизионна шахти с кръгло сечение D=1,00м от сглобяеми бетонни елементи с метален пръстен и капак с дълбочина на шахтата от 2 до 4м	лв/бр	1.316.20
4	Доставка и монтаж на полипропилен PP тръби за канализация ф200 мм	лв/м	11.75
5	Доставка и монтаж на полипропилен PP тръби за канализация ф 315 мм	лв/м	30.31
6	Доставка и монтаж на полипропилен PP муфа за канализация ф200 мм	лв/бр.	20.08
7	Доставка и монтаж на полипропилен PP муфа за канализация ф 315 мм	лв/бр.	44.35
8	Доставка и монтаж на полипропилен PP дъга за канализация ф200 мм	лв/бр.	37.30
9	Доставка и монтаж на полипропилен PP дъга за канализация ф 315 мм	лв/бр.	81.97
10	Доставка и монтаж на полипропилен PP тройник за канализация ф200 мм	лв/бр.	89.24
11	Доставка и монтаж на полипропилен PP тройник за канализация ф 315 мм	лв/бр.	185.54
12	Доставка и монтаж на полипропилен PP намалител за канализация ф200 мм	лв/бр.	85.55
13	Доставка и монтаж на полипропилен PP намалител за канализация ф 315 мм	лв/бр.	108.33
14	Доставка и монтаж на ПЕ тръби за водопровод ф32 PN10	лв/м	3.45
15	Доставка и монтаж на ПЕ тръби за водопровод ф63 PN10	лв/м	10.12
16	Доставка и монтаж на ПЕ тръби за водопровод ф90 PN10	лв/м	16.85
17	Доставка и монтаж на ПЕ тръби за водопровод ф110 PN10	лв/м	20.86
18	Доставка и монтаж на ПЕ тръби за водопровод ф160 PN10	лв/м	37.66
19	Доставка и монтаж на ПЕ коляно/дъга за водопровод ф32 PN10	лв/бр.	3.09
20	Доставка и монтаж на ПЕ коляно/дъга за водопровод ф63 PN10	лв/бр.	6.32
21	Доставка и монтаж на ПЕ коляно/дъга за водопровод ф90 PN10	лв/бр.	83.27
22	Доставка и монтаж на ПЕ коляно/дъга за водопровод ф110 PN10	лв/бр.	93.77
23	Доставка и монтаж на ПЕ коляно/дъга за водопровод ф160 PN10	лв/бр.	107.22
24	Доставка и монтаж на ПЕ тройник за водопровод ф32 PN10	лв/бр.	5.09
25	Доставка и монтаж на ПЕ тройник за водопровод ф63	лв/бр.	18.61



	<i>PN10</i>		
26	Доставка и монтаж на ПЕ тройник за водопровод ф90 <i>PN10</i>	лв/бр.	90.87
27	Доставка и монтаж на ПЕ тройник за водопровод ф110 <i>PN10</i>	лв/бр.	100.81
28	Доставка и монтаж на ПЕ тройник за водопровод ф160 <i>PN10</i>	лв/бр.	117.95
29	Доставка и монтаж на ПЕ намалител за водопровод ф32 <i>PN10</i>	лв/бр.	3.91
30	Доставка и монтаж на ПЕ намалител за водопровод ф63 <i>PN10</i>	лв/бр.	78.95
31	Доставка и монтаж на ПЕ намалител за водопровод ф90 <i>PN10</i>	лв/бр.	83.51
32	Доставка и монтаж на ПЕ намалител за водопровод ф110 <i>PN10</i>	лв/бр.	88.43
33	Доставка и монтаж на ПЕ намалител за водопровод ф160 <i>PN10</i>	лв/бр.	126.40
34	Доставка материали и монтаж на надземен противопожарен хидрант ПХ 70/80	лв/бр	538.84
35	Доставка и монтаж фланцови шибърни кранове - DN 80	лв/бр	274.14
36	Доставка и монтаж фланцови шибърни кранове - DN 100	лв/бр	312.17
37	Доставка и монтаж фланцови шибърни кранове - DN 125	лв/бр	384.96
38	Доставка и монтаж фланцови шибърни кранове - DN 150	лв/бр	404.32
39	Доставка и полагане на сигнална лента	лв/м	0.53
40	Изпитване на водопровод и дезинфекция	лв/м	1.54
41	Изпитване канализация	лв/м	1.83
ЕЛ, УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ И РЕМОНТИ			
1	Трасиране кабелна линия	лв/м	0.59
2	Н-ва изкоп с зариване и трамбоване 3 кат 0,8МХ0,4М	лв/м	9.04
3	Полагане на кабел до 10 ММ2 в изкоп-без стойността на кабела	лв/м	0.76
4	Полагане на кабел до 16 мм2 в изкоп-без стойността на кабела	лв/м	1.02
5	Изтегляне на кабел до 10 мм2 в тръби-без стойността на кабела	лв/м	1.35
6	Изтегляне на кабел до 16 мм2 в тръби-без стойността на кабела	лв/м	1.92
7	Доставка и монтаж разклонителна кутия на стълб	лв/бр	31.01
8	Доставка и монтаж на стоманенотръбен стълб с външина кутия до 5 м /над земята/	лв/бр	658.83
9	Ремонт и пребоядисване на стоманотръбни стълбове с дължина до 5 м /над земята/	лв/бр	42.95
10	Монтаж осветително тяло на стълб до 5 м	лв/бр	22.15
11	Н-ва суха разделка кабел ин до 10мм2	лв/бр	2.56
12	Н-ва суха разделка кабел ин до 16мм2	лв/бр	5.28
13	Доставка и набиване колове за заземяване 63/63/6-2,5м	лв/бр	48.47



14	Демонтаж осветително тяло от стълб	лв/бр	11.08
15	Демонтаж стоманотръбни стълбове с дължс.до 13 м. До 300 кг.	лв/бр	43.34
16	Доставка и изтегляне на проводник СВТ 3x1.5мм ² в тръба или канал	лв/м	2.62
17	Доставка и изтегляне на проводник СВТ 3x2.5мм ² в тръба или канал	лв/м	3.00
18	Доставка и изтегляне на проводник СВТ 3x4мм ² в тръба или канал	лв/м	3.50
19	Монтаж на луминесцентно осв. Тяло	лв/бр	29.36
20	Доставка лум.осв.тяло 2x36 W IP44, комплект с пури	лв/бр	49.12
21	Монтаж на ел. Табла	лв/бр	35.16
единични цени за проектиране			
Част "Пътна"			
1	Рехабилитация, основен ремонт, реконструкция на улици	м	6.00
	1 клас	м	5.50
	2 клас	м	5.40
	3 клас	м	5.20
	4 клас	м	5.00
	5 клас	м	
2	За рехабилитация на основен ремонт реконструкция на кръстовища	м	1.20
3	За ново строителство на паркинги и площиадки до 100 места	бр.	240.00
Част "Организация на движението"			
1	Самостоятелен обект	бр.	140.00
2	Кръстовище	бр.	200.00
Част "Ел" и комуникации			
1	Кабелни линии	бр.	140.00
	до 100м	бр.	160.00
	от 100 до 200м	бр.	180.00
	от 200 до 500м	бр.	240.00
	над 500м	бр.	
2	Проект за БКТП	бр.	740.00
	базова цена	бр.	280.00
	архитектура БКТП	бр.	285.00
	конструкции БКТП	бр.	
3	Улично осветление като самостоятелен обект	м	2.00
4	Изместване на стълбове и реконструкция на кабелна линия	м	2.20
Част "Геодезия"			
1	За линейни обекти ако се възложат като самостоятелни обекти	км	200.00
2	За площици обекти вкл и част пътна	дка	350.00
Авторски надзор			
1	Авторски надзор	час	14.00



П. Участникът, класиран на първо място и определен за изпълнител „ХИДРОСТРОЙ“ АД, ЕИК 103029862, с адрес гр. София, бул. „Евлоги и Христо Георгиеви“ №117, факс 052/737777, представлявано от Изпълнителния директор Николай Купенов Пацов и оферта с вх.№ 01 – УТ – 1#2/07.01.2015 г., с комплексна оценка/КО/- 100/сто точки, изчислена съгласно одобрената методика за оценяване.

III. Отстранени от откритата процедура участници:

1. УЧАСТНИК № 1: ДЗЗД „Балчик 2015“, с адрес за кореспонденции гр. Шумен, ул. „Алеко Константинов“ №8, факс 054/830 252, представлявано от представляващия обединението Димо Христов Димов и оферта с вх.№ 01- УТ - 1/07.01.2015 г

При разглеждане на представената от участника оферта на етап проверка за съответствие с изискванията за подбор на възложителя, комисията е счела, че допълнително представените в изпълнение на указанията на комисията, дадени в съставеният протокол с правно осн. чл. 68, ал.7 от ЗОП, ведно с представените в офертата документи, не удостоверяват покриването от офертата на участника на минималните изисквания на Възложителя за технически възможности по отношение на изискването за разположение за срока на изпълнение на договора екип от експерти (инженерно - технически персонал), притежаващ компетентност, покриващ спецификата на поръчката и по специално да има на разположение „Специалист – координатор по безопасност и здраве“ (КБЗ) с изрично определена професионална квалификация и опит от документацията за участие. Предвид установеното участника не е допуснат до разглеждане на документите, съдържащи се в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на осн. чл. 68, ал.10, изр.2 от ЗОП е отправено предложение до Възложителя да отстрани същия на осн. чл. 69, ал. 1 т. 1 и 3 от ЗОП.

При извършената проверка на представените от участника документи, представени в „Плик 1 – Документи за подбор“, както и допълнително представените от същия в изпълнение на указанията на помощния орган, изрично отразени в протокола по чл. 69, ал. 7 от ЗОП от констатирах, че изводите на комисията са правилни и недопускането на участника до разглеждане на техническата оферта е законосъобразно. Участникът не е представил документи, доказващи наличие на технически възможности, свързани с изискването на Възложителя от т.3.2.5. от Раздел II на Документацията за участие – „Участникът да има на разположение за срока на изпълнение на договора екип от експерти (инженерно - технически персонал), притежаващ компетентност, покриващ спецификата на поръчката.“ и по специално да има на разположение „Специалист – координатор по безопасност и здраве“ (КБЗ) с професионална област (квалификация): лице, което отговаря на условията по чл. 163а, ал. 2 от ЗУТ и да притежава валидно удостоверение за КБЗ в строителството“, както и „доказан опит минимум 3 (три) години на такава позиция при изпълнение на обекти в областа на строителство и/или поддръжсане и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на автомагистрали и/или пътища и/или улици“. Сред документите за доказване на изискванията към същия, освен Справка-декларация за инженерно-техническия екип по образец, същата следва да е придружена от професионални биографии на експертите, дипломи, сертификати, удостоверения или други документи,



удостоверяващи необходимата квалификация и документи доказващи опита на посочените лица- по образец № 9-(в оригинал).

В подадената оферта участника е заявил първоначално за ключов експерт „КБЗ“ лицето Господин Димитров Янков По отношение на същия комисията е констатирана, че видно от представената диплома за завършено средно специално образование е удостоверено, експерта е придобил техническа специалност, след успешно завършен двегодишен курс на обучение - 72/73 и 73/-74 г. Представеното Свидетелство за професионална квалификация №001474 удостоверява преминат 7/седем/ - месечен курс за повишаване на професионалната квалификация и удостоверява придобита нова професионална подготовка – в областта на безопасните и здравословни условия на труд. Последното както правилно е отчела комисията се явява в несъответствие с изискването на възложителя лицето да съответства на нормата на чл. 163а, ал. 2 от ЗУТ, а именно „*Технически правоспособни са лицата, получили дипломи от акредитирано висше училище с квалификация "строителен инженер", "инженер" или "архитект", както и лицата със средно образование с четиригодишен курс на обучение и придобита професионална квалификация в областите "Архитектура и строителство" и "Техника".*“

С допълнително представените документи участникът е заявил нов експерт „КБЗ“ Иван Гюров. С представената диплома за завършено средно специално образование участникът е доказал за новозаявеният „КБЗ“ Иван Гюров изпълнение на поставеното условие същият да съответства на изискването по чл. 163а, ал. 2 от ЗУТ, но не е удостоверено изискването същият да притежава валидно удостоверение за КБЗ в строителството. Представеното изискване да притежава валидно удостоверение за „Координатор безопасност и здраве“ в строителството в ЦПО „Шумен“, е с рег. № 14/28.02.2009 г. и удостоверява преминато обучение през 2009 г. Съгласно НАРЕДБА № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд и по специално по силата на чл. 7, ал.5 от същия подзаконов нормативен акт „*Обучението по безопасност и здраве при работа се провежда за лицата по чл. 6, т. 2 и 3 /2. длъжностните лица и на специализираните служби по чл. 24 на Закона за здравословни и безопасни условия на труд; 3. по лицата, които са определени от работодателя да провеждат инструктажите по безопасност и здраве при работа/- не по-рядко от веднъж на 1 година и при продължителност не по-малка от 6 учебни часа.*“ Предвид последното, представеното удостоверение е с валидност за срок от 1/една/ година, а именно същото може да удостовери преминато обучение **валидно** за периода до 28.02.2010 г. Последното се явява и първото несъответствие с изискванията на възложителя. От друга страна участникът не доказва и притежаван от заявлениет КБЗ Иван Гюров минимум 3 (три) години професионален опит на такава позиция/КБЗ/ при изпълнение на обекти в областта на строителство и/или поддръжане и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на автомагистрали и/или пътища и/или улици. Представените две референции - от ДЗЗД „Обединение Стил Гарант“ за изпълнявани от И. Гюров функции на КБЗ на строителен обект в гр. Плевен за периода от 16.01.2014 до 14.11.2014 г. и от ДЗЗД „Обединение Център“ за строителен обект в гр. Шумен за периода от 16.07.2010 до 15. 10. 2010 г., не удостоверяват специфичния професионален опит с продължителност от 3 /три/ години. В представената за лицето трудова книжка също липсва запис за изпълнявани трудови функции свързани с осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд. Наистина съгласно чл. 5, ал. 3, т. 2 от НАРЕДБА № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при



извършване на строителни и монтажни работи „Функциите на координатор по безопасност и здраве могат да се изпълняват за етапа на изпълнението на строежа и от: а) консултант (за строежи от първа до четвърта категория); б) технически ръководител (за строежи от пета категория)“, но същата възможност е диспозитивна, а не императивна, и за осъществяването и е необходим допълнителен акт от страна на работодателя. Именно такъв акт е следвало да представи участника, в случай че желае да се ползва от удостовереният трудов стаж по записите в трудовата книжка. Със същото значение би била и длъжностната характеристика на лицето, към сключеният от него трудов договор и удостоверяваща вменено от работодателя задължение за изпълнение на трудова функция, включваща осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд. Такава също не е представена.

Предвид всичко дотук изложено, считам, че допълнително представените, ведно с представените в офертата документи не удостоверяват покриването от офертата на участника на минималните изисквания на Възложителя за технически възможности по отношение на изискването за разположение за срока на изпълнение на договора екип от експерти (инженерно - технически персонал), притежаващ компетентност, покриващ спецификата на поръчката и по специално да има на разположение „Специалист – координатор по безопасност и здраве“ (КБЗ) с изрично определена професионална квалификация и опит. Предвид установеното Офертата на участника ДЗЗД „Балчик 2015“ не покрива в пълен обем заложените от Възложителя критерии за подбор, по отношение на представени с Плик №1 документи, поради което не допускам същия до разглеждане на документите, съдържащи се в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на осн. чл. 68, ал.10, изр.2 от ЗОП и отстранявам на осн. чл. 69, ал. 1 т. 1 и 3 от ЗОП от по нататъшно участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка ДЗЗД „Балчик 2015“.

2. УЧАСТНИК № 2: ДЗЗД „Зебра - Стимекс“, ЕИК 175686009 с адрес 9010, гр. Варна, ул. „Арх. Петко Момилов“ №26, факс: 052/303 471, представлявано от Стоян Йорданов Стоянов и оферта с вх. № 01 – УТ – 1#1/07.01.2015 г.

При разглеждане на представената от участника оферта на етап разглеждане и проверка за съответствие на представеното от участника техническо предложение, съдържащо с в „Плик 2“ комисията е констатирала и изрично посочила в съставеният протокол с правно основание чл. 72 от ЗОП недостатъци в обхвата на представеното техническо предложение, основание чл. 72 от ЗОП недостатъци в обхвата на представеното техническо предложение, което е счела, че участник ДЗЗД „ЗЕБРА - СТИМЕКС“ е представил оферта и по – поради което е направило техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и по-нататъшно разглеждане на същото е недопустимо, като е отправила предложение до Възложителя участника ДЗЗД „ЗЕБРА - СТИМЕКС“ да бъде отстранен от процедурата на осн. чл. 69, ал. 1 т. 3 от ЗОП, и на осн. чл. 69а, ал. 1, т. 3 от ЗОП плика с предложената цена на участника да не бъде отварян.

При извършената проверка на представените от участника документи, представени в „Плик 2 – Техническо предложение“ и отразеното в съставеният от комисията протокол, констатирах следното:

Комисията е изпълнила задължението си по смисъла на чл. 72, ал. 1, т. 4 от ЗОП и е направила кратко описание на техническата оферта на участника.

Техническото предложение е изгответо съгласно образца в Приложение № 7 от документацията за участие, подписано и подпечатано. Приложени са Приложение № 7.1 и



Приложение № 7.2. Участника е заявил стойности касаещи общ срок за изпълнение на поръчката и гаранционни срокове за предвиддани за изпълнение СМР, включени в обхвата и предмета на обявената обществена поръчка.

Участникът НЕ Е ПРЕДСТАВИЛ описание на предвидените мерки за намаляване на затрудненията по един от 3-те аспекти на ежедневието, идентифицирани от възложителя, а именно – затруднения в предоставяне на комунални услуги (водо-, електро-, газоснабдяване, сметосъбиране). Както участникът сам е изложил – „*не се предвиждат спиране на водопроводната, електро, газоснабдителната система и сметосъбирането.*“

Последното се явва несъответствие с изрично изискване на Възложителя в Документацията и образец №7, неразделна част от същата, описателната част на техническото предложение да съдържа минимум „*Описание на предвидените мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от 3-те аспекти на ежедневието, идентифицирани от възложителя – достъп; външна среда (шум, запрашеност, замърсяване); предоставяне на комунални услуги (водо-, електро-, газоснабдяване, сметосъбиране).*“ Последното се явва съществен пропуск при положение че Възложителя е идентифицирал реална възможност за появя при изпълнение на СМР на затруднения в предоставяне на комунални услуги (водо-, електро-, газоснабдяване, сметосъбиране), то и участникът е следвало да предвиди и опише мерки за намаляване на същите.

Участникът също така НЕ Е ПРЕДСТАВИЛ описание на предвидените мерки за намаляване вредното въздействие по отношение на околната среда при изпълнение на СМР, свързани с повишено отделяне на емисии на вредни газове. Представени са мерки свързани с обезпрашаване но не и такива касаещи емисии от отработени/вредни газове/.

Участникът НЕ Е ПРЕДСТАВИЛ и описание на предвидените мерки за намаляване вредното въздействие по отношение на околната среда при изпълнение на СМР, свързани със замърсяване на морската вода.

В образец 7 „Техническо предложение“, неразделна част от одобрената документация за участие Възложителят ясно е указан, че участникът следва да представи оферта, с описание на Мерки, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора съдържаща „*Предложение относно характеристики, свързани с опазване на околната среда, в което число минимум: емисии на вредни газове, шум, замърсяване на морската вода и строителни отпадъци – В тази част от офертата си всеки участник следва да посочи възможните замърсители по отношение на посочените от него характеристики, както и да предложи мерки/действия, свързани с опазването на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора във връзка с тези характеристики, в това число да се представи и план за организация по изпълнение на дейностите за опазването на околната среда.*“ В забележка по същия текст е допълнил изрично „*Предложението относно характеристиките, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора следва да отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация и инвестиционния проект, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и да е съобразено с предмета на поръчката.*“

В Член 69, ал.2 от ЗОП законодателят е предвидил като изрично условие „*Когато критерият е икономически най-изгодна оферта, комисията отваря плика с предлаганата цена, след като е изпълнила следните действия: 1. разгледала е предложението в плик № 2 за установяване на съответствието им с изискванията на възложителя...*“ и е въвел като



самостоятелен етап разглеждането на техническата оферта прехождащ отварянето на плика с предлагана цена, съответно изпълнението на изискванията на Възложителя към съдържанието на техническото предложение като условие за по нататъшно участие в откритата процедура.

Предвид констатираното по-горе, и установените недостатъци в обхвата на представеното техническо предложение, считам изводите и предложените на комисията, касаещи представената от участник ДЗЗД „ЗЕБРА - СТИМЕКС“ оферта за правилни и законосъобразни, както и че участникът е представил оферта и по – конкретно техническо предложение, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и по-нататъшно разглеждане е недопустимо, поради което не допускам същия до оценяване на представеното предложение, съдържащо се в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, и на осн. чл. 69а, ал. 1, т. 3 от ЗОП до отваряне на плика с предложената цена. На осн. чл. 69, ал. 1 т. 3 от ЗОП отстранявам от по нататъшно участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка, участник ДЗЗД „ЗЕБРА - СТИМЕКС“.

3. УЧАСТНИК № 4: Обединение „Благоустройстване Балчик“ ДЗЗД, с адрес гр. Варна, ул. „Николай Коларов“ №3, факс 052/603457, представлявано от Росен Колелиев, оферта с вх.№ вх. № 01 – УТ – 1#3/07.01.2015 г.

При разглеждане на представената от участника оферта на етап разглеждане и проверка за съответствие на представеното от участника техническо предложение, съдържащо с в „Плик 2“ комисията е констатирала и изрично посочила в съставеният протокол с правно основание чл. 72 от ЗОП недостатъци в обхвата на представеното техническо предложение, поради което е счела, че участник **Обединение „Благоустройване Балчик“ ДЗЗД** е представил оферта и по – конкретно техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и по-нататъшно разглеждане на същото е недопустимо, като е отправила предложение до Възложителя участника Обединение „Благоустройване Балчик“ ДЗЗД да бъде отстранен от процедурата на осн. чл. 69, ал. 1 т. 3 от ЗОП, и на осн. чл. 69а, ал. 1, т. 3 от ЗОП плика с предложената цена на участника да не бъде отварян.

При извършената проверка на представените от участника документи, представени в „Плик 2 – Техническо предложение“ и отразеното в съставеният от комисията протокол, констатирах следното:

Комисията е изпълнила задължението си по смисъла на чл. 72, ал. 1, т. 4 от ЗОП и е направила кратко описание на техническата оферта на участника.

Техническото предложение е изгответо съгласно образеца в Приложение № 7 от документацията за участие, подписано и подпечатано. Приложени са Приложение № 7.1 и Приложение № 7.2. Участника е заявил стойности касаещи общ срок за изпълнение на поръчката и гаранционни срокове за предвиждани за изпълнение СМР, включени в обхвата и предмета на обявената обществена поръчка.

Участникът НЕ Е ПРЕДСТАВИЛ описание на предвидените мерки за намаляване на вредното въздействие по отношение на околната среда при изпълнение на СМР, свързани със замърсяване на морската вода –ЛИПСВА изложение с конкретизация по отношение на източници на замърсяване или мерки за предотвратяване на същото, касаещи морската вода.



В образец 7 „Техническо предложение“, неразделна част от одобрената документация за участие Възложителят ясно е указан, че участникът следва да представи оферта, с описание на Мерки, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора съдържаща „Предложение относно характеристики, свързани с опазване на околната среда, в което число минимум: емисии на вредни газове, шум, замърсяване на морската вода и строителни отпадъци – В тази част от офертата си всеки участник следва да посочи възможните замърсители по отношение на посочените от него характеристики, както и да предложи мерки/действия, свързани с опазването на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора във връзка с тези характеристики, в това число да се представи и план за организация по изпълнение на дейностите за опазването на околната среда.“ В забележка по същия текст е допълнил изрично „Предложението относно характеристиките, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора следва да отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация и инвестиционния проект, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и да е съобразено с предмета на поръчката.“

Отделно от горното към Приложение № 7.2 „Мерки, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора“, участникът е представил „Предварителен план за управление на околната среда“, съдържащ Приложение 1 „План за смекчаващи мерки за околната среда“ – стр. 48

В същото Участникът е посочил приблизителни стойности на част от предвидените мерки, както следва:

Въпроси по ОС	Предприемани или предстоящи за предприемане мерки	Приблизителна стойност
Замърсяване на въздуха/прах	След приключване на строително-монтажните работи, местата на временните открити складове за инертни материали следва да бъдат почиствани	2 000 Лева
Строително селище и свързаните с него организационни аспекти	Да се осигурят контейнери за битови отпадъци и канализационни съоръжения за строителното селище, да се организира отвеждането и депонирането на отпадъците.	3 000 Лева
	Отпадъчните фекални маси периодично да се извозват за пречистване	3 000 Лева
Шумово замърсяване	Да се предвидят индивидуални средства за защита и ограничаване времето на шумова експозиция за работниците в участъци от строителната площадка с високи нива на шум, съгласно изискванията на нормативната уредба	2 600 Лева
Въздействие върху опазване на екологичните ресурсите	Съхраняване на хумусния хоризонт и оползотворяване за извършване на рекултивационни мероприятия	2 600 Лева



Представено е и Приложение 2 „План за мониторинг на околната среда“ – стр. 51, в което участникът е посочил стойности за провеждане на мониторинг по време на строителството, както следва:

- Атмосферен въздух – 1 500 лева
- Шум – 1 500 лева

В одобрената документация за участие Възложителят е указан ясно:

1. В ценовото предложение трябва да бъдат включени всички разходи, които участникът предвижда да направи във връзка с изпълнението на обществената поръчка.
2. Ценовата оферта трябва да съответства на предложението за изпълнение на обществената поръчка.

3. Никаква информация, свързана с предлаганата цена, не трябва да има в каквато и да е форма извън този плик.

Отделно от последното в приложение образец 6, представен и в офертата на самият участник, също така е посочено, че предлаганата от участника цена за изпълнение на предмета на поръчката включва всички разходи **по организацията** и изпълнението ѝ.

Предвид изложеното, считам че представеното „Техническо предложение“ от офертата на участника, освен, че не съответства като минимално съдържание по отношение на представените мерки за преодоляване на негативното въздействие на строителните дейности по отношение на околната среда и в частност по отношение на „морската вода“, то същото е и некоректно подадено и в нарушение на императивно изискване на Възложителя, предвид установеният и изложен по – горе факт, че Участникът е посочил информация в Плик № 2 „Предложението за изпълнение на поръчката“, свързана с предлаганата цена за организация и изпълнение на договора и по специално, свързана с предвидените мерките касаещи опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора.

В Член 69, ал.2 от ЗОП законодателят е предвидил като изрично условие „*Когато критерият е икономически най-изгодна оферта, комисията отваря плика с предлаганата цена, след като е изпълнила следните действия: 1. разгледала е предложението в плик № 2 за установяване на съответствието им с изискванията на възложителя...*“*, и е въвел като самостоятелен стап разглеждането на техническата оферта, прехождащ отварянето на плика с предлагана цена, съответно изпълнението на изискванията на Възложителя към съдържанието на техническото предложение като условие за по нататъшно участие в откритата процедура.*

Предвид констатираното по-горе, и установените недостатъци в обхвата на представеното техническо предложение, считам изводите и предложението на комисията, касаещи представената от участник Обединение „Благоустройстване Балчик“ ДЗЗД оферта за правилни и законосъобразни, както и че участникът е представил оферта, и по – конкретно техническо предложение, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, и по-нататъшно разглеждане е недопустимо, поради което не допускам същия до оценяване на представеното предложение, съдържащо се в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, и на осн. чл. 69а, ал. 1, т. 3 от ЗОП до отваряне на плика с предложената цена. На осн. чл. 69, ал. 1 т. 3 от ЗОП отстранявам от по нататъшно участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка участник Обединение „Благоустройване Балчик“ ДЗЗД.

4. УЧАСТНИК № 5: Обединение „ТРП Балчик 15“ ДЗЗД, с адрес гр. Добрич, ул. „Отец Паисий“ №15, факс: 058/601771, представлявано от Валентин Зеленченко, оферта с вх.№ вх. № 01 – УТ – 1#4/07.01.2015 г.



При разглеждане на представената от участника оферта на етап разглеждане и проверка за съответствие на представеното от участника техническо предложение, съдържащо с в „Плик 2“ комисията е констатирала и изрично посочила в съставеният протокол с правно основание чл. 72 от ЗОП недостатъци в обхвата на представеното техническо предложение, поради което е счела, че участник Обединение „ТРП Балчик 15“ ДЗЗД е представил оферта и по – конкретно техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и по-нататъшно разглеждане на същото е недопустимо, като е отправила предложение до Възложителя участника Обединение „ТРП Балчик 15“ ДЗЗД да бъде отстранен от процедурата на осн. чл. 69, ал. 1 т. 3 от ЗОП, и на осн. чл. 69а, ал. 1, т. 3 от ЗОП плика с предложената цена на участника да не бъде отварян.

При извършената проверка на представените от участника документи, представени в „Плик 2 – Техническо предложение“ и отразеното в съставеният от комисията протокол, констатирах следното:

Комисията е изпълнила задължението си по смисъла на чл. 72, ал. 1, т. 4 от ЗОП и е направила кратко описание на техническата оферта на участника.

Техническото предложение е изготовено съгласно образца в Приложение № 7 от документацията за участие, подписано и подпечатано. Приложени са Приложение № 7.1 и Приложение № 7.2. Участника е заявил стойности касаещи общ срок за изпълнение на поръчката и гаранционни срокове за предвиждани за изпълнение СМР, включени в обхвата и предмета на обявената обществена поръчка.

В Приложение № 7.1 Участникът НЕ Е ПРЕДСТАВИЛ описание за предвидените дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

В Приложение № 7.1 Участникът НЕ Е ПРЕДСТАВИЛ описание на предвидените дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки.

Последните се явяват несъответствие с изрично изискване на Възложителя в Документацията и образец №7, неразделна част от същата – „*Описателната част на техническото предложение да съдържа минимум:*

- *Описание на предвидените дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора;*
- *Описание на предвидените дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки.“*

Последното се явява съществен пропуск, при положение, че същите са заложени като минимално съдържание.

Участникът също така НЕ Е ПРЕДСТАВИЛ описание на предвидените мерки за намаляване вредното въздействие по отношение на околната среда при изпълнение на СМР, свързани с:

- замърсяване на морската вода – липсва описание.
- атмосферен въздух и емисии на вредни газове – декларативно се посочва че ще бъдат предприети мерки за следене и намаляване на нивото на шума и за предотвратяване на замърсяване на въздуха от изгорели газове на автомобили и от строителни процеси - липсват разписани конкретни мерки.

Липсва разписан от участника „План за организация по изпълнение на дейностите за опазване на околната среда“ или елементи от такъв.



В образец 7 „Техническо предложение“, неразделна част от одобрената документация за участие Възложителят ясно е указан, че участникът следва да представи оферта, с описание на мерки, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора съдържаща „**Предложение относно характеристики, свързани с опазване на околната среда, в кюсто число минимум: емисии на вредни газове, шум, замърсяване на морската вода и строителни отпадъци** – В тази част от офертата си всеки участник следва да посочи възможните замърсители по отношение на посочените от него характеристики, както и да предложи мерки/действия, свързани с опазването на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора във връзка с тези характеристики, в това число да се представи и план за организация по изпълнение на дейностите за опазването на околната среда.“ В забележка под същия текст е допълнил изрично „**Предложението относно характеристиките, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора следва да отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация и инвестиционния проект, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и да е съобразено с предмета на поръчката.**“

В Член 69, ал.2 от ЗОП законодателят е предвидил като изрично условие „**Когато критерият е икономически най-изгодна оферта, комисията отваря плика с предлаганата цена, след като е изпълнила следните действия: 1. разгледала е предложението в плик № 2 за установяване на съответствието им с изискванията на възложителя...**“, и е въвел като самостоятелен етап разглеждането на техническата оферта преходящ отварянето на плика с предлагана цена, съответно изпълнението на изискванията на Възложителя към съдържанието на техническото предложение като условие за по нататъшно участие в откритата процедура.

Предвид констатираното по-горе, и установените недостатъци в обхвата на представеното техническо предложение, считам изводите и предложението на комисията, касаещи представената от участник Обединение „ТРП Балчик 15“ ДЗЗД оферта за правилни и законосъобразни, както и, че участникът е представил оферта и по – конкретно техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, и по-нататъшно разглеждане е недопустимо, поради което не допускам същия до оценяване на представеното предложение, съдържащо се в Плик №2 „**Предложение за изпълнение на поръчката**“, и на осн. чл. 69а, ал. 1, т. 3 от ЗОП до отваряне на плика с предложената цена. На осн. чл. 69, ал. 1 т. 3 от ЗОП отстранявам от по нататъшно участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка участник Обединение „ТРП Балчик 15“ ДЗЗД.

IV. Не са налице основания по смисъла на чл. 39, ал. 1 от ЗОП, както и не считам, че са налице обективни условия, обуславящи прекратяване на процедурата към настоящия момент. Офертата на класираният на първо място участник покрива в пълен обем изискванията на Възложителя, в това число формални такива, а предложената цена е съобразена с финансовия ресурс на Възложителя.

Настоящото решение на основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП да се изпрати в деня на издаването му до участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка и ведно с протокола на комисията, издаден на осн. чл. 72 от ЗОП да се публикува в „Профил на купувача“ на официалната интернет страница на община Балчик .



Настоящото решение подлежи на обжалване съгласно и по реда на глава единадесета „Обжалване” от Закона за обществените поръчки в 10 – дневен срок от получаване на решението за избор на изпълнител пред Комисията за защита на конкуренцията.



A handwritten signature in black ink, appearing to read "Николай Ангелов".

