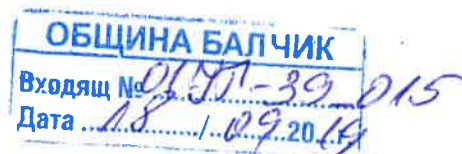


ПРОТОКОЛ



за събирането, разглеждането и оценката на офертите на участници във връзка с обявена покана за събиране на оферти с обява с изх. № 8 от 16.07.2019 г. на Кмета на община Балчик“ с предмет „Организиране на събития за повишаване на осведомеността и осигуряване на информираност и публичност по проект „Подобряване на връзката на третични възли Мангалия и Балчик до ТЕН-Т инфраструктура“ („Improving the connection of tertiary nodes Mangalia and Balchik to TEN-T infrastructure“) - MABAL-T по Програма INTERREG V-A Румъния – България 2014-2020 г.”, eMS code: ROBG 510“, обособена по позиции:

1. Обособена позиция №1 - Организиране на пресконференция за 30/тридесет/участника, събития за повишаване на осведомеността и публикуване на платени прессъобщения и радиосъобщения за проекта;
2. Обособена позиция №2 - Изработка и доставка на външен банер, постоянна и временна информационна табела;
3. Обособена позиция №3 - Печат и доставка на информационни материали – плакати, папки и брошура;“

Днес, 12.08.2019 год., в заседателната зала, находища се на първи етаж на Община Балчик, с адрес гр. Балчик, пл."21 –ви септември" № 6 се събра комисията, назначена със Заповед № 967 от 12.08.2019 г. на Кмета на община Балчик, в състав, както следва:

Членове на комисията:

Председател: Димитър Димитров – директор ТЕМСЕ

Членове:

1. Стоян Петков – ст. специалист ЕМС
2. Нина Митева – ст. специалист ЕМС
3. адвокат Асен Атанасов – външен експерт
4. Звезделина Пенева – ст. счетоводител

На комисията е възложено да отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите писмени оферти от участниците за изпълнение на горечитираната заповед и оповестена публично обява с предмет „Организиране на събития за повишаване на осведомеността и осигуряване на информираност и публичност по проект „Подобряване на връзката на третични възли Мангалия и Балчик до ТЕН-Т инфраструктура“ („Improving the connection of tertiary nodes Mangalia and Balchik to TEN-T infrastructure“) - MABAL-T по Програма INTERREG V-A Румъния – България 2014-2020 г.”, eMS code: ROBG 510“, обособена по позиции:

При отваряне на офертите не присъства представител на участниците. Председателят на комисията откри заседанието, като обяви заповедта за назначаване на комисията и получените оферти.

След обявяване на протокола и списъка от регистъра на получените оферти, председателят на комисията и членовете подписаха декларации по чл. 103. ал.2 от Закона за обществените поръчки, като несъответствия и основания за отвод не бяха установени.

До определеното в обявата/поканата/ време, за подаване на оферти - 16:00 часа на 06.08.2019 г., удължено със съобщение от 31.07.2019 г. на възложителя – Кмета на община Балчик, публикувано в АОП и в профила на купувача, по раздела на настоящата поръчка/ в сградата на Община Балчик, в деловодството на Общината, са депозирани 10(десет) оферти

от участници, които бяха предоставени на комисията, както следва:

1. „Издателска къща АБ“ ЕООД , с адрес за кореспонденция гр. Ст. Загора, ул. „Отец Паисий“ № 58, вх. 0, ап. 7, представлявано от Анелия Минкова. Офертата е с вх. № 01-УТ-39/26.07.2019 г. в 10:51 ч.

Офертата е подадена за обособена позиция/ОП/ с №1 и обособена позиция/ОП/ с № 2.

2. „Еврика 3М“ ЕООД , с адрес за кореспонденция гр. Варна, район „Одесос“, ул. „Парижка комуна“ № 2, офис 5, представлявано от Ивайло Душев. Офертата е с вх. № 01-УТ-39 - 001/29.07.2019 г. в 14:33 ч.

Офертата е подадена за обособена позиция/ОП/ с №1

3. „Елемент 2002“ ЕООД , с адрес за кореспонденция гр. Варна, район „Одесос“, ул. „Парижка комуна“ № 2, офис 1, представлявано от Марията Златинова. Офертата е с вх. № 01-УТ-39 - 002/29.07.2019 г. в 14:36 ч.

Офертата е подадена за обособена позиция/ОП/ с №1

4. СНЦ „Сдружение знам и мога повече“, със седалище в гр. Лясковец, ул. „Божур“ № 2 адрес за кореспонденция гр. Варна, район „Одесос“, ул. „Парижка комуна“ № 2, ет.2, офис 3, представлявано от Павлина Русева. Офертата е с вх. № 01-УТ-39 - 003/29.07.2019 г. в 14:38 ч. Офертата е подадена за обособена позиция/ОП/ с №1

5. „Мега комюникейшън“ ЕООД , с адрес за кореспонденция гр. Пловдив, бул. „капитан Райчо“ № 56 ТЦ Гранд, ет.2 , офис 2 – 27, ПК23, представлявано от Татяна Василева. Офертата е с вх. № 01-УТ-39-004/30.07..2019 г. в 10:23 ч.

Офертата е подадена за обособена позиция/ОП/ с №1

6. „Принтинг хаус“ ЕООД , с адрес за кореспонденция гр. София 1202, ул. „Братя Миладинови“ № 1-4-108, Вътрешна бизнес сграда, представлявано от Цветолюб Павлов. Офертата е с вх. № 01-УТ-39 – 005 от 30.07.2019 г . в 10:26 ч.

Офертата е подадена за обособена позиция/ОП/ с №3

7. „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, с адрес за кореспонденция гр. София 1360, ул. „Маслиново клонче“ № 2, представлявано от Иван Димитров. Офертата е с вх. № 01-УТ-39 - 006/30.07.2019 г. в 14:41 ч.

Офертата е подадена за обособени позиции/ОП/ с №1, №2 и №3

8. „Триера комюникешън“ ЕООД , с адрес за кореспонденция гр. София 1415, бул. „Черни връх“ № 189 Г, вх. Б, ет.4, ап. 15, представлявано от Нели Апостолова. Офертата е с вх. № 01-УТ-30-007/ 02.08.2019 г. в 10:33 ч.

Офертата е подадена за обособена позиция/ОП/ с №1

9. ЕТ „Виктория – Петранка Митрева“, гр. Варна, бул. „Христо Ботев“ № 10 ет.5, представлявано от Теодора Петранка Митрева. Офертата е с вх. № 01-УТ-39-008/02.08.2019 г. в 10:35 ч.

Офертата е подадена за обособена позиция/ОП/ с №1

10. „Доктор Ветко - 1“ ООД, гр. Стара Загора 6000, ул. Цар Калоян“, № 53 А, ет. 2, ао. 4, представлявано от Таня Иванова. Офертата е с вх. № 01-УТ-39- 009/06.08.2019 г. в 11:16 ч.

Офертата е подадена за обособена позиция/ОП/ №1

Няма постъпили оферти след крайния срок.

На основание чл. 97, ал. 3 от ЗОП комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, като обявява и подадените ценови предложения.

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване, като след отварянето им обяви ценовите предложения на участниците, подали оферта, а именно:

1. „Издателска къща АБ“ ЕООД

Офертата е подадена за обособена позиция/ОП/ с №1 и обособена позиция/ОП/ с № 2.

Поставена е в запечатана непрозрачна опаковка.

Председателят обяви направеното от участника ценово предложение по ОП 1, в размер на 8800.00 лв. без ДДС.

Техническото и ценово предложение от подадената оферта по ОП 1 се подписа от трима от членовете на комисията.

Председателят обяви направеното от участника ценово предложение по ОП2, в размер на 1156.00 лв. без ДДС.

Техническото и ценово предложение от подадената оферта по ОП 2 се подписа от трима от членовете на комисията.

2. „Еврика 3М" ЕООД

Офертата е подадена за обособена позиция/ОП/ с №1; Поставена е в запечатана непрозрачна опаковка.

Председателят обяви направеното от участника ценово предложение по ОП 1, в размер на **11 809.40 лв. без ДДС.**

Техническото и ценово предложение от подадената оферта се подписа от трима от членовете на комисията.

3. „Елемент 2002" ЕООД

Офертата е подадена за обособена позиция/ОП/ с №1; Поставена е в запечатана непрозрачна опаковка.

Председателят обяви направеното от участника ценово предложение по ОП 1, в размер на **19100.00 лв. без ДДС.**

Техническото и ценово предложение от подадената оферта се подписа от трима от членовете на комисията.

4. СНЦ „Сдружение знам и мога повече“

Офертата е подадена за обособена позиция/ОП/ с №1; Поставена е в запечатана непрозрачна опаковка.

Председателят обяви направеното от участника ценово предложение по ОП 1, в размер на **15 888.00 лв. без ДДС.**

Техническото и ценово предложение от подадената оферта се подписа от трима от членовете на комисията.

5. „Мега комюникейшън" ЕООД

Офертата е подадена за обособена позиция/ОП/ с №1; Поставена е в запечатана непрозрачна опаковка.

Председателят обяви направеното от участника ценово предложение по ОП 1, в размер на **16 920.00 лв. без ДДС.**

Техническото предложение от подадената оферта се подписа от трима от членовете на комисията.

6. „Принтинг хаус" ЕООД

Офертата е подадена за обособена позиция /ОП/ с №3; Поставена е в запечатана непрозрачна опаковка.

Председателят обяви направеното от участника ценово предложение по ОП 3, в размер на **3250.00 лв. без ДДС.**

Техническото и ценово предложение от подадената оферта се подписа от трима от членовете на комисията.

7. „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД

Офертата е подадена за обособени позиции/ОП/ с №1, №2 и №3 Поставена е в запечатана непрозрачна опаковка.

Председателят обяви направеното от участника ценово предложение по ОП 1, в размер на **9700.00 лв. без ДДС.**

Техническото и ценово предложение от подадената оферта по ОП 1 се подписаот трима от членовете на комисията.

Председателят обяви направеното от участника ценово предложение по ОП 2, в размер на **1400.00 лв. без ДДС.**

Техническото и ценово предложение от подадената оферта по ОП 2 се подписаот трима от членовете на комисията.

Председателят обяви направеното от участника ценово предложение по ОП 3, в размер на **1550.00 лв. без ДДС.**

Техническото и ценово предложение от подадената оферта по ОП 3 се подписа от трима от членовете на комисията.

8. „Триера комюмикешън" ЕООД

Офертата е подадена за обособена позиция/ОП/ с №1; Поставена е в запечатана непрозрачна опаковка.

Председателят обяви направеното от участника ценово предложение по ОП 1, в размер на **12800.00 лв. без ДДС.**

Техническото и ценово предложение от подадената оферта по ОП 1 се подписа от трима от членовете на комисията.

9. ЕТ „Виктория – Петранка Митрева“

Офертата е подадена за обособена позиция/ОП/ с №1. Поставена е в запечатана непрозрачна опаковка.

Председателят обяви направеното от участника ценово предложение по ОП 1, в размер на **13 472.00 лв. без ДДС.**

Техническото предложение от подадената оферта по ОП 1 се подписа от трима от членовете на комисията.

10. „Доктор Ветко - 1“ ООД,

Офертата е подадена за обособена позиция/ОП/ №1 Поставена е в запечатана непрозрачна опаковка.

Председателят обяви направеното от участника ценово предложение по ОП 1, в размер на **16 500.00 лв. без ДДС.**

Техническото предложение от подадената оферта по ОП 1 се подписа от трима от членовете на комисията.

С тези действия приключи публичната част по отваряне на постъпилите оферти и комисията продължи своята работа при затворени врати.

II. В закрити заседания на **13.08.2019 г., 20.08.2019 г., 22.08.2019 г. и на 28.08.2019 г.,** Комисията пристъпи към разглеждане на офертите, по реда на тяхното постъпване, като извърши проверка за изпълнение формални изисквания към офертата, удостоверени с надлежните документи критерии за подбор, и изискванията на Възложителя относно заявените техническо и ценово предложение.

От описаните стойности в ценовите предложения от настоящия протокол е видно, че е изпълнено изискването относно ценовото предложение на Участниците по подбекти и като цяло, да не надвишават прогнозните стойности, посочени в поканата за участие.

Предложенията на участниците бяха разгледани отново по реда на тяхното подаване, а именно:

1. „Издателска къща АБ“ ЕООД

По обособена поз 1 :

Комисията разгледа детайлно документите за подбор, съдържащи се в плика на участника и установи, че същият е представил всички изискуеми документи, съобразно обявата на Възложителя. Представени са изискуемите декларации, посредством които се удостоверява и липста на пречки относно лично състояние на участниците и представляващите ги лица. Представен е и списък с дейности, чиито предмет и обем е „идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка“ и е в изискуемият 3 – годишен срок. Декларирани са изпълнени 2/две/ услуги: за Община Пловдив през 2014 – 2017 г.; община Перник 2017 – 2018 г. Списъка е подкрепен с референции от възложителите. Критерият за подбор е удостоверен. Техническото предложение съответства на изискванията на възложителя.

Мотивирана от горното, комисията единодушно реши на основание гореизложените фактически основания и мотиви, че офертата на 1. „Издателска къща АБ“ ЕООД, съответства на обявата за събиране на оферти и техническата спецификация и допуска офертата на участника за оценяване по ОП 1.

По обособена поз 2:

Комисията разгледа детайлно документите за подбор, съдържащи се в плика на участника и установи, че същият е представил всички изискуеми документи, съобразно обявата на Възложителя. Представени са изискуемите декларации, посредством които се удостоверява и липста на пречки относно лично състояние на участниците и представляващите ги лица.

При разглеждане на техническото предложение, комисията констатира, че участника е представил изискуеми МОСТРИ. Приложено е само цветна разпечатка на хартиен носител - лице, гръб и страничен изглед, формат А4, със задължителните елементи за информация и публичност по Програма INTERREG V-A Румъния – България 2014-2020 г за визуализиране на предлагания артикул, в т.ч. на постоянната, временната информационни табели и банера. Техническото предложение съответства на изискванията на възложителя.

Мотивирана от горното, комисията единодушно реши на основание гореизложените фактически основания и мотиви, че офертата на 1. „Издателска къща АБ“ ЕООД, съответства на обявата за събиране на оферти и техническата спецификация и допуска офертата на участника за оценяване по ОП 2.

2. „Еврика 3М“ ЕООД

Офертата е подадена за обособена позиция/ОП/ с №1

Комисията разгледа детайлно документите за подбор, съдържащи се в плика на участника и установи, че същият е представил всички изискуеми документи, съобразно обявата на Възложителя. Представени са изискуемите декларации, посредством които се удостоверява и липста на пречки относно лично състояние на участниците и представляващите ги лица. Представен е и списък с дейности, която е с предмет и обем „идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка“ и изискуемият 3 – годишен срок. Декларирани са

изпълнени 2/две/услуги , за Община Попово през 2018 г., както и за община Аврен през 2019 г. Списъка е подкрепен с придружен от доказателства за вписаната информация - договори. Критерият за подбор е удостоверен. Техническото предложение съответства на изкванията на възложителя.

Мотивирана от горното, комисията единодушно реши на основание гореизложените фактически основания и мотиви, че офертата на „Еврика 3М" ЕООД съответства на обявата за събиране на оферти и техническата спецификация допуска офертата на участника за оценяване.

3. „ЕЛЕМЕНТ 2002" ЕООД

Офертата е подадена за обособена позиция/ОП/ с №1

Комисията разгледа детайлно документите за подбор, се в плика на участника и установи, че същият е представил всички изискуеми документи, съобразно обявата на Възложителя. Представени са изискуемите декларации, посредством които се удостоверява и липста на пречки относно лично състояние на участниците и представляващите ги лица. Представен е и списък с дейности, която е с предмет и обем „идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка“ и изискуемият 3 – годишен срок. Декларирани са изпълнени 2/две/услуги за проведени обучения, за „Залива СП“ АД през 2017 г., както и за ДБТ - Раднево през 2017 г. Списъка е подкрепен с придружен от доказателства за вписаната информация - договор и искане за плащане от доставчик на обучение.

Критерият за подбор е удостоверен. Техническото предложение съответства на изкванията на възложителя.

Мотивирана от горното, комисията единодушно реши на основание гореизложените фактически основания и мотиви, че офертата на „Елемент 2002" ЕООД съответства на обявата за събиране на оферти и техническата спецификация допуска офертата на участника за оценяване.

4. СНЦ „Сдружение знам и мога повече“

Офертата е подадена за обособена позиция/ОП/ с №1;

Комисията разгледа детайлно документите за подбор, съдържащи се в плика на участника и установи, че същият е представил всички изискуеми документи, съобразно обявата на Възложителя. Представени са изискуемите декларации, посредством които се удостоверява и за вписаната информация - договор, техническа спецификация и оферта. Критерият за подбор е удостоверен. Техническото предложение съответства на изкванията на възложителя. липста на пречки относно лично състояние на участниците и представляващите ги лица. Представен е и списък с дейности, която е с предмет и обем „идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка“ и изискуемият 3 – годишен срок. Декларирана е изпълнена 1/една/ услуга , за община Варна през 2019 г. Списъка е подкрепен с придружен от доказателства.

Мотивирана от горното, комисията единодушно реши на основание гореизложените фактически основания и мотиви, че офертата на СНЦ „Сдружение знам и мога повече“ съответства на обявата за събиране на оферти и техническата спецификация допуска офертата на участника за оценяване.

5. „Мега комюникейшън" ЕООД

Офертата е подадена за обособена позиция/ОП/ с №1

Комисията разгледа детайлно документите за подбор, съдържащи се в плика на участника и установи, че същият е представил всички изискуеми документи, съобразно обявата на Възложителя. Представени са изискуемите декларации, посредством които се удостоверява и липста на пречки относно лично състояние на участниците и представляващите ги лица. Представен е и списък с дейности, която е с предмет и обем „идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка“ и изискуемият 3 – годишен срок. Декларирани са изпълнени 3/три/услуги, за ИА ПО ОС в периода 2015 - 2017 г., за СО – Район „Кремиковци“ през 2017 г. както и за община Мездра през 2016 – 2018 г. Списъка е подкрепен с референции. Критерият за подбор е удостоверен. Техническото предложение съответства на изискванията на възложителя.

Мотивирана от горното, комисията единодушно реши на основание гореизложените фактически основания и мотиви, че офертата на „Мега комюникейшън“ ЕООД съответства на обявата за събиране на оферти и техническата спецификация допуска офертата на участника за оценяване.

6. „Принтинг хаус“ ЕООД

Офертата е подадена за обособена позиция/ОП/ с №3:

Комисията разгледа детайлно документите за подбор, съдържащи се в плика на участника и установи, че същият е представил всички изискуеми документи, съобразно обявата на Възложителя. Представени са изискуемите декларации, посредством които се удостоверява и липста на пречки относно лично състояние на участниците и представляващите ги лица.

„Във връзка с чл.12, ал.5 и ал.6 от ЗОП, Обособена позиция №3 е „запазена поръчка“, в която могат да участват лица, при условие, че най-малко 30 на сто от списъчния им състав е от хора с увреждания или такива в неравностойно положение. В тези случаи лицата трябва да са регистрирани като специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания най-малко три години преди датата на откриване на конкретната процедура за възлагане на обществена поръчка. Специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания могат да участват в настоящата обществена поръчка, при условие че могат да изпълнят най-малко 80 на сто от нейния предмет със собствени машини, съоръжения и човешки ресурс. Не е налице изпълнение на дейности със собствено производство или ресурс, когато специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания предоставят на възложителя без съществена допълнителна преработка стоки, доставени от други лица. За Обособена позиция №3 могат да участват и други заинтересовани лица, но офертите им се разглеждат само ако няма допуснати оферти на лицата упоменати по-горе.“

Участникът е декларирал и представил доказателства за вписване по номер № 398/03.08.2015 г. в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания. Същия декларира ресурсна обезпеченост състояща се в притежавани 52 единици, машини и съоръжения, в т.ч. производствени системи/цветни/ специализирани машини/офсет, сгъвачна/термолепачна, принтери, преса и тример, за топъл печат, за твърди корици и др./, с посочени спецификации на същите, както и професионален фотоапарат и лекотоварен автомобил. Комисията счита, че участника е представил информация в изпълнение и на изискването да изпълнят най-малко 80 на сто от нейния предмет със собствени машини, съоръжения и човешки ресурс.

Липсват каквито и да е декларирани обстоятелства които да обосноват липсата на пречки по отношение на изискването по чл.12, ал.5 ЗОП, изрично поставено от възложителя в

обявата, а именно „Обособена позиция No3 е „запазена поръчка“, в която могат да участват лица, при условие че най-малко 30 на сто от списъчния им състав е от хора с увреждания или такива в неравностойно положение. Комисията счита, че участника не е удостоверил правото си на предимство в качеството си на специализирано предприятие. В случай, че желае да се ползва от последното, следва да допълни вече представената информация, като удостовери изискването на чл. 12, ал. 5 от ЗОП, а не просто да декларира съвместимост с последното.

На отделно основание, при разглеждане на техническото предложение, комисията констатира, че участника е представил МОСТРИ в изпълнение на условието на Възложителя. За Обособена позиция No 3 са представени мостри на плакат формат А3 – цветен с изображение на културно – историческата ценност „Двореца“ гр. Балчик, папка – Свидетелство за регистрация на марка на Патентно ведомство; брошура на Mediamiks 2017. Техническото предложение не съответства на изискванията на възложителя. Изрично изискване на последния от обявата е – „За Обособена позиция No2 и за Обособена позиция No3 Участникът задължително прилага към техническото си предложение: мостри на материалите, предмет на възлагане, отговарящи по минимални изисквания, характеристики и параметри посочени в Техническата спецификация. **Възложителят поставя изискване мострите да бъдат брандирани, съгласно Наръчник за визуалната идентичност на Програмата, поместени на <http://www.interregrobg.eu>.**“

Именно на последното условие, представените от участника мостри не съответстват. На последната причина подаденото техническо предложение не съответства на изискванията на възложителя, поради което участника следва да бъде дисквалифициран.

Мотивирана от горното, комисията единодушно реши: Отстранява участник „Принтинг хаус“ ЕООД от участие в процедурата и не допуска представената от същия оферта до класиране по позиция № 3.

7. „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД

Офертата е подадена за обособени позиции/ОП/ с №1, №2 и №3

По обособена поз 1 :

Комисията разгледа детайлно документите за подбор, съдържащи се в плика на участника и установи, че същият е представил всички изискуеми документи, съобразно обявата на Възложителя. Представени са изискуемите декларации, посредством които се удостоверява и липста на пречки относно лично състояние на участниците и представляващите ги лица. Представен е и списък с дейности, чиито предмет и обем е „идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка“ и е в изискуемият 3 – годишен срок. Декларирани са изпълнени 2/две/ услуги: за Община Пловдив през 2015 – 2017 г.; за МВР през периода 2017 – 2018 г. ; Столична община 2104 – 2016 г. Списъка е подкрепен с референции от възложителите. Критерият за подбор е удостоверен. Техническото предложение съответства на изискванията на възложителя.

Мотивирана от горното, комисията единодушно реши на основание гореизложените фактически основания и мотиви, че офертата на „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, съответства на обявата за събиране на оферти и техническата спецификация и допуска офертата на участника за оценяване по ОП 1.

По обособена поз 2:

Комисията разгледа детайлно документите за подбор, съдържащи се в плика на участника и установи, че същият е представил всички изискуеми документи, съобразно обявата на

Възложителя. Представени са изискуемите декларации, посредством които се удостоверява и липста на пречки относно лично състояние на участниците и представляващите ги лица.

При разглеждане на техническото предложение, комисията констатира, че участника е представил изискуемите за МОСТРИ. Приложено е цветна разпечатка на хартиен носител - лице, гръб и страничен изглед, формат А4, със задължителните елементи за информация и публичност по Програма INTERREG V-A Румъния – България 2014-2020 г за визуализиране на предлагания артикул. Техническото предложение съответства на изискванията на възложителя.

Мотивирана от горното, комисията единодушно реши на основание гореизложените фактически основания и мотиви, че офертата на „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, съответства на обявата за събиране на оферти и техническата спецификация и допуска офертата на участника за оценяване по ОП 2.

По обособена поз. 3:

Комисията разгледа детайлно документите за подбор, съдържащи се в плика на участника и установи, че същият е представил всички изискуеми документи, съобразно обявата на Възложителя. Представени са изискуемите декларации, посредством които се удостоверява и липста на пречки относно лично състояние на участниците и представляващите ги лица.

„Във връзка с чл.12, ал.5 и ал.6 от ЗОП, Обособена позиция No3 е „запазена поръчка“, в която могат да участват лица, при условие, че най-малко 30 на сто от списъчния им състав е от хора с увреждания или такива в неравностойно положение. В тези случаи лицата трябва да са регистрирани като специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания най-малко три години преди датата на откриване на конкретната процедура за възлагане на обществена поръчка. Специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания могат да участват в настоящата обществена поръчка, при условие че могат да изпълнят най-малко 80 на сто от нейния предмет със собствени машини, съоръжения и човешки ресурс. Не е налице изпълнение на дейности със собствено производство или ресурс, когато специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания предоставят на възложителя без съществена допълнителна преработка стоки, доставени от други лица. За Обособена позиция No3 могат да участват и други заинтересовани лица, но офертите им се разглеждат само ако няма допуснати оферти на лицата упоменати по-горе.“

Участникът е декларирал вписване по номер № 291/30.03.2015 г. в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания. Същия декларира ресурсна обезпеченост състояща се в притежавани 16 специализирани машини/офсет, сгъвачна/термолепачна, принтери, книговезки нож, за топъл печат, за твърди корици и др./, с посочени спецификации на същите, както и професионален фотоапарат и лекотоварен автомобил. Комисията счита, че участника е представил информация в изпълнение и на изискването *да изпълнят най-малко 80 на сто от нейния предмет със собствени машини, съоръжения и човешки ресурс.*

1. Представена е и Декларация приложение 3, за обстоятелствата по чл. 83, ал. 4, т. 1 ЗИХУ от управителя Иван Димитров – заверено копие. Същата удостоверява изискването по чл.12, ал.5 ЗОП - **най-малко 30 на сто от списъчния им състав е от хора с увреждания или такива в неравностойно положение. Деклариран е списъчния състав на заетите работници на участника, като 10 от общо 26 вписани/регистрали/лица са хора с увреждания.**

Извод на комисията: Участникът е представил всички необходими документи, като е отстранил в пълна степен констативните в Протокол 1 несъответствия, като е удостоверил по несъмнен начин и в цялост обстоятелства които му дават предимство за участие на осн. чл. 81, ал. 2 от ППЗОП вр. с чл. 12 от ЗОП.

При разглеждане на техническото предложение, комисията констатира, че участника е представил изискуемите МОСТРИ. За Обособена позиция No 3 са представени мостри на плакат формат А3, папка; ръководство-брошура. Техническото предложение съответства на изискванията на възложителя. Спазено е изискването на Възложителя мострите да бъдат брандирани, съгласно Наръчник за визуалната идентичност на Програмата, поместени на <http://www.interregrobg.eu>."

Мотивирана от горното, комисията единодушно реши че офертата на „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, съответства на обявата за събиране на оферти и техническата спецификация и допуска офертата на участника за оценяване по ОП 3.

8. „Триера комюмикешън" ЕООД Офертата е подадена за обособена позиция/ОП/ с №1

Комисията разгледа детайлно документите за подбор, съдържащи се в плика на участника и установи, че същият е представил всички изискуеми документи, съобразно обявата на Възложителя. Представени са изискуемите декларации, посредством които се удостоверява и липста на пречки относно лично състояние на участниците и представляващите ги лица. Представен е и списък с дейности, която е с предмет и обем „идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка“ и изискуемият 3 – годишен срок. Декларирана е изпълнена 1/една/услуга , за ГД МВР през 2018 г. Списъка е подкрепен с референция от възложителя. Критерият за подбор е удостоверен. Техническото предложение съответства на изискванията на възложителя.

Мотивирана от горното, комисията единодушно реши на основание гореизложените фактически основания и мотиви, че офертата на „Триера комюмикешън" ЕООД съответства на обявата за събиране на оферти и техническата спецификация допуска офертата на участника за оценяване.

9. ЕТ „Виктория – Петранка Митрева“ Офертата е подадена за обособена позиция/ОП/ с №1

Комисията разгледа детайлно документите за подбор, съдържащи се в плика на участника и установи, че същият е представил всички изискуеми документи, съобразно обявата на Възложителя. Представени са изискуемите декларации, посредством които се удостоверява и липста на пречки относно лично състояние на участниците и представляващите ги лица. Представен е и списък с дейности, която е с предмет и обем „идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка“ и изискуемият 3 – годишен срок. Декларирана е изпълнена 1/една/услуга , за Община Аксаково през 2019 г., Списъка е подкрепен с договор и приемо-предавателен протокол. Критерият за подбор е удостоверен. Техническото предложение съответства на изискванията на възложителя.

Мотивирана от горното, комисията единодушно реши на основание гореизложените фактически основания и мотиви, че офертата на ЕТ „Виктория – Петранка Митрева“ съответства на обявата за събиране на оферти и техническата спецификация допуска офертата на участника за оценяване.

10. „Доктор Ветко - 1“ ООД,

Офертата е подадена за обособена позиция/ОП/ №1

Комисията разгледа детайлно документите за подбор, съдържащи се в плика на участника и установи, че същият е представил всички изискуеми документи, съобразно обявата на Възложителя. Представени са изискуемите декларации, посредством които се удостоверява и липста на пречки относно лично състояние на участниците и представляващите ги лица. Представен е и списък с дейности, която е с предмет и обем „идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка“ и изискуемият 3 – годишен срок. Декларирана е изпълнена 1 услуга, за Община Карнобат през 2017 г. Списъка е подкрепен с референция. Критерият за подбор е удостоверен. Техническото предложение съответства на изкванията на възложителя.

Мотивирана от горното, комисията единодушно реши на основание гореизложените фактически основания и мотиви, че офертата на „Доктор Ветко - 1“ ООД, в обявата за събиране на оферти и техническата спецификация допуска офертата на участника за оценяване.

Поради липса на необходимост от провеждане на етап РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДОКУМЕНТИ и след като комисията разгледа техническите предложения на участниците и допусна всички представени оферти по съответните обособени позиции, с изключение участник „Принтинг хаус“ ЕООД по позиция № 3/отстранен/, В закрито заседание на 29.08.2019 г., комисията в титулярен състав, определен с горепосочената заповед, допуска до оценяване по съответните обособени позиции следните оферти:

1. Обособена позиция №1:

1. „Издателска къща АБ“ ЕООД , с ценово предложение по ОП 1, в размер на 8800.00 лв. без ДДС.
2. „Еврика 3М“ ЕООД с ценово предложение по ОП 1, в размер на 11 809.40 лв. без ДДС.
3. „Елемент 2002“ ЕООД с ценово предложение по ОП 1, в размер на 19100.00 лв. без ДДС.
4. СНЦ „Сдружение знам и мога повече“ с ценово предложение по ОП 1, в размер на 15 888.00 лв. без ДДС.
5. „Мега комюникейшън“ ЕООД, с ценово предложение по ОП 1, в размер на 16 920.00 лв. без ДДС.
6. „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД с ценово предложение по ОП 1, в размер на 9700.00 лв. без ДДС.
7. „Триера комюмикешън“ ЕООД с ценово предложение по ОП 1, в размер на 12800.00 лв. без ДДС.
8. ЕТ „Виктория – Петранка Митрева“ с ценово предложение по ОП 1, в размер на 13 472.00 лв. без ДДС.
9. „Доктор Ветко - 1“ ООД, с ценово предложение по ОП 1, в размер на 16 500.00 лв. без ДДС.

2. Обособена позиция №2:

1. „Издателска къща АБ“ ЕООД с ценово предложение по ОП 2, в размер на 1156.00 лв. без ДДС.
2. „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД с ценово предложение по ОП 2, в размер на 1400.00 лв. без ДДС.

3. Обособена позиция №3:

1. „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД – при доказано предимство и с ценово предложение по ОП 3, в размер на 1550.00 лв. без ДДС.

След описаната проверка комисията в пълния си титулярен състав, извърши проверка за съответствието на представените цени с поставените от Възложителя изисквания по отношение на същите, както и за наличието на обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 1 от ЗОП по Обособена позиция №1, като по отношение на участниците допуснати до отваряне на ценовото предложение бе констатирано, че:

1. Налице е съответствие на представените предложения, с изискванията на Възложителя и прогнозната стойност на поръчката

2. Налице са основания за проверка на заявеното ценово предложение за наличието на обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 1 от ЗОП – на следните допуснати до оценяване на ценовите предложения оферти на участници:

1. „Издателска къща АБ“ ЕООД, с ценово предложение по ОП 1, в размер на 8800.00 лв. без ДДС.;

2. „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД ЕООД с ценово предложение по ОП 1, в размер на 9700.00 лв. без ДДС.

От всеки от двамата участници с писма от 30.08.2019 г., комисията изиска писмена обосновка за начина на образуването на ценовото предложение, която следваше да се представи в срок от 5/пет/ дни, считано от получаването на искането,

В съответствие с чл. 72, ал. 2 от ЗОП, че комисията обяви, че ще приеме писмената обосновка, ако са посочени обективни обстоятелства, свързани с:

1. икономическите особености на предоставяните услуги;
2. избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите;
3. оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите;
4. спазването на задълженията по чл. 115 ЗОП;
5. възможността участникът да получи държавна помощ.

Изрично се указа че при непредставяне в горепосочения срок на писмената обосновка или в случай че представената е непълна и/или не е обективна, Комисията ще отправи предложение за отстраняването Ви от процедурата.

В указанията срок постъпиха две обосновки, а именно:

1. „Издателска къща АБ“ ЕООД с писмо вх. № № 01УТ-39_013/05.09.2019. Обосновката е представена в срок.

2. „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД ЕООД, с писмо вх. № 01УТ-39_014/09.09.2019 г. Обосновката е представена в срок.

В закрито заседание на 16.09., 17.09., 18.09.2019 г., комисия в състав:

Председател: Димитрин Димитров – зам. кмет УТТЕМСЕ

Членове:

1. Стоян Петков – ст. специалист ЕМС
2. Нина Митева – ст. специалист ЕМС
3. адвокат Асен Атанасов – външен експерт

4. Звезделина Пенева – ст. счетоводител

извърши проверка на представените обосновки, оценявайки същите по отношение на пълнота и обективност относно обстоятелствата по ал. 2, на чл. 70 от ЗОП, а в следствие и класиране на допуснатите участници. Поради ползване на редовен платен годишен отпуск, председателят на комисията Димитър Димитров – директор ТЕМСЕ, бе заместен от резервния член Димитрин Димитров – зам кмет УТТЕМСЕ.

Изводите на комисията са следните:

Участник "Издателска къща АБ" ЕООД

В представената подробна писмена обосновка, участника счита, че е формирал цената при условия на икономичност. Представя начин и основни методи на формиране на цена, в случая на предложената цена. Същата включва следните разходи:

- Производствени разходи - материали за изработка на и доставка на сувенирни рекламни материали и печатни материали - 80% от цената.
- Финансови разходи - заплати, консумативи и други - 6% от цената
- Извънредни разходи - командировъчни, управление, транспорт и др. - 3% от цената.
- Риск - 1 % от цената.
- Печалба - 10%

Твърди , че при сключване на договори с доставчици на материали и услуги „Издателска къща „АБ” ЕООД следва критерия „икономически най-изгодна оферта" в съответствие с принципите за публичност и прозрачност, свободна и лоялна конкуренция, равнопоставеност и недопускане на дискриминация, както и че ползва търговска отстъпка средно в размер на 30% за количествата на продуктите, предмет на поръчката.

- Представя **ОСТОЙНОСТЯВАНЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ**, като ги конкретизира до ниво Производствени разходи, Финансови разходи, Извънредни разходи, Риск и Печалба. Липсва подробна информация за стойности на включените детайли в посочените компоненти.

Претендира също наличие на изключително благоприятни условия за формиране на ниска цена, като фактори за същото определя създадената вътрешна организация на контрол на качеството, прилагането на добри практики на управление, изграждане на разнообразни канали за комуникация с Възложителя и системата за управление на риска гарантират високо качество на изработваните продукти, без това да изисква промяна на предложената цена, както и че техническото изпълнение на поръчката е обезпечено със собствена техническа база и собствен квалифициран персонал, което гарантира намаляване разходите и прави възможна предложената ниска цена за изпълнение на договора. Твърди, за целта, наличие на собствени компютърни системи - ще се използват за предпечатна подготовка на постоянни обяснителни табели, банер, покани, прессъобщения, присъствени списъци и презентация за публичните събития, 3 броя Лаптоп, Принтери - черно-бял и цветен Куосега Р8, Софтуер, Скенер, ГИЛОТИНИ, Мултимедийна техника- презентационен екран, мултимедия, лаптоп, флипчарт, както и др. технически средства за отразяване на събитията - използват се за изработване на фото и видео материал за отразяване и отчетане на Фотоапарати , вкл. и със сменяем обектив; Видеокамера и други технически средства - обезпечава се логистиката на различните дейности, Озвучителна техника вкл. и служебен автомобил.

За изключителни благоприятни условия за изпълнение на поръчката при предложената цена намира и :

- наличие на трудови договори с експертите „Графичен дизайн“, „Планиране и организиране на събитията“, „Лектор“ и „Ръководител екип“;
- наличие на трудови договори със специалисти в областта на рекламата и печата;

- наличие на договори с доставчици на материали с гарантирана отстъпка 30%;
- наличие на изгодни договори за брандиране с отстъпка 40 %;
- наличие на собствена материално-техническа база, включваща възможности за предпечатна и печатна подготовка;
- наличие на професионален опит на служителите па фирмата, формиран от изпълнението на множество договори по различни оперативни програми;
- изпълнение на множество договори по различни оперативни програми с общини в Република България.

С цел доказване а заявените обстоятелства прилага: Договор за печатни услуги; Договор за радиоизлъчвания; Договор за кетъринг; Договор за куриерски услуги; Списък на договори по оперативни програми.

Извод на комисията. Предвид горното, комисията счита, че участника макар да е изложил подробни мотиви за да обоснове наличие на изключително благоприятни условия за формиране на предложената цена за изпълнение на поръчката, не е представил доказателства за заявените обстоятелства свързани с притежавана налична техника и устройства способстващи за намаляване на разходите. Липсват представени доказателства и за наличие на трудови договори с експертите „Графичен дизайн“, „Планиране и организиране на събитията“, „Лектор“ и „Ръководител екип“. Представени са единствено доказателства за наличие на договори осигуряващи отстъпки с определени доставчици, без обаче да са представени от какви цени или основи се гарантират същите. Липсва подробна информация за стойности на включените детайли в посочените компоненти - Производствени разходи, Финансови разходи, Извънредни разходи.

Комисията не приема което от споменатите условия, в т. ч. икономичността, и налични благоприятни условия за формиране на сравнително ниска цена на услугата, предмет на обществената поръчка за доказани. Представения списък на изпълнени договори, освен че не е придружен от дължимите доказателства, не обосновава което и да е от обстоятелствата по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП, а още по малко на наличие на изключителност и предимство на участника, спрямо останалите претенденти.

Предвид последното Комисията не приема изложената от участника обосновка като относима, пълна и обективна поради това, както и че представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена и вкл. в същата разходи, поради което на основание чл. 72, ал. 3, изр. Трето, отстранява участника от класиране по Обособена позиция № 1.

Участник „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД.

Участника излага доводи, че предложената ценова оферта за изпълнението на дейностите, предмет на обществената поръчка е формирана на база избраните от екипа ни „технически решения за реализиране на задачите, както и на база наличието на изключително благоприятни условия“, свързани с :

„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД разполага с необходимите технологични и човешки ресурси за успешното реализиране на всички дейности, включени в предмета на обществената поръчка, наличен предходен опит и специализация на фирмата в област сходна с обществената поръчка, наличен сертификат за качество ISO 9001:2008, според който се осъществява цялата дейност на компанията, наличен екип от висококвалифицирани експерти с доказан опит в областта на изпълнението на кампании и изработка на рекламни,

информационни и печатни материали, кампании свързани с организиране на публични събития, в това число конференции, пресконференции, кръгли маси, форуми, официални събития, осъществяване на публикации в медии и други.

Претендира, че при изпълнението на задачите, включени в предмета на обществената поръчка, всички дейности ще се извършват от експерти, притежаващи съответния опит и квалификация, като те ще бъдат отговорни и ще следят за логическата последователност при изпълнението на дейностите и за тяхното изпълнение в съответствие с изискванията на Възложителя, заложен в техническата спецификация. Представя накратко виждането си за организация на дейности и задачи за изпълнение, вкл. и необходимостта за осигуряване на зала за посочения брой участници; осигуряване озвучаване и съответни технически средства, включващи като минимум презентационен екран, мултимедия, лаптоп, минимум 1 безжичен микрофон, флипчарт, налично техническо лице за поддръжка и обслужване на апаратурата в залата по време на проявата; видео заснемане; предоставяне на освежителни напитки (кафе, чай, минерална вода/безалкохолни напитки), соленки, дребни сладки, мини сандвичи, минерална вода за президиум, лектори, модератори; Декларира, че притежава Лиценз за туристически оператор и туристически агент, както и сертификат за качество ISO 9001:2015, според които се осъществява цялата дейност на компанията, които позволявали на участника да договаря преференциални цени не само за настаняване, но и ползване на конферентни услуги в различни типове хотели, което представлявало наличие на изключително благоприятни условия за представяваната компания. Декларира, че ценовата оферта в конкретния случай е формирана на база правени подобни събития.

Представя разбивка на разходите по всяко от перата, като детайлизира същите.

Твърди, че цялата логистика по време на изпълнение на дейността ще се извърши от двама служители на компанията, като разхода за тях под формата на заплащане ще бъде 97,78 лева общо, съгласно съответната длъжност по НКИД - „Специалист ВО, маркетинг и реклама“, с включените командировъчни разходи. Заснемането на всяко събитие предвижда да се извърши от един от експертите по време на събитието. Същият експерт ще бъде отговорен и за осъществяване на видеозапис от събитието. Поемат отговорност за изготвяне на прессъобщения с информация за проекта изготвяне/размножаване на папки за пресата, като за тази дейност участника разполагал е експерт „Връзки с обществеността“, който ще бъде ангажиран с подготовка за публикуване на свързана със събитието информация в медиите. Предвижда се Експерта да бъде ангажиран в рамките на до 2 часа като това съгласно заплащането по НКИД означава разход с включени осигуровки в размер на 6.37 лева. За изпълнение на размножаване на папки за пресата, твърди, че притежава и собствена печатна база, която разполагала със съвременни средства и машини за изработка на различни видове печатни материали. Печатната база е оборудвана с Офсетова Дигитална машина, съгъвна машина, широкоформатен принтер, Термолепачна машина, Книговезки, нож, автоматична щанда, дигитална копирна машина и други. С наличието на същите обвързва производствените си характеристики разходи за отпечатване 1 копие А4 за 0,04 лева. От същия фактор извежда и конкурентно предимство. За изпълнение на дейност „Публикуване на платени публикации за проекта“, и по специално за оформлението на публикацията, твърди, че разполага с експерт дизайнер, който ще бъде отговорен за изпълнението на задачата веднага при получаване на възлагателно писмо. На тази база определя и разхода за труд на час. За дейност Радиосъобщения - Излъчване (100 излъчвания) на радиосъобщение с продължителност до 2 минути в часови диапазон 07:00 - 19:00 часа, представя за доказателство оферта от наш партньор.

Извод на комисията. Предвид горното, комисията счита, че участника е изложил и представил подробни сметки на разходи, включващи всичко относими пера. Споменатите условия за обосноваване размерите на същите не намират обаче подкрепа в представените доказателства, придружаващи обосновката. Липсват доказателства за завените обстоятелства свързани с притежавана налична техника и устройства способстващи за намаляване на разходите. Липсват представени доказателства и за наличие на трудови договори с експертите, в т. ч. експерт „Връзки с обществеността“, който ще бъде ангажиран с подготовка за публикуване на свързана със събитието информация в медиите. Следователно за дейности, свързани с организация на събития и публикуване на прессъобщения преставената обосновка не се подкрепя от доказателства, които намира за дължими. Не е представен и твърденият за притежаван Лиценз за туристически оператор и туристически агент. Предвид последното, Комисията не приема което от споменатите условия, в т. ч. икономичността, и налични благоприятни условия за формиране на сравнително ниска цена на услугата, предмет на обществената поръчка за доказани. Представения доказателства не подкрепят изчерпателно всички заявни компоненти на цени, а още по - малко способстват за формиране на извод за наличие на изключителност и предимство на участника, спрямо останалите претенденти.

Предвид последното, Комисията не приема изложената от участника обосновка като относима, пълна и обективна, поради това, както и че представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена и вкл. в същата разходи, поради което на основание чл. 72, ал. 3, изр. Трето, отстранява участника „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД от класиране по Обособена позиция № 1.

След описаната проверка комисията пристъпи към оценяване и класиране на подадените и допуснати до етапа оферти от участници въз основа на приетият и обявен от Възложителя критерий за възлагане – „Най – ниска цена“.

Класирането по всяка от трите обособено позиции е както следва:

КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

1. Обособена позиция №1 – „Организиране на пресконференция за 30/тридесет/участника, събития за повишаване на осведомеността и публикуване на платени прессъобщения и радиосъобщения за проекта“

1.1. На първо място „Еврика 3М“ ЕООД с ценово предложение по ОП 1, в размер на 11 809.40 лв. без ДДС.

1.2. На второ място „Триера комюмикешън“ ЕООД с ценово предложение по ОП 1, в размер на 12800.00 лв. без ДДС.;

1.3. На трето място ЕТ „Виктория – Петранка Митрева“ с ценово предложение по ОП 1, в размер на 13 472.00 лв. без ДДС.

1.4. На четвърто място СНЦ „Сдружение знам и мога повече“ с ценово предложение по ОП 1, в размер на 15 888.00 лв. без ДДС.

1.5. На пето място „Доктор Ветко - 1“ ООД, с ценово предложение по ОП 1, в размер на 16 500.00 лв. без ДДС.

1.6. На шесто място „Мега комюникейшън“ ЕООД, с ценово предложение по ОП 1, в размер на 16 920.00 лв. без ДДС

1.7. На седмо място „Елемент 2002“ ЕООД с ценово предложение по ОП 1, в размер на

19100.00 лв. без ДДС.

2. Обособена позиция №2 - Изработка и доставка на постоянен и временен информационен панел/табела/;

2.1. **На първо място** „Издателска къща АБ“ ЕООД с ценово предложение по ОП 2, в размер на 1156.00 лв. без ДДС;

3. Обособена позиция №3 - Печат и доставка на информационни материали – плакати, папки и брошура;

3.1. **На първо място** „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД с ценово предложение по ОП 3, в размер на 1550.00 лв. без ДДС.

Комисията приключи работа и състави и подписа настоящият протокол, състоящ се от 17/седемнадесет/ страници, в **10:00 часа на 18.09.2019 г.** и ведно с цялата документация се предаде на Възложителя за утвърждаване на осн. чл. 192, ал. 4 от ЗОП и вземане на решение, в съответствие с предоставената му от Закона за обществените поръчки компетентност.

Председател:

Димитрин Димитров.....
зам. кмет УТТЕМСЕ

и членове:

1. Стоян Петков; 2. Нина Митева

3. адв. Асен Атанасов 4. Звезделина Пенева

Да се сключат договори с класираните на първо място участници!

Николай Ангелов – Кмет

