

ПРОТОКОЛ № 1



Днес, 05.03.2019 г., в 10:00 ч., в закрито заседание, комисията, назначена със **Заповед № 254/05.03.2019** г. на Кмета на Община Балчик, за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите в публично състезание, за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на строително – монтажни работи за благоустрояване на крайбрежната алея на град Балчик, свързваща ДКИ-КЦ „Двореца“ И КИЦ „Мелницата“, открита с Решение № 15/07.02.2019 г. На Кмета на община Балчик и във връзка с чл.54, ал.2 от Правилника за Прилагане на Закона за Обществените Поръчки (ППЗОП) се събра комисия в пълен състав, както следва: се събра комисия в пълен състав, както следва:

Председател: Димитрин Димитров - Зам. Кмет на Община Балчик
и членове:

1. Димитър Димитров – директор ТЕМС;
2. Инж. Пламен Сидеров - ст. специалист ИДК ;
3. Адв. Асен Атанасов - външен експерт;
4. Звезделина Пенева - ст. счетоводител,

да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в публичното състезание.

1. При отваряне на офертите не присъства представител на участниците или медиите. Председателят на комисията откри заседанието, като обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП за получените оферти.

След обявяване на протокола и списъка от регистъра на получените оферти, председателят на комисията и членовете подписаха декларации по чл. 103. ал.2 от Закона за обществените поръчки, като несъответствия и основания за отвод не бяха установени.

От датата на откриване на процедурата с горепосоченото решение, до определеното в обявлението време, 16:00 часа на 05/02/2019 г., в сградата на Община Балчик, за подаване на оферти, в деловодството на Общината са депозираны 10(десет) оферти от участници, които бяха предоставени на комисията, както следва:

1. "Деомид" ЕООД, с адрес за кореспонденция гр. Варна, ЖК „Чайка“ бл. 50, вх. Б, ап. 2, представлявано от Димитър Кръстев, 052/780537. Офертата е с вх. № 01-УТ-3 – 009/27.02.2019 г. в 11.20 ч.
2. "Билдконтрол" ЕООД, с адрес за кореспонденция гр. Добрич, пл. „Свобода“ № 5, ет. 12, представлявано от Марияна Байкова, тел. 058/ 603 198. Офертата е с вх. № 01-УТ-3 – 010/28.02.2019 г. в 13.49 ч.
3. "Булинженеринг - ТС" ЕООД, с адрес за кореспонденция гр. Варна, бул. „Хр. Ботев“ № 10, ет. 4, офис 8, представлявано от Стелиян Железов. Тел. 089554 003. Офертата е с вх. № 01-УТ-3 – 011/28.02.2019 г. в 16.19 ч.
4. "Диалекс" ЕООД, с адрес за кореспонденция и адрес на гр. Варна 9000, бул. „Ген. Колев“ № 54, офис 2, представлявано от Даниела Аджемова, тел.052/62 50 20. Офертата е с вх. № 01-УТ-3- 012/01.03.2019 г. в 10.11 ч."
5. „СС – Консулт“ ЕООД, с адрес за кореспонденция гр. Варна, ул. „Страхил войвода“ №36, представлявано от Стоян Стоянов., тел. 052/691180. Офертата е с вх. № 01-УТ-3 – 013/01.03.2019 г. в 11:01 ч.
6. "Пешев" ЕООД, с адрес за кореспонденция гр. Пловдив, ул. „Славянска“ №82, ет. 3, представлявано от Свилен Пешев, тел. 032/ 621681. Офертата е с вх. № 01-УТ-3-014/01.03. 2019 г. в 11:21 ч.
7. "ПГМ Експерт" ДЗЗД, с адрес за кореспонденция гр. Бургас 8000, ул. „Александър Велики“ № 56, ет.3, ап. 4, представлявано от Михаил Христов Михайлов., тел. 0888578690 Офертата е с вх. № 01-УТ-3 - 015/01.03.2019 г. в 11.25 ч.

8. "Булстрой надзор" ЕООД, с адрес за кореспонденция гр. Добрич, бул. „Добруджа“ № 28, офис 204, представлявано от Николай Николов, тел. 0887263644. Офертата е с вх. № 01-УТ-3 - 016/01.02.2019 г. в 13.28 ч.

9. "Дема" ЕООД, с адрес за кореспонденция и адрес на гр. Варна 9007, р-н „Приморски“, ул. „Партений Зографски“ №32, представлявано от Марин Маринов, тел. 0888 990063. Офертата е с вх. № 01-УТ-3 - 017/01.03.2019 г. в 15.20 ч.

10. „Ди Ви България“ АД, с адрес за кореспонденция гр. Варна 9000, бул. „Осми приморски полк“ № 57А, представлявано от Зорница Любчева, тел. 052/821113. Офертата е с вх. № 01-УТ-3- 018/01.03.2019 г. в 15.45 ч.

От горепосочените, няма постъпили оферти след крайния срок.

На основание чл. 54, ал.3 от ППЗОП, комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, като оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1. „Деомид“ ЕООД

Офертата, която е представил участника, е в запечатана непрозрачна опаковка, съдържа освен папка с документи за подбор и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести документите, приложени в папката, след което трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. „Билдконтрол“ ЕООД

Офертата, която е представил участника е в запечатана непрозрачна опаковка, съдържа освен папка с документи за подбор и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести документите, приложени в папката, след което трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. "Булинженеринг - ТС" ЕООД

Офертата, която е представил участника е в запечатана непрозрачна опаковка, съдържа освен папка с документи за подбор и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести документите, приложени в папката, след което трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4. "Диалекс" ЕООД

Офертата, която е представил участника е в запечатана непрозрачна опаковка, съдържа освен папка с документи за подбор и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести документите, приложени в папката, след което трима от членовете на комисията, подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

5. „СС – Консулт“ ЕООД

Офертата, която е представил участника е в запечатана непрозрачна опаковка, съдържа освен папка с документи за подбор и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести документите, приложени в папката, след което трима от членовете на комисията, подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

6. "Пешев" ЕООД

Офертата, която е представил участника е в запечатана непрозрачна опаковка, съдържа освен папка с документи за подбор и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести документите, приложени в папката, след което трима от членовете на комисията, подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

7. "ПГМ Екперт" ДЗЗД

Офертата, която е представил участника е в запечатана непрозрачна опаковка, съдържа освен

папка с документи за подбор и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести документите, приложени в папката, след което трима от членовете на комисията, подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

8. "Булстрой надзор" ЕООД

Офертата, която е представил участника е в запечатана непрозрачна опаковка, съдържа освен папка с документи за подбор и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести документите, приложени в папката, след което трима от членовете на комисията, подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

9. „Дема“ ЕООД

Офертата, която е представил участника е в запечатана непрозрачна опаковка, съдържа освен папка с документи за подбор и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести документите, приложени в папката, след което трима от членовете на комисията, подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

10. Ди Ви България" АД

Офертата, която е представил участника е в запечатана непрозрачна опаковка, съдържа освен папка с документи за подбор и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести документите, приложени в папката, след което трима от членовете на комисията, подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на тези действия, председателят на комисията закри публичното заседание.

Комисията продължи своята работа в закрито заседания на същата дата, както и на както и на 06.03. и на 07.03. и 08.03. 2019 г., с проверка на представените от участниците документи, по чл. 39. ал. 2 от ППЗОП, относно тяхното наличие и редовност, както и за съответствие на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставели от Възложителя, и констатира следното:

1. Офертата на Участник "Деомид" ЕООД.

При проверка на представените от участника документи, имащи отношение към изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира че деклариранияте от участника факти и обстоятелства, във всяка от частите си, съответстват на поставените императивни изисквания на ЗОП и на Възложителя на настоящата обществена поръчка, като покриват в пълна степен изискванията в тази насока. Но се установиха и несъответствия по отношение на участника:

С цел удостоверяване на изискванията за технически и професионални способности, и по специално критерият „2. Участникът следва да разполага с персонал и/или ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката“, участника е заявил следните експерти: 1. **инж. Илка Христова Хараланова** – висше образование, магистър, спец. "Пътно строителство" обекти: 1. „Строителен надзор на обект: Реконструкция и рехабилитация на общински пътища в Община Силистра – път SLS 1082 и път SLS 1086 по програмата за Трансгранично сътрудничество с Република Румъния. 2. Строителен надзор на обект: Надлез над товарна ж.п. гара Бургас /пътна част/. 2. **инж. Мирчо Петров Мавродиев** – висше образование, магистър, спец. "Геодезия" обекти: 1. „Строителен надзор на обект: Реконструкция и рехабилитация на общински пътища в Община Силистра – път SLS 1082 и път SLS 1086 по програмата за Трансгранично сътрудничество с Република Румъния. 2. Строителен надзор на обект: Надлез над товарна ж.п. гара Бургас /пътна част/. 3. **инж. Тодор Рашев Ралчев** – висше образование, магистър, специалност "ВиК" с актуално удостоверение за КБЗ № У 20-ДЛБЗ-Д-18/20.06.2018 г. обекти: 1. „Строителен надзор на обект: Реконструкция и рехабилитация на общински пътища в Община Силистра – път SLS

1082 и път SLS 1086 по програмата за Трансгранично сътрудничество с Република Румъния.
2. Строителен надзор на обект: Надлез над товарна ж.п. гара Бургас /пътна част/.

За същите, макар да са удостоверени изискванията на Възложителя по отношение на поставеният критерий за подбор, липсва изрично изявление за това дали заявените ключови експерти са част от организационната структура на участника, или са част от списъка на правоспособните физически лица, неразделна част от удостоверението за правоспособност, или са трети лица, посредством които участникът доказва поставеният критерий за подбор. В случай, че същите са трети за участника лица, участника на първо място следва да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Третите лица трябва да отговорят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по ал. 1 на чл. 67 от ЗОП.

Несъответствието следва да се отстрани.

Решение: Комисията единодушно реши да се изиска от участник "Деомид" ЕООД представяне на допълнителна информация и/или документи, удостоверяващи лицата на пречки по отношение на критериите за подбор – „Изисквания за технически и професионални способности.

2. Оферта на "Билдконтрол" ЕООД

При проверка на представените от участника документи, имащи отношение към изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира, че декларираните от участника факти и обстоятелства, във всяка от частите си, съответстват на поставените императивни изисквания на ЗОП и на Възложителя на настоящата обществена поръчка, като покриват в пълна степен изискванията в тази насока, но се **установиха и несъответствия по отношение на участника:**

1. С цел удостоверяване на изискванията за технически и професионални способности., и по специално критерият „2. Участникът следва да разполага с персонал и/или ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката“, участника е заявил следните експерти: „Експерт по част Пътна: инж. Димитър Желев ; Експерт по част Геодезия: инж. Христо Капралов; Експерт „Координатор по безопасност и здраве“: инж. Георги Капанджиев.

За същите липсва изрично изявление за това дали заявените ключови експерти са част от организационната структура на участника, или са част от списъка на правоспособните физически лица, неразделна част от удостоверението за правоспособност, или са трети лица посредством които участникът доказва поставеният критерий за подбор. В случай, че същите са трети за участника лица, участника на първо място следва да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Третите лица трябва да отговорят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по ал. 1 на чл. 67 от ЗОП.

2. С цел удостоверяване на изискванията за технически и професионални способности, и по специално критерият „Участникът следва да разполага с персонал и/или ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката“, участника е заявил Експерт „Координатор по безопасност и здраве“: инж. Георги Капанджиев Образователна квалификация: – образование Висше, степен Магистър, специалност „Промислено и гражданско строителство” – квалификация „Строителен

инженер по промишлено и гражданско строителство” – диплом с-я НП № 002874/ 1972г. ВИСИ София – Удостоверение №1612020/ 15.06.2016г., изд. от ТО на НТС Русе за завършен курс за обучение по „Координатори по безопасност и здраве в строителството” Чл. 7, ал.5 от НАРЕДБА № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, установява периодичност в обучението по безопасност и здраве, като за лицата по чл. 6, т. 1 от същата наредба - не по-рядко от веднъж на 2 години и продължителност не по-малка от 6 учебни часа, а за лицата по чл. 6, т. 2 и 3 от същата наредба - не по-рядко от веднъж на 1 година и продължителност не по-малка от 6 учебни часа; / Чл. 6, ал. 1, Обучение по безопасност и здраве при работа се провежда на: 1. длъжностните лица, които ръководят и управляват трудовите процеси; 2. длъжностните лица и на специализираните служби по чл. 24 на Закона за здравословни и безопасни условия на труд;/ Представеното удостоверение не е валидно по смисъла на цитираните текстове на подзаконовият нормативен документ.

Несъответствията следва да се отстранят.

Решение: Комисията единодушно реши да се изиска от участник "Билдконтрол" ЕООД представяне на допълнителна информация и/или документи, удостоверяващи липсата на пречки по отношение на критериите за подбор – „Изисквания за технически и професионални способности.

3. Оферта на „Булинженеринг - ТС" ЕООД

При проверка на представените от участника документи, имащи отношение към изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира че декларираните от участника факти и обстоятелства, във всяка от частите си, съответстват на поставените императивни изисквания на ЗОП и на Възложителя на настоящата обществена поръчка, като покриват в пълна степен изискванията в тази насока. Не се **установиха и несъответствия по отношение на участника:**

Решение: Комисията единодушно реши, допуска участника „Булинженеринг - ТС" ЕООД до понататъшно участие в процедурата и разглеждане на представеното техническо предложение.

4. Оферта на "Диалекс" ЕООД,

При проверка на представените от участника документи, имащи отношение към изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира че декларираните от участника факти и обстоятелства, във всяка от частите си, съответстват на поставените императивни изисквания на ЗОП и на Възложителя на настоящата обществена поръчка, като покриват в пълна степен изискванията в тази насока. Не се **установиха и несъответствия по отношение на участника:**

Решение: Комисията единодушно реши, допуска участника "Диалекс" ЕООД до понататъшно участие в процедурата и разглеждане на представеното техническо предложение.

5. Оферта на „СС – Консулт" ЕООД

При проверка на представените от участника документи, имащи отношение към изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира че декларираните от участника факти и обстоятелства, във всяка от частите си, съответстват на поставените императивни изисквания на ЗОП и на Възложителя на настоящата обществена поръчка, като покриват в пълна степен изискванията в тази насока. Не се **установиха и несъответствия по отношение на участника:**

Решение: Комисията единодушно реши, допуска участника " СС – Консулт" ЕООД до понататъшно участие в процедурата и разглеждане на представеното техническо

предложение.

6. Оферта на "Пешев" ЕООД

При проверка на представените от участника документи, вкл. и на представеният в декларацията електронен адрес на който се съдържа еЕЕДОП/разпечатан от комисията/имащи отношение към изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира че декларираните от участника факти и обстоятелства, във всяка от частите си, съответстват на поставените императивни изисквания на ЗОП и на Възложителя на настоящата обществена поръчка, като покриват в пълна степен изискванията в тази насока. **Не се установиха и несъответствия по отношение на участника:**

Решение: Комисията единодушно реши, допуска участника "Пешев" ЕООД до понататъшно участие в процедурата и разглеждане на представеното техническо предложение.

7. Оферта на "ПГМ Екперт" ДЗЗД,

При проверка на представените от участника документи, имащи отношение към изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира че декларираните от участника факти и обстоятелства, във всяка от частите си, съответстват на поставените императивни изисквания на ЗОП и на Възложителя на настоящата обществена поръчка, като покриват в пълна степен изискванията в тази насока. **Но се установиха и несъответствия по отношение на участника:**

1. С цел удостоверяване на изискванията за технически и професионални способности., и по специално критерият „2. Участникът следва да разполага с персонал и/или ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката“ участника, чрез членът в обединението, „КОНСУЛТ ЕКСПЕРТ БГ“ ЕООД е заявил

Ключов експерт 3: Координатор/специалист по безопасност и здраве инж. Минка Христова Петкова - Експерт „Координатор по безопасност и здраве“ Образование: Висше – магистър „Строителни конструкции“ Диплом рег. №34238/2004 год. на УАСГ гр. София. Квалификационна степен магистър по специалност Строителство на сгради и съоръжения. Допълнителна професионална квалификация: Удостоверение №315/16.06.2014г. от „Ведакон“ ЕООД – Координатор по ЗБУТ в проектирането и строителството. Опит: Упражняване на строителен надзор по смисъла на чл.168 от ЗУТ при строителството на обект: „Изграждане на паркинг с улица тупик о.т.324а- о.т.324б-о.т.324в и разширение на паркинг – част от улица о.т.340-о.т.341, кв.164 по плана на гр.Елин Пелин“

Чл. 7, ал.5 от НАРЕДБА № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, установява периодичност в обученията по безопасност и здраве, като за лицата по чл. 6, т. 1 от същата наредба - не по-рядко от веднъж на 2 години и продължителност не по-малка от 6 учебни часа, а за лицата по чл. 6, т. 2 и 3 от същата наредба - не по-рядко от веднъж на 1 година и продължителност не по-малка от 6 учебни часа; / Чл. 6, ал. 1, Обучение по безопасност и здраве при работа се провежда на: 1. длъжностните лица, които ръководят и управляват трудовите процеси; 2. длъжностните лица и на специализираните служби по чл. 24 на Закона за здравословни и безопасни условия на труд;/ Представеното удостоверение не е валидно по смисъла на цитираните текстове на подзаконовият нормативен документ.

2. С цел удостоверяване на изискванията за технически и професионални способности., и по специално критерият „2. Участникът следва да разполага с персонал и/или ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката“ участника, чрез члена на обединението „Консулт Експерт БГ“ ЕООД е заявил Ключов екперт 3: Координатор/специалист по безопасност и здраве инж. Минка Христова Петкова - Експерт „Координатор по безопасност и здраве” .

За същата липсва изрично изявление за това дали заявеният ключов експерт е част от организационната структура на участника, или е част от списъка на правоспособните физически лица, неразделна част от удостоверението за правоспособност, или всъщност е трето лице посредством което участникът доказва поставеният критерий за подбор. В случай, че същата е трето за участника лице, участника на първо място следва да докаже, че ще разполага с нейният ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Третите лица трябва да отговорят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по ал. 1 на чл. 67 от ЗОП.

3. С цел удостоверяване на изискванията за технически и професионални способности., и по специално критерият „2. Участникът следва да разполага с персонал и/или ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката“ участника, чрез члена на обединението „ПГМ 28 КОНСУЛТ“ ЕООД е заявил следният експерт: инж. Иван Начев Иванов – Експерт част „Геодезия“ Образование: Висше - магистър „Геодезия, фотограметрия и картография“ Диплом серия ИК №019058/1971 год. на ВИАС гр. София Сертификат №0068 за вписване в регистъра на правоспособните лица по кадастър на АГКК. За същият липсва изрично изявление за това дали заявеният ключов експерт е част от организационната структура на участника, или е част от списъка на правоспособните физически лица, неразделна част от удостоверението за правоспособност, или е трето лице посредством което участникът доказва поставеният критерий за подбор. В случай, че същият е трето за участника лице, участника на първо място следва да докаже, че ще разполага с неговият ресурси, като представи документи за поетите от третото лица задължения. Третите лица трябва да отговорят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по ал. 1 на чл. 67 от ЗОП.

Несъответствието следва да се отстрани.

Решение: Комисията единодушно реши да се изиска от участник „ПГМ Експерт“ ДЗЗД представяне на допълнителна информация и/или документи, удостоверяващи липсата на пречки по отношение на критериите за подбор – „Изисквания за технически и професионални способности.

8. Оферта на „Булстрой надзор“ ЕООД,

При проверка на представените от участника документи, имащи отношение към изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира че декларираните от участника факти и обстоятелства, във всяка от частите си, съответстват на поставените императивни изисквания на ЗОП и на Възложителя на настоящата обществена поръчка, като покриват в пълна степен изискванията в тази насока. Не се **установиха и несъответствия по отношение на участника.**

Решение: Комисията единодушно реши, допуска участника „Булстрой надзор“ ЕООД, „до понататъшно участие в процедурата и разглеждане на представеното техническо предложение.

9. Оферта на "Дема" ЕООД

При проверка на представените от участника документи, имащи отношение към изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира че декларираните от участника факти и обстоятелства, във всяка от частите си, съответстват на поставените

императивни изисквания на ЗОП и на Възложителя на настоящата обществена поръчка, като покриват в пълна степен изискванията в тази насока. Не се установиха и несъответствия по отношение на участника:

Решение: Комисията единодушно реши, допуска участника "Дема" ЕООД до понататъшно участие в процедурата и разглеждане на представеното техническо предложение.

10. Оферта на „Ди Ви България“ АД

При проверка на представените от участника документи, имащи отношение към изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира че декларираните от участника факти и обстоятелства, във всяка от частите си, съответстват на поставените императивни изисквания на ЗОП и на Възложителя на настоящата обществена поръчка, като покриват в пълна степен изискванията в тази насока. Не се установиха и несъответствия по отношение на участника:

Решение: Комисията единодушно реши, допуска участника „Ди Ви България“ АД до понататъшно участие в процедурата и разглеждане на представеното техническо предложение.

Предвид изложеното, и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5(пет) работни дни от получаване на настоящия протокол, участниците, по отношение на които са установени несъответствия и/или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Копие от настоящия протокол да се изпрати на всички участници и да се публикува в „Профила на купувача” на община Балчик.

Комисията взе решение да продължи работата си след изтичане на срока за представяне на допълнителни документи и информация.

Настоящият протокол се състои от 8/осем/ страници, състави се в 11:00 часа на 08.03.2019 г. и се подписа от членовете на комисията.

Председател:

Димитрин Димитров -

Зам. Кмет на Община Балчик

и членове:

1. Димитър Димитров.....; 2. Инж. Пламен Сидеров.....

3. адв. Асен Атанасов 4. Звезделина Пенева.....