

## ПРОТОКОЛ № 2

Настоящият протокол се състави на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) от комисията, назначена със Заповед № 207/20.02.2019 г. на Кмета на Община Балчик за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите в процедура по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с Решение № 09 от 22.01.2019 г. на Кмета на община Балчик за откриване на процедура публично състезание, за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Управление на проект „Синергия на природата и културата – потенциал за развитие на транс-граничния регион“ („Synergy of nature and culture – potential for development of the cross-border region“) по Програма INTERREG V-A Румъния – България 2014-2020 г.“,

### РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДОКУМЕНТИ

В закрито заседание на 05.04.2019 г., комисията в титулярен състав, определен с горепосочената заповед:

Председател: Димитрин Димитров – зам. кмет УТТЕМСЕ

Членове:

1. Димитър Димитров – директор ТЕМСЕ
2. Стоян Петков – ст. специалист ЕМС
3. адвокат Асен Атанасов – външен експерт
4. Звезделина Пенева – ст. счетоводител

се събра, за да разгледа представените допълнителни документи, изискани от комисията с Протокол № 1, вх. № 01 УТ-6-003/05.03.2019 г./Протокол 1/, неразделна част от настоящия.

Комисията констатира, че участниците са надлежно уведомени за наличието и редовността на представените документи за удостоверяване на съответствието с изискванията на Възложителя на представените офертите, чрез изпращане на Протокол 1. В денят на изпращане на протокола, същият е публикуван и на профила на купувача.

Протоколът от работата на комисията е получен от участниците. В указания срок от 5/пет/ работни дни, считано от връчване на Протокол 1 за всеки един участник поотделно, в деловодството на община Балчик са постъпили допълнителни документи в запечатани непрозрачни опаковки от следният участник, както следва:

1. "Фрибул" ООД, вх. № 01-УТ-6-006/13.03.2019 г.
2. "Евроконсултанте България С.А. АД, вх. № 01-УТ-6-005/11.03.2019 г.;
3. Сдружение с нестопанска цел "Европейски институт по културен туризъм "ЕВРИКА" - вх. № 01-УТ-3-007/15.03.2019 г.;

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и установи следното:

#### 1. Участник "Фрибул" ООД, е представил следните документи:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на "Фрибул" ООД.;
2. Изложение - Отговор по протокол 1, както Референция и Препоръка.

**При проверка на представените от участника документи, комисията установи следното по отношение на участника:**

1. Участника е заявил участието на Експерт "Мониторинг", Анна Живкова Господинова в проект за осигуряване на оценители по проект за градско възстановяване и развитие на гр. Добрич.
2. За представеният/заявеният/ от участника експерт Анна Живкова Господинова, Експерт "Мониторинг" е декларирано, че заявеният ключов експерт е част от организационната структура същият бил назначен на граждански договор.
3. За заявеният "Ръководител" Арх. Юлия Недева Железова е представена информация, потвърдена и от референция, доказваща вече представената в изпълнение на *изискването на Възложителя за специфичен опит, а именно за изпълнявана функция* в качеството ѝ на „Ръководител“ на проект. Представена е референция именно удостоверяваща заемана позиция - „ръководител на проект“ – община Бургас.

Извод на комисията: Участникът е представил всички необходими документи, като е отстранил в пълна степен констатираните в Протокол 1 несъответствия .

**Решение на комисията.**

**С оглед на гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне участника "Фрибул" ООД, до понататъшно участие в процедурата и разглеждане на Техническото му предложение.**

**II. Участник "Евроконсултантс България С.А. АД, е представил следните документи:**

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на "Евроконсултантс България С.А. АД,;
2. Декларация за съгласие и ангажираност.

**При проверка на представените от участника документи, комисията установи следното по отношение на участника:**

1. За посоченият експерт Ключов експерт 2 – Координатор на проекта - Галина Митева (външен експерт) участникът е допълнил предходно представената информация и е идентифицирал ясно и несъмнено бенефициер на изпълнението от експерта проект– Община Добричка.
2. За същият експерт Координатор на проекта - Галина Митева, участника изрично е заявил, че е външно за организационната му структура лице – външен експерт. Представен е ЕЕДОП на същият експерт като трето за участника лице. Не са налице пречки по отношение за същия. От експерта е представена и декларация за ангажираност. Представената информация допълва предходно известната на комисията и удостоверява поставеният критерий за технически и професионални възможности, свързан с екип за изпълнението на предмета на поръчката“.

Извод на комисията: Участникът е представил всички необходими документи, като е отстранил в пълна степен констатираните в Протокол 1 несъответствия .

**Решение на комисията.**

**С оглед на гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне участника "Евроконсултантс България С.А. АД, до понататъшно участие в процедурата и разглеждане на Техническото му предложение.**

**III. Участник Сдружение с нестопанска цел "Европейски институт по културен туризъм "ЕВРИКА", е представил следните документи:**

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на Сдружение с нестопанска цел "Европейски институт по културен туризъм "ЕВРИКА".

**При проверка на представената от участника информация, комисията установи следното по отношение на участника:**

Участника е представил информация, покриваща изискванията на Възложителя от одобрената документация за участие по отношение на лично състояние, както и технически и професионални възможности. Участника е декларирал изискуемите факти и обстоятелства. ЕЕДОП е представен коректно, подписан с електронен подпис в PDF формат от съответните лица.“

**Извод на комисията:** Участникът е представил всички необходими документи, като е отстранил в пълна степен констатираните в Протокол 1 несъответствия .

**Решение на комисията.**

**С оглед на гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне участника Сдружение с нестопанска цел "Европейски институт по културен туризъм "ЕВРИКА", до по нататъшно участие в процедурата и разглеждане на Техническото му предложение.**

В съответствие с правилата установени в чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП, комисията в закрити заседания на 08.04.2019 г., 09.04.2019 г., пристъпи към проверка на техническите предложения за съответствие с изискванията на възложителя на участниците, които покриват правилата свързани с лично състояние и критериите за подбор, а именно на:

1. "Фрибул" ООД;
2. "Евроконсултантс България С.А. АД;
3. Сдружение с нестопанска цел "Европейски институт по културен туризъм "ЕВРИКА";

## **ПРОВЕРКА НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА СЪОТВЕТСВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите предложения на участниците по всяка от позициите, Комисията провери дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации. Комисията ще предложи за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Техническо предложение, съгласно одобрената документация от страна на Възложителя, следва да съдържа **предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя (Приложение № 3)**

Предложената система за организацията и ефективното управление на човешките ресурси, ангажирани в изпълнението на дейностите, предмет на обществената поръчка, следва да обхваща:

- организация на ключовия екип, включително разпределение на отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги.

- описание на дейностите и график за изпълнение на възложените дейности и график за разпределение на възложените дейности между експертите като цяло, както и за отделните етапи, в които са посочени сроковете за изпълнение. Трябва да се представи подробна информация за разпределението на времето и човешките ресурси за всяка дейност.

- за изпълнението на всеки от етапите да е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата спецификация под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);

- описание на необходимите ресурси за изпълнение на дейностите;

- описание на мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;

- описание на разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи по вертикална йерархичност в екипа, с обосновка на възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описание на контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

Описанието в този раздел следва да покрива изискванията на настоящата спецификация, нормативните и ненормативни изисквания за изпълнение на дейностите по следните направления:

1. Направление свързано с дейности за подпомагане изпълнението на Договора за безвъзмездна финансова помощ (ДФП) и Договора за национално съфинансиране (ДНС);

2. Направление свързано с дейности за първо ниво на контрол (ПНК) и исканията за възстановяване на средства;

3. Направление свързано с дейности по изменение на ДФП и DNS;

4. Направление свързано с дейности по подпомагане наблюдението и контрола на договорите с изпълнители на дейностите по проекта.

Всички предложени от участника аспекти/елементи/ следва да са взимосвързани, кореспондиращи една с друга и логично обосновани и необходими.

## **РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ОФЕРТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА.**

Комисията пристъпи към разглеждане с цел проверка за съответствие с изискванията на Възложителя, на техническите предложения на участниците в процедурата, както следва:

### **1. "Фрибул" ООД;**

Участника представя Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя. В същото се съдържа информация за програмата и п проекта в изпълнение на който се възлага поръчката, както и обхвата на последната, като повтаря минималните изисквания на Възложителя от техническата спецификация. Излага виждането си за необходимите дейности по всяко от четирите направления, но не представя описание на дейностите по същите или виждане за тяхното осъществяване.

В точка Организация на експертите в екипа, как се разпределят отговорностите по изпълнението на експертната помощ и дейностите, предмет на поръчката между тях предвижда че взаимодействието между ключовите и краткосрочните експерти, ще се осъществява на база разпределените отговорности. Експертите от основния екип,

съгласувано с ръководителя на проекта, ще осигуряват навременна информация свързана с включването в изпълнението на съответните експерти от допълнителния екип, както и по отношение на изискванията за изпълнение и отчетност. Ръководителят на екипа ще контролира качеството на работата и спазването на определения график. В т. Описание на дейностите и предложение за организация на работата представя наново информацията от точка „Обхват на поръчката и организация на експертите в екипа“. В график на изпълнение заявява че срока за изпълнение е 36 месеца. Описва техническите ресурсите с които разполага. За всяка дейност посочва по един отговорен експерт. Сочи конкретни резултати от изпълнение на дейностите и направления. Представя в таблица взаимодействията между членовете на екипа без да посочва как и по какъв повод ще се осъществява същото. Предвижда комуникацията с Възложителя да се осъществява от Ръководителя на проекта.

Извод на комисията: Участникът е представил/посочил/дейностите които следва да изпълни за покриване на минималните изисквания от техническата спецификация, но липсва описание на самите дейности и предложение за организация на работа по повод тяхното изпълнение. Макар да са представени за всеки от експертите отделни задачи, съобразени с експертния му профил, липсват посочени взаимовръзки и координационни взаимоотношения. Упоменава се контрол и мониторинг, но не и конкретен ред за осъществяването му. Липсва и изискуемият индикативен график.

**В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши:**

**Техническото предложение на участника не съответства на изискванията на Възложителя от формална страна и на одобрената техническа спецификация, поради което не допуска участник „Фрибул“ ООД до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената методика и отправя предложение до възложителя за отстраняване на участника на осн. чл.107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.**

## **2. "Евроконсултанте България С.А. АД;**

Представено е изложение „работна програма“ в която се презентира самият участник и опита му в управление на проекти по различни програми. В т. 2 представя организация на екипа, като предвижда 3/три/ основни етапа: стартиране и планиране на договора; изпълнение на договора; приключване на договора. Описва накратко съдържанието на посочените. Представя разпределение на отговорностите в рамките на екипа, освен за тримата основни експерти, така и за двама допълнителни. В табличен вид представя план график с разпределение за три години. В т.2.6 представя необходимите ресурси за изпълнение на дейностите, общи и специфични ресурси. В т. 3, в табличен вид представя разпределението на експерти по дейности. Разгледани са основните 16 дейности по Техническата спецификация, както и дейностите по четирите направления. В т. 4 дефинира по горната схема необходимия човешки ресурс и задълженията на персонала, а в т. 5 и очаквани продукти от изпълнението всяка отдела дейност. В т. 6 представя мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти. Определя мерки за вътрешен контрол и мониторинг, но не конкретизира/описва същите. В същият подход представя и механизми за осигуряване на качеството. В т.7 предлага йерархичност на три нива и разпределение на основни отговорности. В т. 8 се описва начина на комуникация с възложителя, вкл. и организационни мерки за осигуряване на взаимодействие с екипа на

възложителя.

**В резултат на гореизложените констатации, комисията единодушно реши:**

**Техническото предложение на участника съответства на изискванията на Възложителя от формална страна и на одобрената техническа спецификация, поради което допуска участник "Евроконсултантс България С.А. АД, до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената методика за оценка и до отваряне на плика „Предлагана цена“.**

### **3. Сдружение с нестопанска цел "Европейски институт по културен туризъм "ЕВРИКА";**

Представя изложение работна програма, като разглежда в т. 1 организация на работа на ключовият екип, стартирайки с неговото ресурсно обезпечение, място и срок на изпълнение на поръчката, като разглежда и организационни аспекти и принципи, които изброява. Представя разпределение на задълженията на екипа експерти, като конкретизира същите и посочва вътрешните връзки на взаимодействие и комуникация. Описва дейностите по вътрешен контрол и мониторинг, както и нормативни документи, правила които ще спазва. В раздел II Описание на дейностите и график на изпълнение представя обхват на услугата вкл. координиране на цялата дейност, наблюдаване на степента за постигане на проектните дейности, определяне на графика на работни срещи и координиране, поддържане на постоянен контакт с екипа на изпълнението; координиране на доклада за графика на партньорите; проверка на доклада за напредъка; осигуряване на съответствие с финансиста; координиране и проверка на подготовката на отговорите на всички уточнения, изисквани от финансиращия орган, мониторинг на правилното изпълнение на възложените договори за изпълнение по проекта. Освен конкретни задължения на всеки от експертите, срок за изпълнение, видове дейности и резултат, както е за всички други дейности, при последната дейност описва и система за проследяване на напредъка на дейностите. Продължава с дейности: анализ на необходимостта и възможността за евентуално допълване на договора, поддържане на пряка връзка с бенефициента, взимане на решения по въпроси възникнали при изпълнение; участие в мероприятия по проекта; координиране на дейностите и управление на системата e-MS; По всяка от четирите направления, дефинирани от Възложителя, описва видовете относими дейности за изпълнение, като запазва подхода и за всяка дейност представя срок на изпълнение, отговорни експерти, дейности, които ще се изпълняват, качествена мярка, дейности по мониторинг и контрол. Представя се и подробно описание на подхода за изпълнение.

**В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши:**

**Техническото предложение на участника съответства на изискванията на Възложителя от формална страна и на одобрената техническа спецификация, поради което допуска участник Сдружение с нестопанска цел "Европейски институт по културен туризъм "ЕВРИКА" до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената методика за оценка и до отваряне на плика „Предлагана цена“.**

В съответствие с правилото на чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, комисията в закрити заседания на 11.04.2019 г., пристъпи към оценяване по показател Показател К2 – „Организация на



персонала за изпълнение на поръчката“ на техническите предложения допуснатите до оценяване по показателя, а именно на:

1. "Евроконсултантс България С.А.“ АД;
2. Сдружение с нестопанска цел "Европейски институт по културен туризъм "ЕВРИКА";

Комисията пристъпи към оценка на допуснатите участници по показател „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – К2

**2.2. Показател К2 – Организация на персонала за изпълнение на поръчката** – в техническото си предложение участникът трябва да посочи организацията на персонала за изпълнение на строителството съгласно Техническата спецификация. Оценява се посочената организация на работа. Показателят се изчислява по следния начин:

<b>Показател П1</b> <b>„Организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”</b>	<b>Максимален брой точки</b> <b>40</b>
<p>Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- участникът е предложил организация на експертите в екипа на участника, посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на експертната помощ и дейностите, предмет на поръчката между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите.</li> <li>- участникът е представил описание на дейностите и предложение за организация на работата, като за всеки от експертите са предвидени отделни задачи, съобразени с експертния му профил.</li> </ul> <p>Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични <u>едно или две от следните обстоятелства</u>:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Показано е разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна дейност, предмет на обществената поръчка;</li> <li>2. За всяка от дейностите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;</li> <li>3. Посочени са конкретните продукти/резултати от изпълнението на всяка отделна дейност;</li> <li>4. Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката;</li> <li>5. Посочено е разпределението на изпълнението по отделни клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочен и обоснован е процесът на възлагане на отделни задачи на експертния екип на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.</li> <li>6. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, по отношение на взаимодействието при изпълнението на обществената поръчка.</li> </ol>	15
<p>Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- участникът е предложил организация на експертите в екипа на участника, посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на експертната помощ и дейностите, предмет на поръчката между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите.</li> <li>- участникът е представил описание на дейностите и предложение за организация на работата, като за всеки от експертите са предвидени отделни задачи, съобразени с</li> </ul>	25

<p>експертния му профил.</p> <p>Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични <u>три</u> или <u>четири</u> от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Показано е разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна дейност, предмет на обществената поръчка;</li> <li>2. За всяка от дейностите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;</li> <li>3. Посочени са конкретните продукти/резултати от изпълнението на всяка отделна дейност;</li> <li>4. Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката;</li> <li>5. Посочено е разпределението на изпълнението по отделни клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочен и обоснован е процесът на възлагане на отделни задачи на експертния екип на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.</li> <li>6. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, по отношение на взаимодействието при изпълнението на обществената поръчка.</li> </ol>	
<p>Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- участникът е предложил организация на експертите в екипа на участника, посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на експертната помощ и дейностите, предмет на поръчката между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите.</li> <li>- участникът е представил описание на дейностите и предложение за организация на работата, като за всеки от експертите са предвидени отделни задачи, съобразени с експертния му профил.</li> </ul> <p>Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични <u>пет</u> от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Показано е разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна дейност, предмет на обществената поръчка;</li> <li>2. За всяка от дейностите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;</li> <li>3. Посочени са конкретните продукти/резултати от изпълнението на всяка отделна дейност;</li> <li>4. Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката;</li> <li>5. Посочено е разпределението на изпълнението по отделни клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочен и обоснован е процесът на възлагане на отделни задачи на експертния екип на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.</li> <li>6. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, по отношение на взаимодействието при изпълнението на обществената поръчка.</li> </ol>	35
<p>Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- участникът е предложил организация на експертите в екипа на участника, посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на експертната помощ и дейностите, предмет на поръчката между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите.</li> <li>- участникът е представил описание на дейностите и предложение за организация на работата, като за всеки от експертите са предвидени отделни задачи, съобразени с експертния му профил.</li> </ul> <p>Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични <u>шест</u> от следните обстоятелства:</p>	40



<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Показано е разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна дейност, предмет на обществената поръчка;</li> <li>2. За всяка от дейностите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;</li> <li>3. Посочени са конкретните продукти/резултати от изпълнението на всяка отделна дейност;</li> <li>4. Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката;</li> <li>5. Посочено е разпределението на изпълнението по отделни клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочен и обоснован е процесът на възлагане на отделни задачи на експертния екип на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.</li> <li>6. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, по отношение на взаимодействието при изпълнението на обществената поръчка.</li> </ol>	
---	--

## **I. ОЦЕНКА И МОТИВИ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПРЕДСТАВЕНОТО ОТ УЧАСТНИК: „Евроконсултантс България С.А.“ АД;**

### **A) Показател K2 – Организация на персонала за изпълнение на поръчката**

В обяснителната записка от техническото предложение към офертата се съдържат ясно и подробно посочени предложения за реализирането на всички дейности в техническото задание. Представената от участника организация за изпълнение съответства на техническата спецификация. Участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя. Представени са и са описани основните дейности и организация за изпълнението им, както и същите по отделните дефинирани от възложителя направления. Показано е разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна дейност, предмет на обществената поръчка, в това число и по направления. В табличен вид срещу всяка дейност се сочат задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и. В отделна точка /т.5/ има посочени и очаквани резултати. В т. 8 е описан и реда за осъществяване на комуникация с Възложителя и нивата на комуникация и координация при изпълнение на поръчката.

В същото време, макар и да са посочени конкретните продукти/резултати от изпълнението на всяка отделна дейност, в голямата си част същите повтарят дейността бланкетно и без конкретизация, например за дейност съдействие при изготвяне на необходимите финансови и технически документи за отчитане на изпълнението, резултата е „оказано съдействие за изготвяне на посочените документи“.

Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката, но същите представляват теоретични постановки в които не се засягат конкретните експерти в техните взаимовръзки и йерархични отношения. Подобен е и подхода по отношение на разпределението на изпълнението по отделни клонове по вертикална йерархичност в екипа. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество. Липсва описание на система за отчитане, свързана с организация на персонала. Участника описва система за управление на качеството, но не представя описание от гледна точка на организация на персонала и ред за функционирането ѝ, съобразен с конкретната обществена поръчка.

Поради последното, комисията не приема, че участника е изпълнил в пълен обем изискването на т. 3, т. 4 и т. 5 от методиката за оценка. Налични в пълен обем са 3/три/ от общо 6/шест/ обстоятелства надграждащи минималните изисквания на Възложителя.

**Въз основа на горното, Комисията, оценява техническото предложение на „Евроконсултантс България С.А.“ АД по Показател К2 – Организация на персонала за изпълнение на поръчката с 25 точки**

## **II. ОЦЕНКА И МОТИВИ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПРЕДСТАВЕНОТО ОТ УЧАСТНИК: Сдружение с нестопанска цел "Европейски институт по културен туризъм "ЕВРИКА"**

В обяснителната записка от техническото предложение към офертата се съдържат ясно и подробно посочени предложения за реализирането на всички дейности в техническото задание. Представената от участника организация за изпълнение съответства на техническата спецификация. Участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя. Представени са и са описани основните дейности и организация за изпълнението им, както същите са дефинирани от възложителя по съответните направления. Показано е разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна дейност, предмет на обществената поръчка, в това число и по направления, като са посочени задължения на конкретен експерт, като предприетият подход представя максимално коректна информация за протичане на дейността, яснота на задачите, срок за изпълнение на същите и отговорните експерти, целта която се преследва/качествена мярка/, относими дейности по мониторинг и контрол, както и постигнат/очакван/ резултат. В табличен вид срещу всяка дейност се сочат задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и. Резултатите не само присъстват, но и са съобразени с конкретиката на поръчката и особеностите на финансиращата програма. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката. Засягат се конкретните взаимовръзки и йерархични отношения. Липсва обаче представяне на ясно разпределение на изпълнението по отделни клонове по вертикална йерархичност в екипа, както и липсва описание на реда за възлагане на конкретни задачи на отделните експерти. Описан е реда за осъществяване на комуникация с Възложителя, като е определен и график. Последният е представен в описание на дейностите и има конкретни практически измерения.

Поради горното, комисията не приема, че участника е изпълнил в пълен обем изискването на т. 5 от методиката за оценка. Налични в пълен обем са 5/три/ от общо 6/шест/ обстоятелства надграждащи минималните изисквания на Възложителя.

**Въз основа на горното, Комисията, оценява техническото предложение на Сдружение с нестопанска цел "Европейски институт по културен туризъм "ЕВРИКА" по Показател К2 – Организация на персонала за изпълнение на поръчката с 35 точки.**

На основание чл. 57, ал. 3, във вр. с ал. 2 от ППЗОП, Комисията насрочи с писмо изх. № 01-УТ6-008/12.04.2019 г., следващия етап от провеждане на процедурата – отваряне и

оповестяване на ценовите оферти за 17.04.2019 г. в 09:00 часа в Сградата на община Балчик, заседателна зала. Писмото бе публикувано на датата на издаването му в раздел „Профил на купувача“ на община Балчик.

На 17.04.2019 г. в 09:00 часа в заседателната зала в сградата на Община Балчик се проведе публично заседание на комисията по отваряне и оповестяване на ценовите предложения в плик „Предлагани ценови параметри“ от подадените оферти.

Комисията бе в пълния си титулярен състав. На заседанието не присъстваха представители на участници.

Председателят на комисията г-н Димитрин Димитров откри заседанието и комисията започна работата си в 09:00 часа на 17.04.2019 г.

Комисията констатира, че участниците са надлежно уведомени за датата, мястото и часа на отваряне и оповестяване на ценовите оферти и не са налице пречки за провеждане на заседанието от ЗОП.

Членът на комисията – г-н А. Атанасов, изложи работата на комисията, не само по отношение на присъдените оценки по параметри на техническото предложение, но и мотивите на комисията свързани с проверката за съответствие с критериите за подбор и изискванията за лично състояние на участниците в процедурата. Същият обяви оценките по показателя различен от цената в параметрите посочени по – горе в настоящия протокол.

Комисията продължи своята работа, като пристъпи към отваряне на плик **„Предлагани ценови параметри“** на участниците, допуснати до отваряне на Плик „Предлагани ценови параметри“. Бе констатирано, че пликите на двамата участници са с ненарушена цялост, запечатани и непрозрачни.

Председателят на Комисията обяви направеното от участника **"Евроконсултантс България С.А. АД**, ценово предложение в размер на 16955,00 лв. без вкл. ДДС.

Председателят на Комисията обяви направеното от участника **Сдружение с нестопанска цел "Европейски институт по културен туризъм "ЕВРИКА"**, ценово предложение в размер на 20 000,00 лв. без вкл. ДДС.

След отваряне на плика с предлаганата цена и оповестяване на ценовата оферта на допуснатите участници приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията в закрито заседание на същата дата, и на 18.04.2019 г. в пълния си титулярен състав, извърши проверка за съответствието на представените цени с поставените от Възложителя изисквания по отношение на същите, както и за наличието на обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 1 от ЗОП, като по отношение на участниците допуснати до отваряне на ценовото предложение бе констатирано, че:

1. Не са налице обстоятелства обуславящи необходимост от изискване на обосновки по смисъла на чл. 70, ал. 1 от ЗОП. Изследват се две оферти.

2. При проверка за пълно съответствие на представените предложения, с изискванията на Възложителя и прогнозната стойност на поръчката, констатира, че и двете представени предложения съответстват на изискванията на Възложителя – съобразени са с прогнозната стойност.

**Допуснат участник до оценяване и класиране:**

1. **"Евроконсултантс България С.А." АД;**

2. **Сдружение с нестопанска цел "Европейски институт по културен туризъм "ЕВРИКА";**

След описаната проверка комисията пристъпи към оценяване на представените ценови предложения по Показател– К1 – „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА” и определяне на КОМПЛЕКСНИ ОЦЕНКИ.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = К1 + К2$$

Максимално възможна оценка 100 точки.

## 2. Показатели за оценка на офертите:

К1 – Предлагана цена за изпълнение на услугата, в лева, без включен ДДС,

К2 – Организация на персонала за изпълнение на поръчката;

### 2.1. Показател– К1 – „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА” с относителна тежест 60 %.

Участникът предложил най – ниска цена за изпълнение на поръчката получава максимален брой точки по показателя. Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$$К1 = (Ц_{\min} / Ц_i) * 60 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където  $C_i$  е предложената крайна цена в лева без ДДС на съответния участник.

Където  $C_{\min}$  е минималната предложена крайна цена в лева без ДДС съгласно ценовите предложения на всички участници.

Оценките по показател К1 и комплексна оценка/КО/, които изчисли и присъди на допуснатите до оценяване и класиране участници са следните:

#### 1. "Евроконсултанте България С.А." АД;

$$К1 = (C_{\min} / C_i) * 60 = 16\,955 / 16\,955 * 60 = 60 \text{ точки}$$

$$КО = К1 + К2 = 60 + 25 = 85 \text{ точки}$$

#### 2. Сдружение с нестопанска цел "Европейски институт по културен туризъм "ЕВРИКА"

$$К1 = (C_{\min} / C_i) * 60 = 16\,955 / 20\,000 * 60 = 50,87 \text{ точки}$$

$$КО = К1 + К2 = 50,87 + 35 = 85,87 \text{ точки}$$

Въз основа на определената по – горе комплексна оценка, в съответствие със заложеният критерий за оценка „оптимално съотношение качество/цена“ при „икономически най – изгодна оферта на основание чл. 58, ал. 1 ППЗОП, комисията предлага следното

## КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

На първо място участник Сдружение с нестопанска цел "Европейски институт по културен туризъм "ЕВРИКА" с Комплексна оценка = 85,87 точки

На второ място участник „Евроконсултанте България С.А.“ АД ” с Комплексна оценка = 85,00 точки .

Предложение за сключване на договор: Комисията отправя предложение за сключване на договор с участник Сдружение с нестопанска цел "Европейски институт по културен туризъм "ЕВРИКА" при с Комплексна оценка = 85,87 точки и цена за изпълнение в размер на 20000.00 лв. без ДДС.

Комисията приключи работа и състави и подписа настоящият протокол, състоящ се от 13 /тринадесет/ страници, в 13:30 часа на 22.04.2019 г. и ведно с цялата документация се предаде на Възложителя за утвърждаване на осн. чл. 181, ал. 5 от ЗОП и вземане на

решение, в съответствие с предоставената му от Закона за обществените поръчки компетентност.

*Приложение: Протокол по чл.54, ал.8 от ППЗОП/ Протокол 1, вх. № 01УТ – 6 - 003/05.03.2019 г./*

**КОМИСИЯ:**

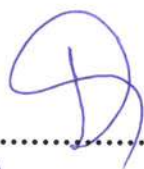
**Председател:**

Димитрин Димитров - .....  
Зам. Кмет на Община Балчик



**и членове:**

1. Димитър Димитров .....; 2. Стоян Петков .....



3. адв. Асен Атанасов .....; 4. Звезделина Пенева .....

