

| | |
|----------------------|---------------|
| ОБЩИНА БАЛЧИК | |
| Входящ № | 019Т-2-020 |
| Дата | 19.10.2019 г. |

ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 06.02.2019 г., от 10:00 часа, в заседателната зала, находяща се на първи етаж на Община Балчик, с адрес гр. Балчик, пл."21 –ви септември" № 6 в изпълнение на Заповед № 158/06.02.2019 г. на Кмета на Община Балчик, за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите в публично състезание по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с Решение № 05/09.01.2019 г. на Кмета на община Балчик за откриване на процедура публично състезание, за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на строително – монтажни работи за възстановяване и подобряване на транспортно - експлоатационните качества и носимоспособността на настилката и пътното тяло с цел осигуряване условия за безопасност на движението, комфорт на пътуващите и добро отводняване на пътя в участъци от общински пътища и улици в гр. Балчик“, и във връзка с чл.54, ал.2 от Правилника за Прилагане на Закона за Обществените Поръчки (ППЗОП) се събра комисия в пълен състав, както следва:

Председател: Димитрин Димитров - Зам. Кмет на Община Балчик
и членове:

1. Стоян Петков – ст. Специалист ЕМС
2. Инж. Пламен Сидеров - ст. Специалист ИДК
3. адвокат Асен Атанасов - външен експерт
4. Звезделина Пенева - ст. Счетоводител.

да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в публичното състезание.

1. При отваряне на офертите не присъства представител на участниците или медиите. Председателят на комисията откри заседанието, като обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП за получените оферти.

След обявяване на протокола и списъка от регистъра на получените оферти, председателят на комисията и членовете подписаха декларации по чл. 103. ал.2 от Закона за обществените поръчки, като несъответствия и основания за отвод не бяха установени.

До определеното в обявлението време, 16:00 часа на 05/02/2019 г., в сградата на Община Балчик, за подаване на оферти, в деловодството на Общината са депозирани 14(четиринадесет) оферти от участници, които бяха предоставени на комисията, както следва:

1. "Пешев" ЕООД , с адрес за кореспонденция гр. Пловдив , ул. „Славянска“ №82, ет. 3 , Офертата е с вх. № 01-УТ-2-020/05.02. 2019 г. в 13:36 ч.

2. "Трафик холдинг" ЕООД, с адрес за кореспонденция и адрес на гр. Аксаково, м-ст „Варненски път“ №039002, представлявано от Николай Димитров. Офертата е с вх. № 01-УТ-2 - 019/05.02.2019 г. в 11.21 ч.

3. "Кимтекс ЛС" ООД, с адрес за кореспонденция и адрес на гр. Плевен, 5800 ул. „Дойран“ № 71, ет. 3, представлявано от Соня Духлевска. Офертата е с вх. № 01-УТ-2 - 018/05.02.2019 г. в 10.11 ч.

4. "Ай Ти Ем Проджект" ООД, с адрес за кореспонденция и адрес на гр. Пловдив, бул. „Шести септември“ № 152, ет. 2, офис 2-2Б, представлявано от Каролина Желязкова. Офертата е с вх. № 01-УТ-2 - 017/05.02.2019 г. в 10.07 ч.
5. "Диалекс" ЕООД, с адрес за кореспонденция и адрес на гр. Варна 9000, бул. „Ген. Колев“ № 54, офис 2, представлявано от Даниела Аджемова. Офертата е с вх. № 01-УТ-2 - 016/05.02.2019 г. в 10.01 ч.
6. "Дема" ЕООД, с адрес за кореспонденция и адрес на гр. Варна 9007, р-н „Приморски“, ул. „Партений Зографски“ №32, представлявано от Марин Маринов. Офертата е с вх. № 01-УТ-2 - 015/05.02.2019 г. в 09.31 ч.
7. "Консулт Инвест Контрол" ООД, с адрес за кореспонденция гр. Балчик, ул. „Черно море“ № 19, представлявано от Строимир Спасов. Офертата е с вх. № 01-УТ-2 - 014/05.02.2019 г. в 08.21 ч.
8. ДЗЗД "Рубикон – Ди Ви България" ЕООД, с адрес за кореспонденция гр. Варна 9009, Западна промишлена зона, ул. „Нептун“ № 8, представлявано от Зорница Любчева. Офертата е с вх. № 01-УТ-2 - 013/04.02.2019 г. в 14.34 ч.
9. "ИВТ консулт" ЕООД, с адрес за кореспонденция гр. София, 1142 ул. „Александър Геров“ № 15, представлявано от Иван Танкишев. Офертата е с вх. № 01-УТ-2 - 012/04.02.2019 г. в 12.09 ч.
10. „Кима консулт“ ЕООД, с адрес за кореспонденция гр. Пловдив, бул. „Васил Априлов“ №20, ет. 4, представлявано от Марин Младенов. Офертата е с вх. № 01-УТ-2 – 011/04.02.2019 г. в 09.35 ч.
11. "СС – Консулт" ЕООД, с адрес за кореспонденция гр. Варна, ул. „Страхил войвода“ №36, представлявано от Стоян Стоянов. Офертата е с вх. № 01-УТ-2 – 010/04.02.2019 г. в 09.35 ч.
12. "Булстрой надзор" ЕООД, с адрес за кореспонденция гр. Добрич, бул. „Добруджа“ № 28, офис 204, представлявано от Николай Николов. Офертата е с вх. № 01-УТ-2 - 009/01.02.2019 г. в 12.35 ч.
13. "Деомид" ЕООД, с адрес за кореспонденция гр. Варна, ЖК „Чайка“ бл. 50, вх. Б, ап. 2, представлявано от Димитър Кръстев. Офертата е с вх. № 01-УТ-2 – 008/31.01.2019 г. в 13.25 ч.
14. "Ди Ви Консулт БГ" ООД, с адрес за кореспонденция гр. Шумен, ул. „Васил Левски“ № 29, вх. Г, представлявано от Димитринка Христова. Офертата е с вх. № 01-УТ-2 /21.01.2019 г. в 11.39 ч.

Пяма постъпили оферти след крайния срок.

На основание чл. 54, ал.3 от ППЗОП, комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, като оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1. "Пешев" ЕООД.

Офертата, която е представил участника, е в запечатана непрозрачна опаковка, съдържа освен папка с документи за подбор и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести документите, приложени в папката, след което трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. "Трафик холдинг" ЕООД

Офертата, която е представил участника е в запечатана непрозрачна опаковка, съдържа освен папка с документи за подбор и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести документите, приложени в папката, след което трима от членовете на комисията и, подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. „Кимтекс ЛС“ ООД

Офертата, която е представил участника е в запечатана непрозрачна опаковка, съдържа освен папка с документи за подбор и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести документите, приложени в папката, след което трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4. "Ай Ти Ем Проджект" ООД

Офертата, която е представил участника е в запечатана непрозрачна опаковка, съдържа освен папка с документи за подбор и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести документите, приложени в папката, след което трима от членовете на комисията, подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

5. „Диалекс“ ЕООД

Офертата, която е представил участника е в запечатана непрозрачна опаковка, съдържа освен папка с документи за подбор и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести документите, приложени в папката, след което трима от членовете на комисията, подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

6. "Дема" ЕООД

Офертата, която е представил участника е в запечатана непрозрачна опаковка, съдържа освен папка с документи за подбор и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести документите, приложени в папката, след което трима от членовете на комисията, подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

7. "Консулт Инвест Контрол" ООД

Офертата, която е представил участника е в запечатана непрозрачна опаковка, съдържа освен папка с документи за подбор и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести документите, приложени в папката, след което трима от членовете на комисията, подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

8. ДЗЗД "Рубикон – Ди Ви България" ЕООД

Офертата, която е представил участника е в запечатана непрозрачна опаковка, съдържа освен папка с документи за подбор и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести документите, приложени в папката, след което трима от членовете на комисията, подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

9. „ИВТ консулт" ЕООД

Офертата, която е представил участника е в запечатана непрозрачна опаковка, съдържа освен папка с документи за подбор и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести документите, приложени в папката, след което трима от членовете на комисията, подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

10. „Кима консулт“ ЕООД

Офертата, която е представил участника е в запечатана непрозрачна опаковка, съдържа освен папка с документи за подбор и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести документите, приложени в папката, след което трима от членовете на комисията, подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

11. „СС – Консулт" ЕООД

Офертата, която е представил участника е в запечатана непрозрачна опаковка, съдържа освен папка с документи за подбор и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести документите, приложени в папката, след което трима от членовете на комисията, подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

12. „Булстрой надзор" ЕООД,

Офертата, която е представил участника е в запечатана непрозрачна опаковка, съдържа освен папка с документи за подбор и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести документите, приложени в папката, след което трима от членовете на комисията, подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

13. „Деомид“ ЕООД

Офертата, която е представил участника е в запечатана непрозрачна опаковка, съдържа освен папка с документи за подбор и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести документите, приложени в папката, след което трима от членовете на комисията, подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

14. "Ди Ви Консулт БГ" ООД

Офертата, която е представил участника е в запечатана непрозрачна опаковка, съдържа освен папка с документи за подбор и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести документите, приложени в папката, след което трима от членовете на комисията, подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на тези действия, председателят на комисията закри публичното заседание.

Комисията продължи своята работа в закрито заседания на същата дата, както и на както и на 07.02. и на 10.02., 13.02. и 14.02. 2019 г., с проверка на представените от участниците документи, по чл. 39. ал. 2 от ППЗОП, относно тяхното наличие и редовност, както и за съответствие на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставели от Възложителя, и констатира следното:

1. Офертата на Участник "Пешев" ЕООД.

При проверка на представените от участника документи, имащи отношение към изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира че декларираниите от участника факти и обстоятелства, във всяка от частите си, съответстват на поставените императивни изисквания на ЗОП и на Възложителя на настоящата обществена поръчка, като покриват в пълна степен изискванията в тази насока. Не се установиха и несъответствия по отношение на участника:

Решение: Комисията единодушно реши, допуска участника „Пешев“ ЕООД до понататъшно участие в процедурата и разглеждане на представеното техническо предложение.

2. Оферта на "Трафик холдинг" ЕООД

При проверка на представените от участника документи, имащи отношение към изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира че декларираниите от участника факти и обстоятелства, във всяка от частите си, съответстват на поставените императивни изисквания на ЗОП и на Възложителя на настоящата обществена поръчка, като покриват в пълна степен изискванията в тази насока, но се установиха и несъответствия по отношение на участника:

С цел удостоверяване на изискванията за технически и професионални способности., и по специално критерият „2. Участникът следва да разполага с персонал и/или ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката“: / участника е заявил следните експерти: „Ключов експерт 1: по част „Пътна” – инж. Иван Илиев Вангаров; Ключов експерт 2: част „Геодезия” - инж. Янчо Димитров Димитров;

Ключов експерт 3: Координатор/специалист по безопасност и здраве: Десислав Николаев Димитров.

За същите липсва изрично изявление за това дали заявените ключови експерти са част от организационната структура на участника, или са част от списъка на правоспособните физически лица, неразделна част от удостоверението за правоспособност, или са трети лица посредством които участникът доказва поставеният критерий за подбор. В случай, че същите са трети за участника лица, участника на първо място следва да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен БЕДОП, който съдържа информацията по ал. 1 на чл. 67 от ЗОП.

Решение: Решение: Комисията единодушно реши да се изиска от участник "Трафик холдинг" ЕООД представяне на допълнителна информация и/или документи, удостоверяващи липсата на пречки по отношение на критериите за подбор – „Изисквания за технически и професионални способности.

3. Оферта на „Кимтекс ЛС“ ООД

При проверка на представените от участника документи, имащи отношение към изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира че декларираните от участника факти и обстоятелства, във всяка от частите си, съответстват на поставените императивни изисквания на ЗОП и на Възложителя на настоящата обществена поръчка, като покриват в пълна степен изискванията в тази насока, но се **установиха и несъответствия по отношение на участника:**

С цел удостоверяване на изискванията за технически и професионални способности., и по специално критерият „2. Участникът следва да разполага с персонал и/или ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката“: /**участника е заявил следните експерти:**)Експерт по част "Геодезия": инж. Веселин Петров Станишев __2)Експерт по част "Пътна": инж. Гинка Маринова Маринов, като за всички е заявил , че са част от организационната му структура. Следвало е обаче да представи освен информация за квалификация/образование, също така и за Професионален опит, свързан с изпълнение на минимум една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката;. Възложителя е дал изрично определение на понятието сходна услуга. За „сходни“ с тези на настоящата поръчка се приемат услуги –консултантска услуга по осъществяване на строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или еквивалентни такива (за консултантски услуги, предоставяни в други държави), във връзка с изпълнението на поне един обект, засягащ ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на:

- пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на
- улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на
- автомагистрала, и/или на

- пътни съоръжения към тях, и/или на
- пътища с еквивалентни характеристики извън страната;“

Липсва за което и да е от двете горепосочени лица информация за именно такава, „сходна“ услуга.

Участникът следва да има предвид и че при подписване на договора, в случай че бъде избран за изпълнител, следва да докаже заявената информации.

Несъответствието следва да се отстрани.

Решение: Комисията единодушно реши да се изиска от участник "Кимтекс ЛС" ЕООД представяне на допълнителна информация и/или документи, удостоверяващи липсата на пречки по отношение на критериите за подбор – „Изисквания за технически и професионални способности.

5. Оферта на "Ай Ти Ем Проджект" ООД

При проверка на представените от участника документи, имащи отношение към изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира че декларираните от участника факти и обстоятелства, във всяка от частите си, съответстват на поставените императивни изисквания на ЗОП и на Възложителя на настоящата обществена поръчка, като покриват в пълна степен изискванията в тази насока. Но се **установиха и несъответствия по отношение на участника:**

1. За удостоверяване на изисквания технически възможности и по специално изискването от одобрената документация за участие – „Участникът следва да има на разположение минимум екип за изпълнението на предмета на поръчката, с конкретни изисквания за придобита професионална квалификация и опит, участника в представеният ЕЕДОП на електронен носител е посочил следното:

Ключов експерт 1 по част "Пътна" - Упражняване на строителен надзор по проект BG16RFOP001-1.027-0003-C01 "Обновяване на градската среда в гр. Горна Оряховица", финансиран по ОП "Региони в растеж" 2014-2020г. за обекти по обособени позиции: Обособена позиция №2, „Реконструкция, модернизация и въвеждане мерки за енергийна ефективност на площад „Георги Измирлиев“ гр. Г. Оряховица”- II етап - Кръгово кръстовище по обхвата на републикански път II-53 „Поликрайще – Горна Оряховица – Лясковец – Елена – Сливен – Ямбол – Средец“, републикански път III-514 „Камен – Горна Оряховица – Велико Търново. Разрешение за ползване №СТ-05-907/20.07.2018г. Ключов експерт 2” част "Геодезия" - Упражняване на строителен надзор по проект BG16RFOP001-1.027-0003-C01 "Обновяване на градската среда в гр. Горна Оряховица", финансиран по ОП "Региони в растеж" 2014-2020г. за обекти по обособени позиции: Обособена позиция №2, „Реконструкция, модернизация и въвеждане мерки за енергийна ефективност на площад „Георги Измирлиев“ гр. Г. Оряховица”- II етап - Кръгово кръстовище по обхвата на републикански път II-53 „Поликрайще – Горна Оряховица – Лясковец – Елена – Сливен – Ямбол – Средец“, републикански път III-514 „Камен – Горна Оряховица – Велико Търново. Разрешение за ползване №СТ-05-907/20.07.2018г. Ключов експерт 3 "Координатор безопасност и здраве" - Упражняване на строителен надзор -20- по проект BG16RFOP001-1.027-0003-C01 "Обновяване на градската среда в гр. Горна Оряховица", финансиран по ОП "Региони в растеж" 2014-2020г. за обекти по обособени позиции: Обособена позиция №2, „Реконструкция,

модернизация и въвеждане мерки за енергийна ефективност на площад „Георги Измирлиев“ гр. Г. Оряховица”- II етап - Кръгово кръстовище по обхвата на републикански път II-53 „Поликрайще – Горна Оряховица – Лясковец – Елена –Сливен – Ямбол – Средец“, републикански път III-514 „Камен – Горна Оряховица – Велико Търново. Разрешение за ползване №СТ-05-907/20.07.2018г.

На първо място е видно, че посочвайки изчерпателни данни, участника визира конкретно лице, за което са относими същите, но е пропуснал да посочи името на заявеният за позицията експерт. Пропуска е явна грешка, но не позволява на комисията да формира извод за удостоверен критерий или по – скоро част от критерии, доколкото заявените данни не могат да се свържат с конкретно лице.

2. Освен опит, за **Ключов експерт 1:** по част „Пътна”, е заложили и минимално изискване за Квалификация и умения: Образование - строителен инженер (степен магистър), специалност „Пътно строителство ” или еквивалент; за **Ключов експерт 2:** част „Геодезия” - Квалификация и умения: Образование: висше образование с квалификация специалност „Геодезия” или специалност, въз основа, на която се придобива квалификация в областта на геодезията, или еквивалентни, а за **Ключов експерт 3:** Координатор/специалист по безопасност и здраве:

а) да има придобита професионална квалификация, отговаряща на изискванията на чл. 163а, ал.2 от ЗУТ или еквивалент;

б) притежава валидно удостоверение за „Координатор по безопасност и здраве в строителството” или „Специалист по безопасност и здраве“ или еквивалентен документ.

Информация за удостоверяване на въпросните изисквания, не е представена.

Предвид последното, комисията намира, че участника не е удостоверил критерия за подбор „Участникът следва да има на разположение минимум екип за изпълнението на предмета на поръчката“, .

Несъответствието следва да се отстрани.

Решение: Комисията единодушно реши да се изиска от участник "Ай Ти Ем Проджект" ООД представяне на допълнителна информация и/или документи, удостоверяващи липсата на пречки по отношение на критериите за подбор – „Изисквания за технически и професионални способности.

6. Оферта на „Диалекс" ЕООД

При проверка на представените от участника документи, имащи отношение към изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира че декларираните от участника факти и обстоятелства, във всяка от частите си, съответстват на поставените императивни изисквания на ЗОП и на Възложителя на настоящата обществена поръчка, като покриват в пълна степен изискванията в тази насока. Но се **установиха и несъответствия по отношение на участника:**

С цел удостоверяване на изискванията за технически и професионални способности., и по специално критерият „2. Участникът следва да разполага с персонал и/или ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката“: / **участника е заявил следните експерти:** Ключов експерт 2 част Геодезия инж. Янка Панайотова Ламбова – Паунова Инженер Геодезист и Ключов експерт 3

Координатор/Специалист по безопасност и здраве инж. Елена Цветкова Златева Строителен инженер по промишлено и гражданско строителство“.

За същите липсва изрично изявление за това дали заявените ключови експерти са част от организационната структура на участника, или са част от списъка на правоспособните физически лица, неразделна част от удостоверението за правоспособност, или са трети лица посредством които участникът доказва поставеният критерий за подбор. В случай, че същите са трети за участника лица, участника на първо място следва да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по ал. 1 на чл. 67 от ЗОП.

Несъответствието следва да се отстрани.

Решение: Комисията единодушно реши да се изиска от участник „Диалекс“ ЕООД представяне на допълнителна информация и/или документи, удостоверяващи липсата на пречки по отношение на критериите за подбор – „Изисквания за технически и професионални способности.

7. Оферта на "Дема" ЕООД

При проверка на представените от участника документи, имащи отношение към изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира че декларираните от участника факти и обстоятелства, във всяка от частите си, съответстват на поставените императивни изисквания на ЗОП и на Възложителя на настоящата обществена поръчка, като покриват в пълна степен изискванията в тази насока. Не се **установиха и несъответствия по отношение на участника:**

Решение: Комисията единодушно реши, допуска участника „Дема“ ЕООД до понататъшно участие в процедурата и разглеждане на представеното техническо предложение.

8. "Консулт Инвест Контрол" ООД

При проверка на представените от участника документи, имащи отношение към изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира че декларираните от участника факти и обстоятелства, във всяка от частите си, съответстват на поставените императивни изисквания на ЗОП и на Възложителя на настоящата обществена поръчка, като покриват в пълна степен изискванията в тази насока. Но се **установиха и несъответствия по отношение на участника:**

С цел удостоверяване на изискванията за технически и професионални способности., и по специално критерият „2. Участникът следва да разполага с персонал и/или ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката“: /
участника е заявил Ключов експерт 3: Координатор/специалист по безопасност и здраве, Инж.Димитрина Иванова Мичева, Магистър, Диплома №15688/18.05.1978г. от ВИСИ . София,

специалност ПГС, като е посочил, че същата притежава Удостоверение №00794 от 23.02.2007г. за преминато обучение за „Координатор по безопасност и здраве в строителството.“

Чл. 7, ал.5 от НАРЕДБА № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, установява периодичност в обученията по безопасност и здраве, като за лицата по чл. 6, т. 1 от същата наредба - не по-рядко от веднъж на 2 години и продължителност не по-малка от 6 учебни часа, а за лицата по чл. 6, т. 2 и 3 от същата наредба - не по-рядко от веднъж на 1 година и продължителност не по-малка от 6 учебни часа; / Чл. 6, ал. 1, Обучение по безопасност и здраве при работа се провежда на: 1. длъжностните лица, които ръководят и управляват трудовите процеси; 2. длъжностните лица и на специализираните служби по чл. 24 на Закона за здравословни и безопасни условия на труд;/ Представеното удостоверение не е валидно по смисъла на цитираните текстове на подзаконовият нормативен документ.

Несъответствието следва да се отстрани.

Решение: Комисията единодушно реши да се изиска от участник "Консулт Инвест Контрол" ООД представяне на допълнителна информация и/или документи, удостоверяващи липсата на пречки по отношение на критериите за подбор – „Изисквания за технически и професионални способности.

9. ДЗЗД "Рубикон – Ди Ви България" ЕООД

При проверка на представените от участника документи, имащи отношение към изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира че декларираните от участника факти и обстоятелства, във всяка от частите си, съответстват на поставените императивни изисквания на ЗОП и на Възложителя на настоящата обществена поръчка, като покриват в пълна степен изискванията в тази насока. Не се **установиха и несъответствия по отношение на участника.**

Решение: Комисията единодушно реши, допуска участника ДЗЗД „Рубикон – Ди ви България“ до понататъшно участие в процедурата и разглеждане на представеното техническо предложение.

10. „ИВТ консулт“ ЕООД

При проверка на представените от участника документи, имащи отношение към изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира че декларираните от участника факти и обстоятелства, във всяка от частите си, съответстват на поставените императивни изисквания на ЗОП и на Възложителя на настоящата обществена поръчка, като покриват в пълна степен изискванията в тази насока. Не се **установиха и несъответствия по отношение на участника:**

Решение: Комисията единодушно реши, допуска участника „ИВТ консулт“ ЕООД до понататъшно участие в процедурата и разглеждане на представеното техническо предложение.

11. „СС – Консулт" ЕООД

При проверка на представените от участника документи, имащи отношение към изискванията

за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира че декларираните от участника факти и обстоятелства, във всяка от частите си, съответстват на поставените императивни изисквания на ЗОП и на Възложителя на настоящата обществена поръчка, като покриват в пълна степен изискванията в тази насока. Не се установиха и несъответствия по отношение на участника:

Решение: Комисията единодушно реши, допуска участника „СС - Консулт“ ЕООД до понататъшно участие в процедурата и разглеждане на представеното техническо предложение.

12. „Булстрой надзор“ ЕООД

При проверка на представените от участника документи, имащи отношение към изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира че декларираните от участника факти и обстоятелства, във всяка от частите си, съответстват на поставените императивни изисквания на ЗОП и на Възложителя на настоящата обществена поръчка, като покриват в пълна степен изискванията в тази насока. Но се установиха и несъответствия по отношение на участника:

За удостоверяване на изисквания технически възможности и по специално изискването от одобрената документация за участие – „Участникът следва да има на разположение минимум екип за изпълнението на предмета на поръчката, с конкретни изисквания за придобита професионална квалификация и опит, участника в представеният ЕЕДОП на електронен носител е посочил следното:

„24 технически лица от Списък на екипа от правоспособни физически лица от различните специалности за упражняването на дейностите заверен от Началника на ДНСК от 24.06.2016г, по конкретно: Строителни инженери: — Строителен инженер 1: инж. Георги Веселинов Атанасов, №23 от списъка на правоспособни физически лица на фирмата, упражняващи строителен надзор, притежаващ над 10 години професионален стаж в проектиране, инженеринг, авторски надзор, строителен контрол и изпълнение на строежи от пътната инфраструктура. Прилагаме списък на изпълнените проекти през последните няколко години и копие от диплома

за завършено висше образование. - Строителен инженер 2: инж. Мария Димитрова Батанова – Строителен надзор, част «Пътна», №15 от списъка на правоспособни физически лица на фирмата, упражняващи строителен надзор, притежаваща 25 години трудов стаж по строителен контрол и изпълнение на строежи от пътната инфраструктура и 5 години трудов стаж, като специалист – технолог в «Строителна пътна лаборатория» към Окръжно пътно управление Добрич /Толбухин/. Прилагаме копие от трудова книжка и копие от диплома за завършено висше образование. Геодезисти: - инж. Васил Стефанов Стоянов – Геодезист, №18 от списъка

на правоспособни физически лица на фирмата, упражняващи строителен надзор, притежаващ 15 години трудов стаж в Окръжно пътно управление- Добрич, 10 от които като Главен инженер. Прилагаме копие от диплома за завършено висше образование. - инж. Костадин Христов Батанов – Геодезист, №7 от списъка на правоспособни физически лица на фирмата, упражняващи строителен надзор, притежаващ 25 години трудов стаж като инженер – геодезист в проектиране, инженеринг, авторски надзор и строителен контрол в

строителството. Прилагаме копие от диплома за завършено висше образование. *Експерт по качеството и количеството на материалите: - инж. Тодор Димитров Ахпазов - Строителен надзор, част «Конструкции», №10 от списъка на правоспособни физически лица на фирмата, упражняващи строителен надзор, притежаващ над 25 години професионален стаж в проектиране, инженеринг, авторски надзор, строителен контрол в строителството. Прилагаме от диплома за завършено висше образование, Удостоверение от КИИП за регистрация, като член към секция „Конструкции на сгради и съоръжения“ №04166/2004г и Актуално удостоверение от КИИП за 2018г . Координатор по безопасност и здраве - Николай Тодоров Николов, Управител на «Булстрой Надзор»ЕООД – Координатор по ПБЗ, притежаващ над 10 години трудов стаж в тази област. Прилагаме копие от актуално Удостоверение за Координатор по ПБЗ, №02019 от 16.03.2018г. Ръководител на екипа и лице за контакт при съгласуването на ИП и СН - Николай Тодоров Николов, Управител на «Булстрой Надзор»ЕООД, тел.:0887263644 . Участникът декларира, че всички горепосочени Ключови експерти са част от организационната му структура и са от Списъка на екипа от правоспособни физически лица на „БУЛСТРОЙ НАДЗОР“ ЕООД от различните специалности за упражняването на дейностите заверен от Началника на ДНСК от 24.06.2016г и представен в документацията.“*

Направеното изявление е освен крайно неясно и при липса на конкретна връзка с поставените минимални изисквания. Възложителят е посочил изисквания за професионална квалификация и изисквания към трима експерти. Представените повече на брой не предоставят на комисията възможност за преценка кои лица да изследва. Отделно от това за същите не са посочени в ЕЕДОП изискуемата информация. На стр. 11 от одобрената документация за участие, възложителят е бил максимално ясен - **3**. Участникът попълва поле 6 от раздел В: Технически и професионални способности, Част IV: „Критерии за подбор“ от ЕЕДОП, за удостоверяване на поставеното минимално изискване.

Комисията напомня на участника, че критерият е следният:

2. Участникът следва да разполага с персонал и/или ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, отговарящи на следните изисквания:

Ключовите специалисти на участника задължително трябва да са включени в основния заверен списък на правоспособните физически лица, които упражняват дейността. Списъкът е неразделна част от лиценза/удостоверението за упражняване на дейността съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ. Ключовите специалисти трябва да присъстват на обекта, съгласно приложения график на ангажираността им по време на целия строителен период.

Задължителният минимален състав на екипа трябва да включва ключови специалисти в областите, покриващи предмета на поръчката в съответствие с изискванията на Наредбата за условията и реда за издаване на лицензи на консултанти за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, както следва:

Ключов експерт I: по част „Пътна“

Квалификация и умения: Образование - строителен инженер (степен магистър), специалност „Пътно строителство “ или еквивалент;

Професионален опит: изпълнение на минимум една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката:

Ключов експерт 2: част „Геодезия“ Квалификация и умения: Образование: висше образование с квалификация специалност „Геодезия“ или специалност, въз основа, на която се придобива квалификация в областта на геодезията, или еквивалентни;

Професионален опит: изпълнение на минимум една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката:

Ключов експерт 3:

Координатор/специалист по безопасност и здраве, който да отговаря на следните минимални изисквания на Възложителя: а) да има придобита професионална квалификация, отговаряща на изискванията на чл. 163а, ал.2 от ЗУТ или еквивалент; б) притежава валидно удостоверение за „Координатор по безопасност и здраве в строителството“ или „Специалист по безопасност и здраве“ или еквивалентен документ.

Несъответствието следва да се отстрани.

Решение: Комисията единодушно реши да се изиска от участник "Булстрой Надзор" ЕООД представяне на допълнителна информация и/или документи, удостоверяващи липсата на пречки по отношение на критериите за подбор – „Изисквания за технически и професионални способности.

13. Оферта на „Деомид“ ЕООД

При проверка на представените от участника документи, имащи отношение към изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира че представеният от участника ЕЕДОП не е подписан , следователно не е налице редовно деклариране на участника на факти и обстоятелства, във всяка от частите си.

„В указанията си Възложителят е ясен „Участникът зарежда в системата получения XML файл, попълва необходимите данни и го изтегля (espd-response), след което ЕЕДОП, следва да се подпише с електронен подпис в PDF формат от съответните лица.“

Липсва валидно изявление.

Несъответствието следва да се отстрани.

Решение Комисията единодушно реши да се изиска от участник "Деомид" ЕООД представяне на допълнителна информация и/или документи, удостоверяващи липсата на пречки по отношение на критериите за подбор – „Изисквания за технически и професионални способности.

14. "Ди Ви Консулт БГ" ООД

При проверка на представените от участника документи, имащи отношение към изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира че декларираните от участника факти и обстоятелства, във всяка от частите си, съответстват на поставените императивни изисквания на ЗОП и на Възложителя на настоящата обществена поръчка, като покриват в пълна степен изискванията в тази насока. Не се **установиха и несъответствия по отношение на участника:**

Решение: Комисията единодушно реши, допуска участника „Ди ви Консулт“ ЕООД до понататъшно участие в процедурата и разглеждане на представеното техническо предложение.

Предвид изложеното, и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5(пет) работни дни от получаване на настоящия протокол, участниците, по отношение на които са установени несъответствия и/или липса на информация, могат да представят на комисията могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Копие от настоящия протокол да се изпрати на всички участници и да се публикува в „Профила на купувача” на община Балчик.

Комисията взе решение да продължи работата си след изтичане на срока за представяне на допълнителни документи и информация.

Настоящият протокол се състои от 13 /тринадесет/ страници, състави се в 10:00 часа на 14.02.2019 г. и се подписа от членовете на комисията.

Председател:

Димитрий Димитров -

Зам. Кмет на Община Балчик

и членове:

1. Стоян Петков..... 2. Инж. Пламен Сидеров.....

3. адв. Асен Атанасов 4. Звезделина Пенева.....