

## ПРОТОКОЛ № 2

ОБЩИНА БАЛЧИК  
Входящ № 01.УТ-2-050  
Дата 25.10.2019

Настоящият протокол се състави на основание чл. 181, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) от комисията, назначена със Заповед № 158/06.02.2019 г. на Кмета на Община Балчик за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите в публично състезание по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с Решение № 05/09.01.2019 г. на Кмета на община Балчик за откриване на процедура, чрез публично състезание с предмет: „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на строително – монтажни работи за възстановяване и подобряване на транспортно - експлоатационните качества и носимоспособността на настилката и пътното тяло с цел осигуряване условия за безопасност на движението, комфорт на пътуващите и добро отводняване на пътя в участъци от общински пътища и улици в гр. Балчик“.

### РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДОКУМЕНТИ

В закрити заседания на 12.03., 13.03. и 14.03. 2019 г. комисията в титулярен състав, определен с горепосочената заповед:

Председател: Димитрин Димитров - Зам. Кмет на Община Балчик  
и членове:

1. Стоян Петков – ст. Специалист ЕМС
2. Инж. Пламен Сидеров - ст. Специалист ИДК
3. адвокат Асен Атанасов - външен експерт
4. Звезделина Пенева - ст. Счетоводител.

се събра, за да разгледа представените допълнителни документи, изискани от комисията с Протокол № 1, вх. № 01-УТ-2-030/25.02.2019 г./Протокол 1/, неразделна част от настоящия.

Комисията констатира, че участниците са надлежно уведомени за наличието и редовността на представените документи за удостоверяване на съответствието с изискванията на Възложителя на представените офертите, чрез изпращане на Протокол 1. В денят на изпращане на протокола, същият е публикуван и на профила на купувача.

Придружителните писма, с протокола от работата на комисията е получен от участниците.

В указания срок от 5/пет/ работни дни, считано от връчване на Протокол 1 за всеки един участник поотделно, в деловодството на община Балчик са постъпили допълнителни документи в запечатани непрозрачни опаковки от следният участник, както следва:

1. „Трафик холдинг“ ЕООД - с вх.№ 01 – УТ -2- 033/27.02.2019 г.
2. „Кимтекс ЛС“- с вх.№ 01 – УТ -2 - 034/28.02.2019 г.
3. „Ай Ти Ем Проджект“ ООД- с вх.№ 01 – УТ -2 - 036/01.03.2019 г.
4. „Диалекс" ЕООД- с вх.№ 01 – УТ -2 - 035/01.03.2019 г.
5. „Консулт Инвест Контрол" ООД, - с вх.№ 01 – УТ -2 -029/25.02.2019 г.
6. „Булстрой надзор" ЕООД – с вх.№ 01 – УТ – 2 - 037/01.03.2019 г.
7. „Кима консулт“ ЕООД- с вх.№ 01 – УТ -38/14.03.2019 г.
8. „Деомид" ЕООД- с вх.№ 01 – УТ – 2 - 032/27.02.2019 г.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и установи следното:

**I. Участник „Трафик холдинг“ ЕООД е представил допълнителни документи:**

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на участника;

**При проверка на представените от участника документи, комисията установи следното по отношение на участника „Трафик холдинг“ ЕООД:**

Участникът е представил нов попълнен и подписан от управителя ЕЕДОП, като е посочил в ЕЕДОП информация, обосноваваща извод за липса на пречки по отношение **1. С цел удостоверяване на изискванията за технически и професионални способности, и по специално критерият 2.** „Участникът следва да разполага с персонал и/или ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката“. **Участника е заявил/представил информация/ за посочените отпреди експерти,** „Експерт по част Пътна: инж. Димитър Желев; Експерт по част Геодезия: инж. Христо Капралов ; Експерт „Координатор по безопасност и здраве“ инж. Георги Капанджиев., че са част от списъка на правоспособните физически лица, неразделна част от удостоверението за правоспособност. Служебната проверка потвърди заявените данни.

**Извод на комисията:** Участникът е представил всички необходими документи, като е отстранил в пълна степен констатираните в Протокол 1 несъответствия .

**Решение на комисията.**

С оглед на гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне участника „Трафик холдинг“ ЕООД, до по-нататъшно участие в процедурата и разглеждане на Техническото му предложение.

**II. Участник „Кимтекс ЛС“ ЕООД е представил допълнителни документи:**

1. Придружително писмо-опис, с посочени отстранени забележки в ЕЕДОП;

**С цел удостоверяване на изискванията за технически и професионални способности, и по специално критерият 2.** „Участникът следва да разполага с персонал и/или ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката“, **участника е заявил следните експерти:** 1) Експерт по част "Геодезия": инж. Веселин Петров Станишев; 2) Експерт по част "Пътна": инж. Гинка Маринова Маринов. За всички експерти е заявил, че са част от организационната му структура. За същите е декларирана информация за професионален опит, свързан с изпълнение на минимум една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката - *посочени конкретни обекти за рехабилитация на път.*

**Извод на комисията:** Участникът е представил всички необходими документи, като е отстранил в пълна степен констатираните в Протокол 1 несъответствия .

**Решение на комисията.**

С оглед на гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне участника **Участник** „Кимтекс ЛС“ ЕООД, до по-нататъшно участие в процедурата и разглеждане на Техническото му предложение.

**III. Участник „Ай Ти Ем Проджект“ ООД е представил допълнителни документи:**

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на Ай Ти Ем Проджект“ ООД;

Участникът е представил нов попълнен и подписан от ЕЕДОП, като отново не е посочил конкретно лице за което е относима посочената информация. Пропуска е явна грешка, но не позволява на комисията да формира извод за удостоверен критерий или по – скоро част от критерия, доколкото заявените данни не могат да се свържат с конкретно лице.

Останалите пропуски са отстранени. Заявен е експерта Альонушка Каменова Коцева за две части Пътна и Геодезия. За последната е записано, че има правоспособност и за КБЗ, но липсва запис който да укаже, че лицето е избора на участника за позицията КБЗ.

Предвид горното, комисията намира, че участника не е удостоверил критерия за подбор „Участникът следва да има на разположение минимум екип за изпълнението на предмета на поръчката“ в частта за експерт КБЗ.

**Извод на комисията:** Участникът не е представил всички необходими документи, и не е отстранил в пълна степен констатираните в Протокол 1 несъответствия.

**Решение на комисията.**

С оглед на гореизложеното, комисията единодушно реши да не допусне участника „Ай Ти Ем Проджект“, до по-нататъшно участие в процедурата и разглеждане на Техническото му предложение, като отправя предложение до възложителя за отстраняване на участника.

#### **IV. Участник Диалекс" ЕООД е представил допълнителни документи:**

2. Придружително писмо-опис, с посочени отстранени забележки в ЕЕДОП;

3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). Участникът е представил нов попълнен и подписан от ЕЕДОП, като е посочил информация, обосноваваща извод за липса на пречки по отношение на удостоверяване на изискванията за технически и професионални способности, и по специално критерият „2. Участникът следва да разполага с персонал и/или ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката“. За двете лица, разгледани в Протокол 1: Ключов експерт 2, част Геодезия инж. Янка Панайотова Ламбова – Паунова и Ключов експерт 3 Координатор/Специалист по безопасност и здраве инж. Елена Цветкова Златева е представена информация, която съответства на изискванията на Възложителя.

**Извод на комисията:** Участникът е представил всички необходими документи, като е отстранил в пълна степен констатираните в Протокол 1 несъответствия.

**Решение на комисията.**

С оглед на гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне участника „Диалекс“ ЕООД, до по-нататъшно участие в процедурата и разглеждане на Техническото му предложение.

#### **V. Участник „Консулт Инвест Контрол“ ООД, е представил допълнителни документи:**

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „Консулт Инвест Контрол“ ООД; Представена е информация за предходнозаявеният Ключов експерт 3: Координатор/специалист по безопасност и здраве, Инж.Димитрина Иванова Мичева, Магистър, Диплома №15688/18.05.1978г. от ВИСИ. София, специалност ПГС, като е посочено актуално Удостоверение за преминало обучение за „Координатор по безопасност и здраве в строителството“.

**Извод на комисията:** Участникът е представил всички необходими документи, като е отстранил в пълна степен констатираните в Протокол 1 несъответствия.

**Решение на комисията.**

С оглед на гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне участника „Консулт Инвест Контрол“ ООД, до по-нататъшно участие в процедурата и разглеждане на Техническото му предложение.

#### **VI. Участник „Булстрой надзор“ ЕООД е представил допълнителни документи:**

1. Изложение, допълнителна информация на хартиен носител за заявените от участника ключови Експерти на „Булстрой надзор“ ЕООД;

В представената обосновка не е удостоверено за заявеният от участника ключов експерт № 3: КБЗ – Николай Николов, да има придобита професионална квалификация, отговаряща на изискванията на чл. 163а, ал.2 от ЗУТ или еквивалент. Липсват посочени конкретни данни за същата.

**Извод на комисията:** Участникът не е представил всички необходими документи и/или информация, като не е отстранил в пълна степен констатираните в Протокол 1 несъответствия .

**Решение на комисията.**

**С оглед на гореизложеното, комисията единодушно реши да не допусне участника „Булстрой надзор“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата и разглеждане на Техническото му предложение, като отправя предложение до Възложителя за отстраняване на участника.**

#### **VII. Участник „Деомид“ ЕООД е представил допълнителни документи:**

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „Деомид“ ЕООД; Същият е в коректна форма, съгласно указанията на възложителя и е подписан с КЕП;

**Извод на комисията:** Участникът е представил всички необходими документи, като е отстранил в пълна степен констатираните в Протокол 1 несъответствия .

**Решение на комисията.**

**С оглед на гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне участника „Деомид“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата и разглеждане на Техническото му предложение.**

#### **VIII. Участник „Кима консулт“ ЕООД е представил допълнителни документи:**

1. Придружително писмо с обяснения и доводи;

Участникът цитира документацията за обществената поръчка, и по - специално изискването „Участникът да разполага с Ключов експерт №3 - Координатор/специалист по безопасност и здраве, който да отговаря на следните минимални изисквания на Възложителя:

а) да има придобита професионална квалификация, отговаряща на изискванията на чл. 163а, ал.2 от ЗУТ или еквивалент;

б) притежава валидно удостоверение за „Координатор по безопасност и здраве в строителството“ или „Специалист по безопасност и здраве“ или еквивалентен документ.

Счита, че съгласно посоченото в попълнения ЕЕДОП, тези изисквания са изпълнени, а комисията неправилно поставя пред Координатора/Специалиста по безопасност вместо изискванията, които са посочени в Наредба №2 от 22 март 2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи, тези които се отнасят за длъжностните лица, които ръководят и управляват трудовите процеси и други подобни. Всички са изчерпателно посочени в чл.6 от Наредба №РД-07-02. Същия диференцира термините координатор по безопасност и здраве в строителството и длъжностно лице по ЗБУТ, на следните основания:

Лицето, което следва да има на трудов договор всеки един строител и изпълнител на строително-монтажни работи съгласно чл. 15, ал.1, т. 4, б. „в“, е длъжностно лице по безопасност и здраве при работа. Това лице следва да е преминало ежегодно обучение съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г.

Координаторът по безопасност и здраве е друго лице - представител на възложителя, с други функции и те са регламентирани в Наредба N9 2 от 22.03.2004 г.

#### **Решение на комисията.**

**Комисията приема доводите и информацията в писмо на участника за резонни и относими, с оглед на което единодушно реши да допусне участника „Кима консулт“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата и разглеждане на Техническото му предложение.**

В съответствие с правилата установени в чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП, комисията в закрито заседание на 15.03.2019 г. и на 18. 03.2019 г. пристъпи към проверка на техническите предложения за съответствие с изискванията на възложителя на участниците, които покриват правилата свързани с лично състояние критериите за подбор, а именно на:

1. "Пешев" ЕООД
2. "Трафик холдинг" ЕООД,
3. "Кимтекс ЛС" ООД,
4. "Диалекс" ЕООД,
5. "Дема" ЕООД,
6. "Консулт Инвест Контрол" ООД,
7. ДЗЗД "Рубикон – Ди Ви България" ЕООД,
8. "ИВТ консулт" ЕООД
9. „Кима консулт“ ЕООД,
10. "СС – Консулт" ЕООД,
11. "Деомид" ЕООД,
12. "Ди Ви Консулт БГ" ООД,

**Предложени за отстраняване са следните участници:**

1. "Ай Ти Ем Проджект" ООД,
2. "Булстрой надзор" ЕООД,

### **ПРОВЕРКА НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА СЪОТВЕТСВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите предложения на участниците, Комисията провери дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации. Комисията ще предложи за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

В техническото си предложение участникът предлага:

1. Срок за изготвяне на окончателен доклад за строежа, след подписване на Констативен акт обр.15, но не повече от 20 (двадесет) работни дни.
2. Срок за изготвяне или актуализация на техническия паспорт, след подписване на Констативен акт обр. 15 за конкретния обект, но не повече от 10 (десет) работни дни.
3. Обяснителна записка за организацията, гарантираща качествено изпълнение на поръчката – Организация на ресурсите (човешки и технически), които възнамерява да вложи участника при изпълнението на дейностите по изпълнение на договора. В представеното изложение, участникът може да предлага, респ. залага задължения и на други експерти, освен експертите, които Възложителя изисква, като минимум сред критериите за подбор.

**Предложените срокове трябва да бъдат в цели числа.**

Срокът на изпълнение на дейността Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР започва да тече от датата на получаване на възлагателно писмо за подготовка и подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителната линия и ниво (Акт Образец № 2а съгласно

Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) за всеки един от обектите, съгласно чл.7, ал.2. от Договора за услуга, и приключва с издаване на разрешение за ползване на съответния обект.

**Забележка:** *Посочените срокове се отнасят за всеки обект. Следва да се има предвид, че дейностите може да се осъществяват паралелно съобразно предадените проекти и започнатото строителство за всеки обект.*

Предложението се представя при съблюдаване на изискванията на техническата спецификация и условията за изпълнение на поръчката, в оригинал. Ако е приложимо се прилага декларация (*свободен текст*) с посочена информация, която участникът счита за конфиденциална във връзка с наличието на търговска тайна.

## **РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ОФЕРТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА.**

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците в процедурата, както следва:

### **УЧАСТНИК: 1. "Пешев" ЕООД**

1. Комисията разгледа техническото предложение на участника "Пешев" ЕООД и установи следното:

Срок за изготвяне на окончателен доклад за строежа, след подписване на Констативен акт обр.15 - 20 дни.

Срок за изготвяне или актуализация на техническия паспорт, след подписване на Констативен акт обр. 15 за конкретния обект – 10 дни.

Представените от участника документи са редовни по съдържание и форма и отговарят на изискванията на Възложителя. Заявените от участника срокове са съобразени с изискванията на Възложителя. Участника е представил „Обяснителна записка“ и в същата се съдържа описание и аргументация на предлагания подход за изпълнение на договора; Организация на ресурсите (човешки и технически), които възнамерява да вложи при изпълнението на дейностите по изпълнение на договора.

**В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши:**

**Техническото предложение на участника съответства на изискванията на Възложителя от формална страна и на одобрената техническа спецификация, поради което допуска участник "Пешев" ЕООД до отваряне на плика „Предлагана цена“.**

### **2. "Трафик холдинг" ЕООД,**

Комисията разгледа техническото предложение на участника "Трафик холдинг" ЕООД, и установи следното:

Срок за изготвяне на окончателен доклад за строежа, след подписване на Констативен акт обр.15 - 20 дни

Срок за изготвяне или актуализация на техническия паспорт, след подписване на Констативен акт обр. 15 за конкретния обект – 10 дни

Представените от участника документи са редовни по съдържание и форма и отговарят на изискванията на Възложителя. Заявените от участника срокове са съобразени с изискванията на Възложителя. Участника е представил „Обяснителна записка“ и в същата се съдържа описание и аргументация на предлагания подход за изпълнение на договора; Организация на ресурсите (човешки и технически), които възнамерява да вложи участника при изпълнението на дейностите по изпълнение на договора.

**В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши:**

**Техническото предложение на участника съответства на изискванията на Възложителя от формална страна и на одобрената техническа спецификация, поради**

което допуска участник "Трафик холдинг" ЕООД, до отваряне на плика „Предлагана цена“.

### **3. "Кимтекс ЛС" ООД,**

Комисията разгледа техническото предложение на участника ""Кимтекс ЛС" ООД, и установи следното:

Срок за изготвяне на окончателен доклад за строежа, след подписване на Констативен акт обр.15 – 19 дни

Срок за изготвяне или актуализация на техническия паспорт, след подписване на Констативен акт обр. 15 за конкретния обект – 9 дни.

Представените от участника документи са редовни по съдържание и форма и отговарят на изискванията на Възложителя. Заявените от участника срокове са съобразени с изискванията на Възложителя. Участника е представил „Обяснителна записка“ и в същата се съдържа описание и аргументация на предлагания подход за изпълнение на договора; Организация на ресурсите (човешки и технически), които възнамерява да вложи участника при изпълнението на дейностите по изпълнение на договора.

**В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши:**

**Техническото предложение на участника съответства на изискванията на Възложителя от формална страна и на одобрената техническа спецификация, поради което допуска участник "Кимтекс ЛС" ООД, до отваряне на плика „Предлагана цена“.**

### **4. "Диалекс" ЕООД,**

Комисията разгледа техническото предложение на участника "Диалекс" ЕООД и установи следното:

Срок за изготвяне на окончателен доклад за строежа, след подписване на Констативен акт обр.15 – 5 дни

Срок за изготвяне или актуализация на техническия паспорт, след подписване на Констативен акт обр. 15 за конкретния обект – 5 дни.

Представените от участника документи са редовни по съдържание и форма и отговарят на изискванията на Възложителя. Заявените от участника срокове са съобразени с изискванията на Възложителя. Участника е представил „Обяснителна записка“ и в същата се съдържа описание и аргументация на предлагания подход за изпълнение на договора; Организация на ресурсите (човешки и технически), които възнамерява да вложи участника при изпълнението на дейностите по изпълнение на договора.

**В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши:**

**Техническото предложение на участника съответства на изискванията на Възложителя от формална страна и на одобрената техническа спецификация, поради което допуска участник "Диалекс" ЕООД до отваряне на плика „Предлагана цена“.**

### **5. "Дема" ЕООД,**

Комисията разгледа техническото предложение на участника „Дема“ ЕООД, и установи следното:

Срок за изготвяне на окончателен доклад за строежа, след подписване на Констативен акт обр.15 – 15 /петнадесет/ дни;

Срок за изготвяне или актуализация на техническия паспорт, след подписване на Констативен акт обр. 15 за конкретния обект – 7/седем/ дни

Представените от участника документи са редовни по съдържание и форма и отговарят на изискванията на Възложителя. Заявените от участника срокове са съобразени с изискванията на Възложителя. Участника е представил „Обяснителна записка“ и в същата се съдържа описание и аргументация на предлагания подход за изпълнение на договора; Организация на ресурсите (човешки и технически), които възнамерява да вложи участника при изпълнението на дейностите по изпълнение на договора.

**В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши:**

**Техническото предложение на участника съответства на изискванията на Възложителя от формална страна и на одобрената техническа спецификация, поради което допуска участник "Дема" ЕООД, до отваряне на плика „Предлагана цена“.**

#### **6. "Консулт Инвест Контрол" ООД,**

Комисията разгледа техническото предложение на участника "Консулт Инвест Контрол" ООД и установи следното:

Срок за изготвяне на окончателен доклад за строежа, след подписване на Констативен акт обр.15 – 6 дни

Срок за изготвяне или актуализация на техническия паспорт, след подписване на Констативен акт обр. 15 за конкретния обект – 3 дни.

Представените от участника документи са редовни по съдържание и форма и отговарят на изискванията на Възложителя. Заявените от участника срокове са съобразени с изискванията на Възложителя. Участника е представил „Обяснителна записка“ и в същата се съдържа описание и аргументация на предлагания подход за изпълнение на договора; Организация на ресурсите (човешки и технически), които възнамерява да вложи участника при изпълнението на дейностите по изпълнение на договора.

**В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши:**

**Техническото предложение на участника съответства на изискванията на Възложителя от формална страна и на одобрената техническа спецификация, поради което допуска участник "Консулт Инвест Контрол" ООД до отваряне на плика „Предлагана цена“.**

#### **7. ДЗЗД "Рубикон – Ди Ви България" ЕООД,**

Комисията разгледа техническото предложение на участника ДЗЗД "Рубикон – Ди Ви България" ЕООД и установи следното:

Срок за изготвяне на окончателен доклад за строежа, след подписване на Констативен акт обр.15 – 5 дни;

Срок за изготвяне или актуализация на техническия паспорт, след подписване на Констативен акт обр. 15 за конкретния обект – 3 дни.



Представените от участника документи са редовни по съдържание и форма и отговарят на изискванията на Възложителя. Заявените от участника срокове са съобразени с изискванията на Възложителя. Участника е представил „Обяснителна записка“ и в същата се съдържа описание и аргументация на предлагания подход за изпълнение на договора; Организация на ресурсите (човешки и технически), които възнамерява да вложи участника при изпълнението на дейностите по изпълнение на договора.

**В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши:**

**Техническото предложение на участника съответства на изискванията на Възложителя от формална страна и на одобрената техническа спецификация, поради което допуска участник ДЗЗД "Рубикон – Ди Ви България" ЕООД до отваряне на плика „Предлагана цена“.**

#### **8. "ИВТ консулт" ЕООД**

Комисията разгледа техническото предложение на участника "ИВТ консулт" ЕООД и установи следното:

Срок за изготвяне на окончателен доклад за строежа, след подписване на Констативен акт обр.15 – 19 дни;

Срок за изготвяне или актуализация на техническия паспорт, след подписване на Констативен акт обр. 15 за конкретния обект 9 дни.

Представените от участника документи са редовни по съдържание и форма и отговарят на изискванията на Възложителя. Заявените от участника срокове са съобразени с изискванията на Възложителя. Участника е представил „Обяснителна записка“ и в същата се съдържа описание и аргументация на предлагания подход за изпълнение на договора; Организация на ресурсите (човешки и технически), които възнамерява да вложи участника при изпълнението на дейностите по изпълнение на договора.

**В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши:**

**Техническото предложение на участника съответства на изискванията на Възложителя от формална страна и на одобрената техническа спецификация, поради което допуска участник "ИВТ консулт" ЕООД до отваряне на плика „Предлагана цена“.**

#### **9. „Кима консулт“ ЕООД,**

Комисията разгледа техническото предложение на участника „Кима консулт“ ЕООД, и установи следното:

Срок за изготвяне на окончателен доклад за строежа, след подписване на Констативен акт обр.15 - 14 дни;

Срок за изготвяне или актуализация на техническия паспорт, след подписване на Констативен акт обр. 15 за конкретния обект – 10 дни

Представените от участника документи са редовни по съдържание и форма и отговарят на изискванията на Възложителя. Заявените от участника срокове са съобразени с изискванията на Възложителя. Участника е представил „Обяснителна записка“ и в същата се съдържа описание и аргументация на предлагания подход за изпълнение на договора; Организация на ресурсите (човешки и технически), които възнамерява да вложи участника при изпълнението на дейностите по изпълнение на договора.

**В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши:**

**Техническото предложение на участника съответства на изискванията на Възложителя от формална страна и на одобрената техническа спецификация, поради което допуска участник „Кима консулт“ ЕООД, до отваряне на плика „Предлагана цена“.**

**10. "СС – Консулт" ЕООД, Комисията разгледа техническото предложение на участника "СС – Консулт" ЕООД и установи следното:**

**Срок за изготвяне на окончателен доклад за строежа, след подписване на Констативен акт обр.15 - 20 дни**

**Срок за изготвяне или актуализация на техническия паспорт, след подписване на Констативен акт обр. 15 за конкретния обект – 10 дни**

Представените от участника документи са редовни по съдържание и форма и отговарят на изискванията на Възложителя. Заявените от участника срокове са съобразени с изискванията на Възложителя. Участника е представил „Обяснителна записка“ и в същата се съдържа описание и аргументация на предлагания подход за изпълнение на договора; Организация на ресурсите (човешки и технически), които възнамерява да вложи участника при изпълнението на дейностите по изпълнение на договора.

**В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши:**

**Техническото предложение на участника съответства на изискванията на Възложителя от формална страна и на одобрената техническа спецификация, поради което допуска участник "СС – Консулт" ЕООД до отваряне на плика „Предлагана цена“.**

**11. "Деомид" ЕООД, Комисията разгледа техническото предложение на участника "Деомид" ЕООД, и установи следното:**

**Срок за изготвяне на окончателен доклад за строежа, след подписване на Констативен акт обр.15 – 10 дни;**

**Срок за изготвяне или актуализация на техническия паспорт, след подписване на Констативен акт обр. 15 за конкретния – 10 дни .**

Представените от участника документи са редовни по съдържание и форма и отговарят на изискванията на Възложителя. Заявените от участника срокове са съобразени с изискванията на Възложителя. Участника е представил „Обяснителна записка“ и в същата се съдържа описание и аргументация на предлагания подход за изпълнение на договора; Организация на ресурсите (човешки и технически), които възнамерява да вложи участника при изпълнението на дейностите по изпълнение на договора.

**В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши:**

**Техническото предложение на участника съответства на изискванията на Възложителя от формална страна и на одобрената техническа спецификация, поради което допуска участник "Деомид" ЕООД, до отваряне на плика „Предлагана цена“.**

**12. "Ди Ви Консулт БГ" ООД, Комисията разгледа техническото предложение на участника "Ди Ви Консулт БГ" ООД и установи следното:**

Срок за изготвяне на окончателен доклад за строежа, след подписване на Констативен акт  
обр.15 - 10 дни

Срок за изготвяне или актуализация на техническия паспорт, след подписване на  
Констативен акт обр. 15 за конкретния обект – 10 дни

Представените от участника документи са редовни по съдържание и форма и отговарят на изискванията на Възложителя. Заявените от участника срокове са съобразени с изискванията на Възложителя. Участника е представил „Обяснителна записка“ и в същата се съдържа описание и аргументация на предлагания подход за изпълнение на договора; Организация на ресурсите (човешки и технически), които възнамерява да вложи участника при изпълнението на дейностите по изпълнение на договора.

**В резултат на горензложените констатации комисията единодушно реши:**

**Техническото предложение на участника съответства на изискванията на Възложителя от формална страна и на одобрената техническа спецификация, поради което допуска участник "Ди Ви Консулт БГ" ООД до отваряне на плика „Предлагана цена“.**

След последното, на основание чл. 57, ал. 3, във вр. с ал. 2 от ППЗОП, Комисията насрочи с писмо изх. № 01-УТ-2-039/18.03.2019 г. следващия етап от провеждане на процедурата – отваряне и оповестяване на ценовите оферти за 22.03.2019г. в 10:00 часа в сградата на община Балчик. Писмото бе публикувано на датата на издаването му в раздел „Профил на купувача“ на община Балчик.

На 22.03.2019 г. от 10:00 часа в заседателната зала в сградата на Община Балчик се проведе публично заседание на комисията по отваряне и оповестяване на ценовите предложения в плик „Предлагани ценови параметри“ от подадените оферти.

Комисията бе в пълния си титулярен състав. На заседанието присъстваха не представители на участници.

Председателят на комисията г-н Димитрин Димитров откри заседанието и комисията започна работата си в 10:00 часа на 22.03.2019 г.

Комисията констатира, че участниците са надлежно уведомени за датата, мястото и часа на отваряне и оповестяване на ценовите оферти и не са налице пречки за провеждане на заседанието от ЗОП.

Членът на комисията – г-н А. Атанасов, изложи съвсем общо работата на комисията свързана с проверката за съответствие с критериите за подбор и изискванията за лично състояние на участниците в процедурата, както и по отношение техническото предложение и мотивите свързани с отправени към възложителя предложения за отстраняване на недопуснатите в настоящия етап участници.

Председателят на комисията обяви името на допуснатите до отваряне на ценовите предложения участници, както следва:

1. "Пешев" ЕООД
2. "Трафик холдинг" ЕООД,
3. "Кимтекс ЛС" ООД,
4. "Диалекс" ЕООД,
5. "Демя" ЕООД,
6. "Консулт Инвест Контрол" ООД,
7. ДЗЗД "Рубиков – Ди Ви България" ЕООД,

8. "ИВТ консулт" ЕООД
9. „Кима консулт“ ЕООД,
10. "СС – Консулт" ЕООД,
11. "Деомид" ЕООД,
12. "Ди Ви Консулт БГ" ООД,

Комисията продължи своята работа, в съответствие с чл. 57, ал. 3 ППЗОП, като пристъпи към отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ на участниците, допуснати до отваряне на ценовото предложение. Бе констатирано, че пликовете на деветте участника са с ненарушена цялост, запечатани и непрозрачни.

1. Председателят на Комисията обяви направеното от участника "Пешев" ЕООД ценово предложение в размер на 38 350.00 лв. без вкл. ДДС.

2. Председателят на Комисията обяви направеното от участника "Трафик холдинг" ЕООД, ценово предложение в размер на 39 000.00 без вкл. ДДС.

3. Председателят на Комисията обяви направеното от участника. "Кимтекс ЛС" ООД, ценово предложение в размер на 42 675.00 лв. без вкл. ДДС,

4. Председателят на Комисията обяви направеното от участника "Диалекс" ЕООД, ценово предложение в размер на 58 800 .00 лв. без вкл. ДДС.

5. Председателят на Комисията обяви направеното от участника "Дема" ЕООД, ценово предложение в размер на 33 411.00 лв. без вкл. ДДС.

6. Председателят на Комисията обяви направеното от участника "Консулт Инвест Контрол" ООД, предложение в размер на 24 200.00 лв. без вкл. ДДС.

7. Председателят на Комисията обяви направеното от участника ДЗЗД "Рубикон – Ди Ви България" ЕООД, ценово предложение в размер на 59 590.00 лв. без вкл. ДДС.

8. Председателят на Комисията обяви направеното от участника "ИВТ консулт" ЕООД ценово предложение в размер на 20 145.00 лв. без вкл. ДДС.

9. Председателят на Комисията обяви направеното от участника „Кима консулт“ ЕООД, ценово предложение в размер на 44 445.00 лв. без вкл. ДДС.

10. Председателят на Комисията обяви направеното от участника „СС – Консулт" ЕООД, ценово предложение в размер на 71 000.00 лв. без вкл. ДДС.

11. Председателят на Комисията обяви направеното от участника „Деомид" ЕООД, ценово предложение в размер на 29 900.00 лв. без вкл. ДДС.

12. Председателят на Комисията обяви направеното от участника „Ди Ви Консулт БГ" ООД, ценово предложение в размер на 39 777.00 лв. без вкл. ДДС.

След отваряне на плика с предлаганата цена и оповестяване на ценовата оферта на допуснатите участници приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията в закрито заседание на същата дата, в пълния си титулярен състав, извърши проверка за съответствието на представените цени с поставените от Възложителя изисквания по отношение на същите, както и за наличието на обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, като по отношение на участниците допуснати до отваряне на ценовото предложение бе констатирано, че:

1. Налице е съответствие на представените предложения, с изискванията на Възложителя и прогнозната стойност на поръчката

2. Налице са основания за проверка на заявеното ценово предложение за наличието на обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 1 от ЗОП – на следните допуснати до оценяване на ценовите предложения оферти на участници:

1. „Демя“ ЕООД - 33 411.00 лв. без ДДС
2. „Консулт Инвест Контрол“ ООД – 24 200 .00 лв. без ДДС
3. „ИВТ Консулт“ ЕООД – 20 145.00 лв. без ДДС
4. Деомид“ ЕООД – 29 900.00 лв. без ДДС

От всеки от четиримата участници с писма от 25.03.2019 г., комисията изиска писмена обосновка за начина на образуването на ценовото предложение, която следваше да се представи в срок от 5/пет/ дни, считано от получаването на искането,

В съответствие с чл. 72, ал. 2 от ЗОП , че комисията обяви, че ще приеме писмената обосновка, ако са посочени обективни обстоятелства, свързани с:

1. икономическите особености на предоставяните услуги;
2. избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството;
3. оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите;
4. спазването на задълженията по чл. 115 ЗОП;
5. възможността участникът да получи държавна помощ.

Изрично се указва че при непредставяне в горепосочения срок на писмената обосновка или в случай че представената е непълна и/или не е обективна, Комисията ще отправи предложение за отстраняването Ви от процедурата.

В указанията срок постъпиха три обосновки, а именно:

1. „Демя“ ЕООД - с писмо вх. № 01-УТ- 2-047/02.04.2019 г. . Обосновката е представена в срок.
2. „Консулт Инвест Контрол“ ООД с писмо вх. № 01-УТ- 2-045/28.03.2019 г. . Обосновката е представена в срок.
3. „ИВТ консулт“ ЕООД – с писмо вх. № 01-УТ- 2-046/29.03.2019 г. . Обосновката е представена в срок.
4. „Деомид“ ЕООД – с писмо вх. № 01-УТ-3-029/28.03.2019 г. Обосновката е представена в срок.

В закрито заседание на 03.04.2019 г. и 04.04.2019 г., и 22.04.2019 г., комисията извърши проверка на представените обосновки, оценявайки същите по отношение на пълнота и обективност относно обстоятелствата по ал. 2, на чл. 70 от ЗОП, а в следствие и класиране на допуснатите участници.

**Изводите на комисията са следните:**

**Участник 1. „Демя“ ЕООД - 33 411.00 лв. без ДДС**

Участника излага доводи свързани с: икономическите особености на предоставената услуга, съгласно разпоредбата на чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП и на наличието на изключително благоприятни условия за предоставянето на услугата, в съответствие с разпоредбата на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП.

За първите счита: Обектът предмет на настоящата обществена поръчка се намирал на разстояние от 45 км от гр. Варна; Дружеството разполага със 7 местен ван - Опел Зафира с инжекционна газова уредба. Разхода за транспорт е в размер на 0,097 лв./км. За

реализирането на поръчката фирмата е калкулирала 8 % печалба, която бил под традиционно предлагания минимум от 10 %,

Наличие на изключително благоприятни условия за предоставянето на услугата били:

Дружеството разполага с офис-квартира в гр. Варна, оборудван с необходимата техника за изпълнение на дейността, за която прилагаме декларация от собственика. Офис-квартирата е предоставена безвъзмездно на фирмата, което е изключително благоприятно условие и намалявайки разходите за изпълнение на поръчката обуславя по-ниската предложена цена.

Представя обосновка – разбивка на формиране на предложената цена, на база на необходима издръжка на персонала и други разходи за изпълнение на поръчката, като отчетени са осигуряване на целодневна храна на командированите специалисти участващи в изпълнението на поръчката съгласно чл. 23 от Наредбата за командировките в страната. Залага на минимизиране на разходите по поддръжката и оптимизиране на транспортните разходи и офис-квартира в гр. Варна, оборудван с необходимата техника за изпълнение на дейността.

В табличен вид представя РЕКАПИТУЛАЦИЯ на разходите за изпълнение на услугата 1. /Разходи за възнаграждение на екипи , при планирана заетост:2./ Разход за целодневна храна на специалистите; 3./ Пътни разходи; 4./ Логистични разходи (консумативи и други разходи); 5./ Непредвидени разходи (при необходимост към гореописаните разходи) ; Допълнителни разходи ; 6./ Печалба:

**Извод на комисията.** Предвид горното, комисията счита, че участника е изложил и представил подробни сметки на разходи, включващи всички относими пера. Споменатите условия, икономичността, стриктното оптимизиране на всеки един разход и ниската печалба, са допустими предвид икономическите особености на консултантската услуга. Комисията счита, че макар и да не е сред основните разходни пера, наличието на локален офис в гр. Варна, обуславя и налични благоприятни условия за формиране на сравнително ниска цена на услугата, предмет на обществената поръчка. Комисията приема изложената от участника обосновка като относима, пълна и обективна и на основание чл. 70, ал. 2 , т. 1 и т. 2 от ЗОП, поради икономическите особености на предоставяните услуги и наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите, допуска участник „Дема“ ЕООД до оценяване и класиране.

## **Участник „2. „Консулт Инвест Контрол“ ООД – 24 200 .00 лв. без ДДС**

В представената подробна писмена обосновка, участника счита, че в пазарната икономика стихийността се регулира от обективните закономерности на функционирането на пазара, като такава е и свободното ценообразуване, както и че предложената обща стойност от 24 200,00 лв. без ДДС представлява реалната стойност за изпълнение на съответните консултантски услуги , като са включени всички разходи и евентуални рискове и са отчетени множество обективни обстоятелства, свързани с икономичност при изпълнение на услугите и с наличие на благоприятни условия за нас. Представя структурата и възможностите на фирмата, фирмената политика и опитът на „Консулт Инвест Контрол“, както и изградената вътрешна система за контрол, въведените системи за управление на качеството, богатият опит на служителите са предпоставка за качествено и срочно изпълнение на работата и задълженията, изпълнявани от фирмите, без да бъдат допускани отклонения от техническите правила и нормативи и одобрените проекти. Допълнително се

позовава на обстоятелството, че дружество и неговите експерти са добре запознати с условията на място, имат изградени партньорски взаимоотношения с местните специализирани контролни и съгласувателни органи, което от своя страна съкращава времето за координация и съгласуване, с тези институции в процеса на реализация на услугите ни по настоящата поръчка, както и до оптимизиране на разходите по изпълнение на консултантските услуги при изпълнение на обществена поръчка. **Представя в т. IV. Описание на Разходи за специалисти.** Предвиждаме експертите по отделните части ще посещават строителните площадки съгласно представената и одобрена Програма на Изпълнителя на строително-монтажните работи. Предвижда на обекта да работят следните специалисти:

1. Ръководител на екипа, експерт по част Пътна
2. Експерт по част Геодезия
3. Експерт Координатор/специалист по безопасност и здраве

Същите са назначени на трудов договор в дружеството и заплащането им е въз основа на финансовите приходи от цялостната дейност на дружеството, а не само от приходите от конкретния обект. В приложената таблица са посочени предвижданата ангажираност на предвидените експерти, които ще бъдат ангажирани за изпълнение предмета на поръчката. Предвидени са и други разходи: командировъчни; транспорт; консумативи; печалба и непредвидени разходи. Същите са на база почасово разпределено посещение на специалистите посочени по – горе. Именно същите по достатъчно обективен и логичен начин обосновават предложената цена, при предвидена печалба в размер на 4 % и предвидена продължителност на услугата от 3 месеца.

Т.е. разходи за организация и управление са заложили на коректна база - срока за изпълнение е максималният срок заложен от Възложителя за изпълнение на Строително монтажните работи който е 3 месеца. Предвиждат се и са заложили в таблицата още Разходи за офис, офис консумативи, комуникации, режийни разходи; Разходи за застраховки, риск и др.; Транспортни разходи; Печалба. Залагат печалба в размер на около 4%. Тъй като към момента разполагали с екипи, чиято заетост предстои да бъде намалена във връзка с приключване изпълнението на някои обекти в региона, приемат, че с изпълнението на този проект не целим голяма печалба, а по-скоро ангажиране и запазване на създадените от нас екипи, както и разширяване дейността на фирмата. Поради тази причина са предвидили сравнително нисък процент печалба.

**Извод на комисията.** Предвид горното, комисията счита, че участника е изложил и представил подробни сметки на разходи, включващи всички относими пера. Споменатите условия, икономичността, стриктното оптимизиране на всеки един разход и ниската печалба, са допустими предвид икономическите особености на консултантската услуга. Комисията счита, че макар и да не е сред основните разходни пера, наличието на локален офис/гр. Балчик/ обуславя и налични благоприятни условия за формиране на сравнително ниска цена на услугата, предмет на обществената поръчка. Комисията приема изложената от участника обосновка като относима, пълна и обективна и на основание чл. 70, ал. 2 , т. 1 и т. 2 от ЗОП, поради икономическите особености на предоставяните услуги и наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите. **Допуска участник ” „Консулт Инвест Контрол” ООД до оценяване и класиране.**

Участника излага доводи в защита на предложената цена в размер на 20145,00 (Двадесет хиляди сто четиридесет и пет) лв. без ДДС. Предвижда средства за печалба, транспорт и за изпълнението на дейностите от предмета на поръчката. Твърди, че при изготвянето на ценовата им оферта са се стремили да постигнат баланс между фактора икономичност при изпълнение на обществената поръчка и осигуряване на качество при изпълнение на услугата. Подчертава опита и високия професионализъм на експертите, предложени за изпълнение на дейностите от обществената поръчка, за недопускане възникването на съмнения за приет от "ИВТ КОНСУЛТ" ЕООД компромис в качеството на персонала, за сметка на икономически по-изгодната предложена от нас цена. Във връзка с наличието на икономичност при изпълнение на обществената поръчка представят разбивка на графика за ангажираността на отделните експерти изразена в човекочасове на обекта. Претендира и икономичност и благоприятни условия въз основа разработена и внедрена система за управление на качеството EN ISO 9001:2008, система за управление на здравето и безопасността при работа BS OHSAS 18001:2007, както и система за управление по отношение на околната среда ISO 14001:2004, което спомагало за по-бързо, експедитивно и качествено изготвяне на всички актове и протоколи, доклади и други документи във връзка с изпълнението на задълженията ни. В дружеството функционира отлична организация за документиране, контрол и обратна проследимост на оперативните действия на експертите. Това водело до намаляване на разходите за извършване на дейностите и на документооборота. Експертите работели по граждански договори с рамкови условия, което позволявало възлагане при най-благоприятни цени /свобода при договаряне на възнаграждението/ и срокове при договорените рамкови условия /гъвкаво работно време/.

За всички експерти за изпълнение на строителен надзор и актуализация/изготвяне на технически паспорт по настоящата обществена поръчка, е договорено възнаграждение в размер на 6 лв./час за Ръководителя на екипа и 5лв./час за всички останали експерти, като не се дължали и дневни и командировъчни за изпълнението на задълженията по договора за обществена поръчка. Всички лица, ангажирани като експерти по граждански договори за изпълнение на поръчката били самоосигуряващи се лица и "ИВТ КОНСУЛТ" ЕООД няма да има разходи за осигуровки на експертите.

Обосновават се и предвидените Пътни разходи, посредством налични автомобили, минимални Разходи за печат, при наличие на организиран собствен офис. Планира и резерв (непредвидени разходи), както и печалба в приблизителен размер на 10% от офертната цена за изпълнение на дейностите по настоящата обществена поръчка. Считат, че са налице благоприятни обстоятелства, свързани с офиси в гр. София, оборудвани с компютърни конфигурации, софтуер, офис оборудване, както и необходимите лицензи за тях, което предполага, че ще имат сравнително ниски разходи за логистика; собствена мрежова структура за интернет комуникация, базирана на технологията Cloud, която позволява на инженерния състав от всички специалности в реално време да следи изпълнението на поръчката и дава възможност за работа в екип, като осигурява достъп по всяко време до съставената база данни за конкретния проект, както и с автомобилен парк, който ще бъде използван за нуждите на обекта, така че да се подsigури логистиката за изпълнение на договора - качествено и в срок;

Защитава и избраното техническо решение, посредством използването на програми за автоматизирано смятане и наличието на т.нар. темплейти (готови образци с общовалидна



информация), което водело води до значително намаляване на нужните човекочасове за изпълнение на поръчката и съответно до намаляване на заплащането за труд на експертите.

**Извод на комисията.** Предвид горното, комисията счита, че участника е изложил и представил подробни сметки на разходи, включващи всички относими пера/разходи. Споменатите условия, икономичността, ниската печалба, са допустими предвид икономическите особености на консултантската услуга. Извън последното, Комисията не счита, че останалите обстоятелства могат да обосноват наличието на благоприятни условия, които да се характеризират с изключителност, а още по малко избрано техническо решение на изложените обстоятелства, доколкото заявеният софтуер не покрива цялостното осъществяване на услугата, а само един неин компонент. Комисията приема изложената от участника обосновка като относима, пълна и обективна и на основание чл. 70, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП, поради икономическите особености на предоставяните услуги и допуска участник „ИВТ консулт“ ЕООД до оценяване и класиране.

**4. Участник „Деомид“ ЕООД – 29 900.00 лв. без ДДС.** Участника излага доводи свързани с:

За изпълнение на настоящата поръчка „Деомид“ ЕООД предвижда да приложи разходоспестяващ подход, мобилизирайки работен екип от старши експерти и технически сътрудници. Твърди, че е калкулирана минимална, но достатъчна с оглед на доброто финансово състояние на фирмата печалба. Принципът на икономичност бил намерил отражение при формиране на цената в резултат на наличието на следните обстоятелства: прилагана методика; определяне на възнаграждението на базата на обема работа на експертите. Предвижда да се довери на специалисти, които да обезпечат бързото и професионално изпълнение на поръчката. Всички експерти които ще използваме са с дългогодишен опит при сходни консултантски услуги. Обособил е позицията „Експерт консултант документация“, който е на постоянен трудов договор и имал отговорности свързани с качествено и навременно изготвяне на строителните книжа. Освен това разполагал с необходимите технически и материални средства за изпълнение на поръчката: два броя офиси, като основният е в гр. Варна с оборудвани 8 работни места, телефони, факс, компютри с лицензирани софтуерни продукти, принтери, уреди за измерване, заседателни зали и приемни. Счита, че добрата материална база ще доведе до оптимизиране на разходите за изпълнение на поръчката. Разполагал и с два автомобила за извършване на необходимите посещения на обекта и работа на терен. Представя разбивка на предвидените от „Деомид“ ЕООД разходи за изпълнение на поръчката: 1. Фонд работна заплата, 2. Транспорт; 3. Командировки; 4. Геодезическо заснемане; 5. Канцеларски и офис разходи; 6. Непредвидени разходи; 7. Печалба. Същите сформират заявената от участника цена.

**Извод на комисията.** Предвид горното, комисията счита, че участника е изложил и представил подробни сметки на разходи, включващи всичко относими пера. Споменатите условия, икономичността, стриктното оптимизиране на всеки един разход и ниската печалба, са допустими предвид икономическите особености на консултантската услуга. Извън последното, Комисията не счита, че останалите обстоятелства могат да обосноват наличието на благоприятни условия, които да се характеризират с изключителност. Комисията приема изложената от участника обосновка като относима, пълна и обективна и на основание чл. 70, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП, поради икономическите особености на предоставяните услуги и

наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите и допуска участник "Деомид" ЕООД до оценяване и класиране.

След описаната проверка комисията, на 23.04.2019 г. и 24.04.2019 г. пристъпи към оценяване и класиране на представените от участниците ценови предложения в съответствие със заложеният критерий за оценка „икономически най – изгодна оферта“ при показател „най – ниска цена“. На основание чл. 58, ал. 1 ППЗОП, комисията предлага следното,

#### **КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:**

**На първо място участник "ИВТ консулт" ЕООД ценово предложение в размер на 20 145.00 лв. без вкл. ДДС.**

**На второ място участника „участника "Консулт Инвест Контрол" ООД, предложение в размер на 24 200.00 лв. без вкл. ДДС.**

**На трето място участника „„Деомид" ЕООД, ценово предложение в размер на 29 900.00 лв. без вкл. ДДС..**

**На четвърто място участника "Дема" ЕООД, ценово предложение в размер на 33 411.00 лв. без вкл. ДДС.**

**На пето място участника "Пешев" ЕООД , ценово предложение в размер на 38 350.00 лв. без вкл. ДДС.**

**На шесто място участника "Трафик холдинг" ЕООД, ценово предложение в размер на 39 000.00 без вкл. ДДС.**

**На седмо място участника „Ди Ви Консулт БГ" ООД, ценово предложение в размер на 39 777.00 лв. без вкл. ДДС.**

**На осмо място участника "Кимтекс ЛС" ООД, ценово предложение в размер на 42 675.00 лв. без вкл. ДДС**

**На девето място участника „Кима консулт“ ЕООД, ценово предложение в размер на 44 445.00 лв. без вкл. ДДС**

**На десето място участника „Диалекс" ЕООД, ценово предложение в размер на 58 800 .00 лв. без вкл. ДДС.**

**На единадесето място участника ДЗЗД "Рубикон – Ди Ви България" ЕООД, ценово предложение в размер на 59 590.00 лв. без вкл. ДДС**

**На дванадесето място „СС – Консулт" ЕООД, ценово предложение в размер на 71 000.00 лв. без вкл. ДДС.**

#### **Предложение за сключване на договор:**

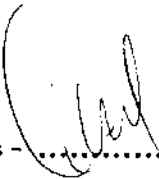
**На осн. чл. 181, ал.4 и ал.5 от ЗОП, във вр. с чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП, комисията отправя предложение до Възложителя за утвърждаване на настоящият протокол, ведно с Протокол 1, вх. № 01-УТ – 02 – 030/25.02.2019 г. /неразделна част-приложение/ и сключване на договор с участника класиран на първо място – "ИВТ консулт" ЕООД, с адрес за кореспонденция гр. София, 1142 ул. „Александър Геров“ № 15, представлявано от Иван Танкишев, с предложена цена за изпълнение на предмета на поръчката в размер на 20 145.00 лв. без вкл. ДДС**

Комисията приключи работа и състави и подписа настоящият протокол, състоящ се от 13/тринадесет/ страници, в **16:20 часа на 24.04.2019 г.** и ведно с цялата документация се предаде на Възложителя за утвърждаване по реда на чл. 106 на ЗОП и вземане на решение, в съответствие с предоставената му от Закона за обществените поръчки компетентност в срока

по чл. 181, ал.6. Същият подлежи на публикуване в „Профил на купувача“ на Възложителя, при условията чл. 24, ал. 1 т. 5 от ППЗОП – в деня на изпращане на съответното решение.

**Приложение: Протокол по чл.54, ал.8 от ППЗОП/ Протокол 1, № 01-УТ – 02 – 030/25.02.2019 г.**

**Председател:**

**Димитрин Димитров** -  .....

**Зам. Кмет на Община Балчик**

**и членове:**

**1. Стоян Петков**  .....; **2. Инж. Пламен Сидеров**..... 

**3. адв. Асен Атанасов**  ..... **4. Звезделина Пенева**.....