

ОБЩИНА БАЛЧИК



Кмет
Николай Ангелов
9600 гр. Балчик
пл. "21-ви септември" №6

☎ 0579 72070
☎ 0579 74117
mayor@balchik.bg
www.balchik.bg

РЕШЕНИЕ

№ 28/25.04. 2019 година

гр. Балчик,

за определяне на изпълнител на обществена поръчка

Като разгледах, представена ми за одобрение административната преписка, отразяваща работата на длъжностните лица, включени в състава и комисията, назначена със **Заповед № 158/06.02.2019 г.** на Кмета на Община Балчик за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите в публично състезание по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП),

УСТАНОВИХ:

С Решение 05 от дата 09.01.2019 г. на Кмета на община Балчик е открита процедура за възлагане на обществена поръчка чрез провеждане на „публично състезание“ с предмет **„Упражняване на строителен надзор при изпълнение на строително – монтажни работи за възстановяване и подобряване на транспортно - експлоатационните качества и носимоспособността на настилката и пътното тяло с цел осигуряване условия за безопасност на движението, комфорт на пътуващите и добро отводняване на пътя в участъци от общински пътища и улици в гр. Балчик“.**

С моя Заповед № **158/06.02.2019 г.** е назначена комисия по реда на чл.103, ал.1 от ЗОП и чл. 51, ал.1 от ППЗОП за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти, както и на други задължения подробно описани в заповедта. На 06.02.2019 г., от 10:00 часа комисията е провела заседание за отваряне на постъпилите четиринадесет оферти от участници. В свои следващи заседания комисията е проверила подадените оферти за съответствие с поставените критерии за подбор и изискванията за лично състояние на участниците в процедурата. Констатациите на комисията са изчерпателно посочени в съставеният Протокол 1,/вх. №01-УТ-2-030/25.02.2019 г./ На участниците е предоставена законоустановената възможност да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. След изтичане на определеният срок представените от участниците допълнителни документи са разгледани, като освен описание на същите, комисията е формирала непротиворечиви изводи касаещи проведеният предварителен подбор. Преминалите го участници са били допуснати до разглеждане на техническото предложение, предвид изричните изисквания към съдържанието на същото, установени в одобрената документация. Цените на участниците

представили техническо предложение, съответстващо на поставените условия са отворени в публично и редовно оповестено заседание. Отворените ценови предложения са коректно подадени и са съобразени със финансовият ресурс на Възложителя. Критерият за оценка на офертите е приложен коректно и след дължима проверка по смисъла на чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Ето защо, не съществува основание за прекратяване на процедурата по чл. 110, ал.1 и ал.2 от ЗОП. Действията на комисията са подробно описани във връчените ми Протокол/и от работата и. Видно от последните, не са налице допуснати нарушения на процедурните правила или липса на достатъчно информация, обуславящи връщане на представените ми за одобрение и утвърждаване протоколи, съставляващи в съвкупност предвиденият в чл. 181, ал. 4 от ЗОП протокол, с който приключва работата на помощния орган. Разглеждането на подадените оферти вкл. предварителния подбор, оценката и избора на изпълнител е извършено по реда на ЗОП и правилника за прилагането му. Формираните от страна на Комисията изводи са в съответствие с основните принципи на ЗОП. Налице са основания за определяне на изпълнител на обществената поръчка, с който да се сключи договор по чл. 112 от ЗОП.

Предвид изложеното, на основание 181, ал. 5 и ал. 6, във вр. с чл. 106, ал.6 и чл. 109 от ЗОП,

РЕШИХ:

I. Утвърждавам представеният ми Протокол с вх.№ 01УТ-2_050/25.04.2019 г. от работата на комисията, назначена със Заповед № 158/06.02.2019 г. на Кмета на община Балчик.

II. Обявявам следното класиране на участниците, чиито оферти съответстват на критериите за подбор, изискванията на възложителя в одобрената документация за участие и императивните изисквания на Закона за обществените поръчки , както следва:

На първо място участник "ИВТ консулт" ЕООД ценово предложение в размер на 20 145.00 лв. без вкл. ДДС.

На второ място участника "Консулт Инвест Контрол" ООД, предложение в размер на 24 200.00 лв. без вкл. ДДС.

На трето място участника „Деомид" ЕООД, ценово предложение в размер на 29 900.00 лв. без вкл. ДДС..

На четвърто място участника "Дема" ЕООД, ценово предложение в размер на 33 411.00 лв. без вкл. ДДС.

На пето място участника "Пешев" ЕООД , ценово предложение в размер на 38 350.00 лв. без вкл. ДДС.

На шесто място участника "Трафик холдинг" ЕООД, ценово предложение в размер на 39 000.00 без вкл. ДДС.

На седмо място участника „Ди Ви Консулт БГ" ООД, ценово предложение в размер на 39 777.00 лв. без вкл. ДДС.

На осмо място участника "Кимтекс ЛС" ООД, ценово предложение в размер на 42 675.00 лв. без вкл. ДДС

На девето място участника „Кима консулт" ЕООД, ценово предложение в размер на 44 445.00 лв. без вкл. ДДС

На десето място участника „Диалекс" ЕООД, ценово предложение в размер на 58 800 .00 лв. без вкл. ДДС.

На единадесето място участника ДЗЗД "Рубикон – Ди Ви България" ЕООД, ценово предложение в размер на 59 590.00 лв. без вкл. ДДС

На дванадесето място „СС – Консулт" ЕООД, ценово предложение в размер на 71 000.00 лв. без вкл. ДДС.

III. Определям за изпълнител, участникът класиран на първо място в процедурата „публично състезание“ – „ИВТ консулт" ЕООД ЕИК 131127235, с адрес за кореспонденция гр. София, 1142 ул. „Александър Геров“ № 15, представлявано от Иван Танкишев, с предложена цена за изпълнение на предмета на поръчката в размер на 20 145.00 лв. без вкл. ДДС

IV. Отстранени от процедурата участници:

1. Участник Ай Ти Ем Проджект" ООД

На етап разглеждане на допълнително представени документи, имащи отношение към изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията е констатирала, че декларираните от участника факти и обстоятелства, в голямата си част съответстват на поставените императивни изисквания на ЗОП, но са налице и пропуски, които са мотивирали комисията да отправи предложение за отстраняване на участника.

При преглед на фактите и обстоятелствата обусловили мотивите на комисията, констатирах следното: Участник „Ай Ти Ем Проджект" ООД е представил допълнителни документи - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на Ай Ти Ем Проджект" ООД; Участникът е представил нов попълнен и подписан от ЕЕДОП, като отново не е посочил конкретно лице за което е относима посочената информация по отношение на експерт 3 – Координатор Безопасност и здраве. Пропуска е явна грешка, но не позволява на комисията да формира извод за удостоверен критерий или по – скоро част от критерии, доколкото заявените данни не могат да се свържат с конкретно лице. Останалите пропуски са отстранени. Заявен е експерта Альонушка Каменова Коцева за две части Пътна и Геодезия. За последната е записано, че има правоспособност и за КБЗ, но липсва запис който да укаже, че лицето е избора на участника за позицията КБЗ.

Извода на комисията, че Участникът не е отстранил своевременно констатираните в Протокол 1 несъответствия е правилен.

С оглед на гореизложеното, на осн. чл. 107, т. 1 от ЗОП, отстранявам от процедурата участник „Ай Ти Ем Проджект“ ООД, поради констатирано несъответствие с поставените в същата критерии за подбор и не допускам същия до разглеждане на Техническото му предложение.

2. Участник „Булстрой надзор“ ЕООД

На етап разглеждане на допълнително представени документи, имащи отношение към изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията е констатирала че декларираните от участника факти и обстоятелства, в голямата си част, съответстват на поставените императивни изисквания на ЗОП, но са налице и пропуски, които са мотивирали комисията да отправи предложение за отстраняване на участника.

При преглед на фактите и обстоятелствата обусловили мотивите на комисията, констатирах следното: Участник „Булстрой надзор" ЕООД е представил допълнителни документи - Изложение, допълнителна информация на хартиен носител за заявените от участника ключови Експерти на дружеството. В представената обосновка и предходно представеният еЕЕДОП не е удостоверено за заявеният от участника ключов експерт № 3: КБЗ, г-н Николай Тодоров Николов, да има придобита професионална квалификация, отговаряща на изискванията на чл. 163а, ал.2 от

ЗУТ или еквивалент, а още по – малко са посочени конкретни данни за професионална квалификация съответстваща на цитираната разпоредба. Поставеният критерий за подбор „2. Участникът следва да разполага с персонал и/или ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката“, не е удостоверен в частта за изискването за Експерт „Координатор безопасност и здраве“.

Извода на комисията, че Участникът не е отстранил своевременно констатираните в Протокол I несъответствия е правилен.

С оглед на гореизложеното, на осн. чл. 107, т. 1 от ЗОП, отстранявам от процедурата участник „Булстрой надзор“ ЕООД , поради констатирано несъответствие с поставените в същата критерии за подбор и не допускам същия до разглеждане на Техническото му предложение.

V. Настоящото решение подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията, в 10 – дневен срок, считано от връчването му.

VI. На основание чл. 43 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати до участниците в процедурата в тридневен срок, считано от датата на издаването му, като едновременно с това се публикува в „Профила на купувача“ на възложителя, на адрес <http://46.252.49.4:8081/index.php/pk/170-2019-04>, ведно с утвърдените протоколи от проведената процедура.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:
НИКОЛАЙ ДОБРЕВ АНГЕЛОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА БАЛЧИК

