

ПРОТОКОЛ № 2

Настоящият протокол се състави на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) от комисията, назначена със Заповед № 141/28.01.2019 г. на Кмета на Община Балчик за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите в процедура по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с Решение № 01 от 02.01.2019 г. на Кмета на община Балчик за откриване на процедура публично състезание, за възлагане на обществена поръчка с предмет: „БЛАГОУСТРОЯВАНЕ НА КРАЙБРЕЖНАТА АЛЕЯ НА ГРАД БАЛЧИК, СВЪРЗВАЩА ДКЦ-ЦИ „ДВОРЕЦА“ И КТИЦ „МЕЛНИЦАТА“;

РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДОКУМЕНТИ

В закрито заседание на 06.02.2019 г., комисията в титулярен състав, определен с горепосочената заповед:

Председател: Димитрин Димитров - Зам. Кмет на Община Балчик
и членове:

1. Димитър Димитров – Директор дирекция „ТЕМСЕ“
2. Михаил Димов – Нач. Отдел „БФС“
3. адвокат Асен Атанасов - външен експерт
4. Ивелин Йорданов - ст. специалист „Геодезия“

се събра, за да разгледа представените допълнителни документи, изискани от комисията с Протокол № 1, вх. № 01 УТ – 3 - 003/29.01.2019 г./Протокол 1/, неразделна част от настоящия.

Комисията констатира, че участниците са надлежно уведомени за наличието и редовността на представените документи за удостоверяване на съответствието с изискванията на Възложителя на представените офертите, чрез изпращане на Протокол 1. В денят на изпращане на протокола, същият е публикуван и на профила на купувача.

Протоколът от работата на комисията е получен от участниците. В указания срок от 5/пет/ работни дни, считано от връчване на Протокол 1 за всеки един участник поотделно, в деловодството на община Балчик са постъпили допълнителни документи в запечатани непрозрачни опаковки от следният участник, както следва:

- 1) "Пътища и мостове" ЕООД - вх. № 01-УТ-3-008/04.02.2019 г.;

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и установи следното:

1. Участник "Пътища и мостове" ЕООД е представил следните документи:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на "Пътища и мостове" ЕООД;

При проверка на представените от участника документи, комисията установи следното по отношение на участника:

1. Декларирано е името на заявеният ръководител на обект.

Представената информация допълва предходно известната на комисията и удостоверява поставеният критерий за технически и професионални възможности, свързан екип за изпълнението на предмета на поръчката“, вкл. и в частта за 1) Ръководител на обект“.

Извод на комисията: Участникът е представил всички необходими документи, като е отстранил в пълна степен констатираните в Протокол 1 несъответствия.

Решение на комисията.

С оглед на горезложеното, комисията единодушно реши да допусне участника Обединение „Пътища и мостове“ ЕООД до по нататъшно участие в процедурата и разглеждане на Техническото му предложение

В съответствие с правилата установени в чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП, комисията в закрити заседания на 08.02.2019 г., 12.02.2019 г., 13.02.2019 г. и 15.02.2019 г. пристъпи към проверка на техническите предложения за съответствие с изискванията на възложителя на участниците, които покриват правилата свързани с лично състояние критериите за подбор, а именно на:

1. **„Пътища и мостове“ ЕООД**
2. **„Инфра експерт“ АД**

ПРОВЕРКА НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА СЪОТВЕТСВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите предложения на участниците по всяка от позициите, Комисията провери дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации. Комисията ще предложи за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Техническо предложение, съгласно одобрената документация от страна на Възложителя, следва да съдържа **15.1. Техническо предложение**, съдържащо:

- а) документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника;
- б) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя (*Приложение № 3*), следва да има следното минимално съдържание:

Предложението, „Образец №3“.

1) Работна програма за изпълнение на строителството

Участникът следва в съответствие с техническите спецификации на Възложителя да опише предложението си за изпълнение на СМР, вкл. начина на изпълнение на дейностите, последователността или взаимнообвързаността при изпълнение на дейностите, начините (мерките) за постигане на качество, организацията, мобилизацията и/или разпределението на използваните от участника ресурси, обвързани с предложението за изпълнение на дейностите, като се следи за дейностите, които обхваща съответната оферта и предложените последователност на тяхното изпълнение, организация и подход на изпълнение и линеен график с приложена диаграма на работната ръка, отразяващи в съвкупност организация на персонала на участника, в това число и ръководният му такъв. Работната програма следва да съдържа организационна структура на екипа отговорен за изпълнението на поръчката и разпределение на отговорностите между членовете на екипа. Участникът следва да предложи система за организация и координация на лицата от екипа, ангажирани с изпълнението на конкретната обществена поръчка, която обосновава и гарантира изпълнението на предмета на поръчката, обвързано с предложените от участника срок и качество на изпълнение, и в съответствие с изискванията на възложителя и нормативната уредба. Участникът следва да предложи модел на взаимоотношения между: членовете на екипа на изпълнителя, представителите на възложителя и различните участници в процеса на изпълнение на предмета на поръчката, който да обосновава и гарантира управление на

изпълнението на поръчката, обвързано с предложените от участника срок и качество на изпълнение, и в съответствие с изискванията на възложителя и нормативната уредба.

2) Подробен Линеен график за видове СМР, придружен от диаграма на работната ръка.

Забележка: Графикът следва да показва етапността на изпълнението, разпределението на ресурсите и работната сила. Към линейният график да бъде приложена и диаграма на работната ръка. В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия, като изрично го съобрази с представената диаграма на работната ръка.

Участниците предлагат гаранционни срокове за строителните дейности в години, не по-малко от нормативно определените в чл. 20, ал. 4, т.8, предложение четвърто(за останалите пътища и улиците – две години) Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Срок за изпълнение на строителството в календарни дни, считано от датата на подписване на Протокола за откриване на строителната площадка и определяне на строителната линия и ниво на строежа – обр.2 и 2 а по Наредба №3/31.07.2013г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

Срокът за изпълнение на строителството не следва да бъде по – кратък от 45 календарни дни и по – дълъг от 90 календарни дни. Предложеният срок за изпълнение на строителството следва да бъде цяло число! От участие в процедурата се отстранява участник предложил срок за строителство извън горепосоченият такъв.

Техническото предложение (Приложение № 3) и всички приложения към него, следва да се представят хартиен носител.

в) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (декларира се в Приложение № 6);

г) декларация за срока на валидност на офертата (декларира се в Приложение № 7);

Техническото предложение се представя при съблюдаване на изискванията на техническата спецификация и условията за изпълнение на поръчката, в оригинал. Ако е приложимо се прилага декларация (*свободен текст*) с посочена информация, която участникът счита за конфиденциална във връзка с наличието на търговска тайна.

Забележка: Участниците не могат да се позовават на конфиденциалност по отношение на предложенията от офертите им, които подлежат на оценка.

Всеки документ, приложен към техническото предложението трябва да бъде подписан и подпечатан, като се посочи и името и фамилията на лицето, което го е подписало.

Участник, който не представи Техническо предложение заедно с изискуемите приложения или то не отговаря на изискванията на възложителя ще бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка.

РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ОФЕРТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА.

Комисията пристъпи към разглеждане с цел проверка за съответствие с изискванията на Възложителя, на техническите предложения на участниците в процедурата, както следва:

А)"Пътища и мостове" ЕООД

Представените от участника документи са редовни, по съдържание и форма и отговарят на изискванията на Възложителя. **Срок за изпълнение 45 календарни дни. Гаранционен срок – 2 години.**

Участника представя отделно изложение Работна програма за изпълнение на строителството, на обекта на настоящата обществена поръчка, като представя описание, съответстващо на техническата спецификация, като и съществуващото положение и състоянието на крайбрежната алея, като разделя същата на пет обособени участъка.

Излага виждането си за организация за изпълнение на строителството, което условно разделя на три етапа – подготовка изпълнение и предаване. Описва начина на изпълнение на всеки от трите етапа подробно. Излага мерки за вътрешен контрол в програма, в която разглежда отговорности, данни и заповеди, ресурси, видове контрол при изпълнение на СМР, отговорни лица, функции на главен офис, ръководител обект, технически ръководител и специалиста по контрол на качеството/КК/, методи за документален контрол, инспекция и тестове на качеството. Обърнато е внимание при контрола на качество при изпълнение на земни работи, асфалтови работи, в т.ч. обхват, приемане и контрол, вземане на проби и др., контрол на качеството на пътни работи, кофражни, армировъчни и бетонови работи, капаци на ревизионни шахти и декоративни парапети. В табличен вид се представят мерки за осигуряване на качеството от гледна точка отговорен специалист и задачи поставени към съответното лице. В отделна част „Организация, мобилизация и разпределение на използваните ресурси за изпълнение на дейностите“ предвижда мобилизиране на 4 екипа: Екип 1 за земни и пътни работи, за които обособява групи за всяка дейност по КСС с необходимия брой работници и строителна техника; Екип 2 за Асфалтови работи с необходимите работници и техника; Екип 3 за Хоризонтална маркировка и вертикална сигнализация; Екип 4 за временна организация и безопасност на движението; В табличен вид е описан притежавана техника в потвърждение на заявката за такава по отделните екипи, както и диаграма на заетостта на механизацията, оборудването и автотранспорта по дни.

Представя изложение наименувано „Организация и подход на изпълнение“ като описва технологията по всяка от предвидените в техническата спецификация и по – специално КСС дейности, като посочва и необходими ресурси, работници и механизация, от n101 до n321.

В следваща част „Последователност и взаимовръзка по време на изпълнение на строителството“ представя хронологична последователност, продължителност и взаимовръзка между дейностите по дни.

В изложение „организационна структура на екипа описва разпределение на отговорностите на екипа. В „Система за организация на лицата от екипа“ представя координацията и взаимоотношенията на членовете на екипа помежду им и с останалите изпълнители, вкл. и начина на комуникация с Възложителя и Консултанта.

В предложени надграждащи минималните изисквания представя разпределение на експертите на ниво отделна задача, като за всеки експерт определя роля, задача, резултати и срок по очертаните вече етапи, а в точка 2 и необходимите ресурси за изпълнение на дейностите, в т.ч. материали и машини. Предлага и мерки за вътрешен контрол, мерки за безопасни условия на труд и такива за управление на строителните отпадъци. Налице е диаграма на работната ръка и линеен календарен график.

В резултат на горезложените констатации комисията единодушно реши:

Техническото предложение на участника съответства на изискванията на Възложителя от формална страна и на одобрената техническа спецификация, поради което допуска участник Пътища и мостове ЕООД до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената методика за оценка и до отваряне на плика „Предлагана цена“.

2. „Инфра експерт“ АД Представените от участника документи са редовни, по съдържание и форма и отговарят на изискванията на Възложителя. **Срок за изпълнение 100 календарни дни. Гаранционен срок – 2 години.**

В работната си програма описва обхват и дейности за изпълнение на проекта, като стартира със съществуващо положение, съоръжения в обхвата и транспортни връзки.

Обособява пет отделни участъка. Описва проектното решение. Разделя изпълнението условно на 4 стапа – подготвителен, изпълнение на СМР, довършителни работи, гаранционно обслужване и обширно излага виждането си за същите.

След нормативна рамка и изисквания за изпълнение на поръчката, строителната документация и информационните дейности, както и безопасни условия на труд, и пожарна безопасност,

Представя описание на видовете СМР и технологията им за изпълнение като същото с максимално детайлизирано и онагледено.

Описва и линейния календарен график в съответствие с предложения срок, като основно описва механизацията, която планира да ползва, контролиращите процеса лица, а за някои дейности и застите работници.

В т. 12 се дава разпределение на ниво отделна задача, като се дефинират ресурси за изпълнението и. Представят се освен видовете дейности, така и задълженията на техническият и изпълнителския състав. В т.13 е са описани дейностите по доставка и съхранение на материалите, изисквания към последните, организация при поръчване и доставка. входящ и междинен контрол на дейността. Описва мерки за осигуряване на качеството, като дефинира системи за контрол, вкл. за управление на качеството, производствен контрол. Предлага мерки за контрол на качеството, чрез план и стратегия, входящия и вътрешния контрол. В 14.3 описва конкретни мерки за осигуряване на качеството по време на изпълнение на договора. За тях посочва същност и обхват, ангажирани експерти и взаимовръзка между последните, очакван ефект- проявление.

В част методология представя метод за изпълнение на строителството, човешки ресурси, разпределение на задачите и отговорности на експертите. За водещите се представя характеристика на изпълняваната работа. Дава такава и на допълнителния състав. Описва подробно и механизацията, вътрешната комуникация, както и външната с възложителя консултанта. Представя мерки за опазване на околната среда- шум , запрашеност, води , почви, растителност и др., мерки за управление на стр. отпадъци, мониторинг. Налице е диаграма на работната ръка и линейен календарен график.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши:

Техническото предложение на участника съответства на изискванията на Възложителя от формална страна и на одобрената техническа спецификация, поради което допуска участник „Инфра експерт” АД, до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената методика за оценка и до отваряне на плика „Предлагана цена“.

В съответствие с правилото на чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, комисията в закрити заседания на 19.02.2019 г. и 20.02.2019 г. пристъпи към оценяване по показател **Показател К2 – „Организация на персонала за изпълнение на поръчката“** и **Показател К3 - „Срок за изпълнение на поръчката”** на техническите предложени допуснатите до оценяване по показателя, а именно на:

1. **„Пътища и мостове” ЕООД**
2. **„Инфра експерт” АД**

Комисията пристъпи към оценка на допуснатите участници по показател **„ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – П1**

2.2. Показател К2 – Организация на персонала за изпълнение на поръчката – в техническото си предложение участникът трябва да посочи организацията на персонала за

изпълнение на строителството съгласно Техническата спецификация. Оценява се посочената организация на работа. Показателят се изчислява по следния начин:

<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е представил организация за изпълнение на строителството съгласно Техническата спецификация. - участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. 	10
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е представил организация за изпълнение на строителството съгласно Техническата спецификация. - участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. <p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че е налично едно от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (<i>за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати</i>); 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация, работници и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и; 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. <p>„Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.</p>	20
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е представил организация за изпълнение на строителството съгласно Техническата спецификация. - участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. <p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични две от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (<i>за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати</i>); 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация, работници и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и; 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. <p>„Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за</p>	30

приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.	
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е представил организация за изпълнение на строителството съгласно Техническата спецификация. - участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. <p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични и трите обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (<i>за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати</i>); 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация, работници и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и; 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. <p>„Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.</p>	40

2.3. Показател КЗ - „Срок за изпълнение на поръчката“ – показателят се изчислява по следната формула:

$$K3 = (Cpmin / Cpi) * 10 = \dots\dots\dots \text{(брой точки)}$$

Където Cpi е срок за изпълнение на съответния участник.

Където Cрmin е минимално предложения срок за изпълнение от всички участници.

Показател „Срок за изпълнение“ е показател, отразяващ тежестта на предложението от участника най-кратък срок за изпълнение на поръчката в календарни дни при график напълно съобразен с предложената организация на изпълнението, показващ изпълнението на дейностите по отделните обекти. В графика следва ясно да са посочени поотделно конкретните срокове за изпълнение на отделните дейности по самостоятелните обекти.

Не се допуска разминаване между предложения срок за изпълнение в линейния календарен план и посочения в Техническото предложение срок за изпълнение на поръчката, както и предложението за срок на изпълнение, който надвишава максималния допустим срок за изпълнението на поръчката, посочен в документацията за участие. Участник, чието предложение за срока на изпълнение не съответства на този посочен в линейния график ще бъде отстранен от участие в следващия етап на оценка на предложението.

Максималната оценка по този показател получава тази оферта, в която е предложен най-кратък срок за изпълнение в календарни дни/ при график напълно съобразен с предложената организация на изпълнението.

Забележка: *Сроковете за изпълнение на предмета на поръчката следва да са описани в Техническото предложение, и Линейния график за изпълнение на предмета на поръчката. Срокът за изпълнение на поръчката се представя като цяло число в календарни дни.*

Ще бъдат отстранени предложението, в които срокът за изпълнение е предложен в различна мерна единица, и/или е констатирано разминаване между предложението срок за изпълнение и Линейния график, и/или е констатирано несъответствие и/или

разминаване между информацията в Обяснителната записка и Линеиния график, и/или е предложен срок за изпълнение, който надвишава максималния допустим срок за изпълнението на поръчката. При изчисляването от календарни дни съгласно Линеиния график в месеци, следва да се вземе като константа брой дни в месеца 30.

ОЦЕНКА И МОТИВИ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПРЕДСТАВЕНОТО ОТ УЧАСТНИК: "Пътница и мостове" ЕООД

А) Показател К2 – Организация на персонала за изпълнение на поръчката

В обяснителната записка от техническото предложение към офертата се съдържат ясно и подробно посочени предложения за реализирането на всички дейности в техническото задание. Представената от участника организация за изпълнение на строителството съответства на техническата спецификация. Описаните са всички етапи и участъци, като е представена обоснована технологична последователност на предвидените за изпълнение дейности. Представена с организация на работа на ключовият екип, с ясни и точни отговорности и правомощия по повод изпълнение на строителството, като се предвижда достатъчно контролни механизми във всеки един от етапите, които гарантират в достатъчната степен, че спазването на същите на етап изпълнение би осигурило качествено и срочно изпълнение. Участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. Описана е конкретна система за контрол на организация и изпълнение на СМР, доставка на материали, като същата е представена за всяка задача конкретно. Аргументирана е предприетата последователност и технология. Не се констатира разминаване между предложените организация на персонала и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график, съответно представената диаграма на работната ръка.

В раздел разпределение на експертите на ниво отделна задача/стр. 105/ са представени за всяка от дейностите, по предвидените три етапа, конкретна задача за всеки специалист, чието участие се предвижда и е относимо, резултат и срок за изпълнение. Описаните задачи и отговорности са конкретни и относими. Представени са различни методи на контрол в система на субординационни връзки и зависимости. Предложените мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, са обединени и структурирани в стройна система, посредством която се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

В раздел „ОРГАНИЗАЦИЯ И ПОДХОД НА ИЗПЪЛНЕНИЕ/стр. 66-87/ е представена в хронологична последователност за всяка от дейностите предвидените в техническата спецификация. За всяка от дейностите са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение по отношение на механизация и работници, но липсва конкретизация по отношение на предвидените за влагане или за ползване материали. Описани са достатъчно подробно асфалт и бетон, но липсва конкретизация на материалите които ще се използват и ще опосредстват изпълнението и тяхното осигуряване. Поради последното, комисията не присма че участника е изпълнил в пълен обем изискването на т. 2 от методиката за оценка. Налични в пълен обем са две от общо 3/три/ обстоятелства надграждащи минималните изисквания на Възложителя.

Въз основа на горното, Комисията, оценява техническото предложение на Пътница и мостове" ЕООД по Показател К2 – Организация на персонала за изпълнение на поръчката с 30 точки

Б) Показател КЗ - „Срок за изпълнение на поръчката” – Комисията изчисли показателя по следната формула:

$$K3 = (Cpmin / Cp1) * 10 = 45/45 * 10 = 10 \text{ точки}$$

II. ОЦЕНКА И МОТИВИ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПРЕДСТАВЕНОТО ОТ УЧАСТНИК: „Инфра експерт” АД

В обяснителната записка от техническото предложение към офертата се съдържат ясно и подробно посочени предложения за реализирането на всички дейности в техническото задание. Представената от участника организация за изпълнение на строителството съответства на техническата спецификация. Описаните са всички етапи и участъци, като е представена обоснована и най-вече подробна технологична последователност на предвидените за изпълнение дейности. Представена е организация на работа на ключовият екип с посочени поотделно отговорности правомощия по повод изпълнение на строителството. Предвижда се достатъчно контролни механизми във всеки един от етапите, който гарантира в достатъчната степен, че спазването на същите на етап изпълнение би осигурило качествено и срочно изпълнение. Участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. Описано е разпределение на задачите на екипа от експерти и изпълнителския състав и система за контрол на организация и изпълнение на СМР, доставка на материали, като същата е представена за всяка задача конкретно. Посредством описание на линейния календарен график е направено описание на разпределение на ресурсите на ниво отделна задача. Не се констатира разминаване между предложените организация на персонала и подход на изпълнение на поръчката и представения линейен график, съответно представената диаграма на работната ръка.

Предложените мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, са обединени и структурирани в стройна система описана в т. 14 - мерки с цел осигуряване на качеството, посредством която се гарантира качествено изпълнение на поръчката. Представени са различни методи на контрол в система обединяваща и мерки за осигуряване на качеството. В точка 15 е представена подробна Методология на работа и описание на предлаганата организация /стр. 159/ се съдържа разпределение на отговорности и необходим ресурси, в това число и основна строителна механизация за изпълнение на дейностите предвидените в техническата спецификация.

За всяка от дейностите са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение по отношение на механизация, работници/експерти и необходими за влягане материали. Представена е конкретизация на материалите, вкл. и в графичен вид.

В раздел разпределение на експертите на ниво отделна задача/стр. 105/ са представени в табличен вид за всяка от дейностите задача за всеки специалист, чието участие се предвижда и е относимо. Описаните задачи и отговорности на ключовият персонал не са конкретизирани. Предвидените отговорности за екипа експерти са допустими, но липсва съобразяване с конкретната задача. Липсва описание на конкретен резултат. Липсва посочване на конкретни контролни процедури и форми на намеса на конкретния експерт. Поради последното комисията не приема че участника е изпълнил в пълен обем изискването на т. 1 от надграждащите показатели от методиката за оценка.

Налични в пълен обем са две от общо 3/три/ обстоятелства надграждащи минималните изисквания на Възложителя.

Въз основа на горното, Комисията, оценява техническото предложение на „Инфра експерт“ АД по Показател К2 – Организация на персонала за изпълнение на поръчката с 30 точки

Б) Показател К3 - „Срок за изпълнение на поръчката” – Комисията изчисли показателят по следната формула:

$$K3 = (Cp_{min} / Cp_i) * 10 = 45/45 * 10 = 10 \text{ точки}$$

На основание чл. 57, ал. 3, във вр. с ал. 2 от ППЗОП, Комисията насрочи с писмо изх. № 08-00-45/22.02.2019 г., следващия етап от провеждане на процедурата – отваряне и оповестяване на ценовите оферти за 28.02.2019 г. в 10:00 часа в Сградата на община Балчик, заседателна зала. Писмото бе публикувано на датата на издаването му в раздел „Профил на купувача“ на община Балчик.

На 28.02.2019 г. от 10:00 часа в заседателната зала в сградата на Община Балчик се проведе публично заседание на комисията по отваряне и оповестяване на ценовите предложения в плик „Предлагани ценови параметри“ от подадените оферти.

Комисията бе в пълния си титулярен състав. На заседанието не присъстваха представители на участници.

Председателят на комисията г-н Димитрин Димитров откри заседанието и комисията започна работата си в 10:00 часа на 28.02.2019 г.

Комисията констатира, че участниците са надлежно уведомени за датата, мястото и часа на отваряне и оповестяване на ценовите оферти и не са налице пречки за провеждане на заседанието от ЗОП.

Членът на комисията – г-н А. Атанасов, изложи работата на комисията, не само по отношение на присъдените оценки по параметри на техническото предложение но мотивите на комисията свързани с проверката за съответствие с критериите за подбор и изискванията за лично състояние на участниците в процедурата. Същият и обяви оценките по показателя различен от цената в параметрите посочени по – горе в настоящия протокол.

Комисията продължи своята работа, като пристъпи към отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ на участниците, допуснати до отваряне на Плик „Предлагани ценови параметри“. Бе констатирано, че пликите на двамата участници са с ненарушена цялост, запечатани и непрозрачни.

Председателят на Комисията обяви направеното от участника „Пътища и мостове“ ЕООД, ценово предложение в размер на 1 246 192.09 лв. без вкл. ДДС, или 1 495 430.51 с вкл. ДДС.

Председателят на Комисията обяви направеното от участника „Инфра експерт“ АД, ценово предложение в размер на 1 245 532.35 лв. без вкл. ДДС или 1 494 638.70 лв. с вкл. ДДС.

След отваряне на плика с предлаганата цена и оповестяване на ценовата оферта на допуснатите участници приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията в закрито заседание на същата дата, и на 05.03.2018 г. в пълния си титулярен състав, извърши проверка за съответствието на представените цени с поставените от Възложителя изисквания по отношение на същите, както и за наличието

на обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 1 от ЗОП, като по отношение на участниците допуснати до отваряне на ценовото предложение бе констатирано, че:

1. Не са налице обстоятелства обуславящи необходимост от изискване на обосновки по смисъла на чл. 70, ал. 1 от ЗОП.

2. При проверка за пълно съответствие на представените предложения, с изискванията на Възложителя и прогнозната стойност на поръчката, констатира:

2.1. Налице е пълно съответствие на представените предложения, с изискванията на Възложителя и прогнозната стойност на поръчката по отношение на участник „Инфра експерт“ АД;

2.2. По отношение на участник „Пътища и мостове“ ЕООД, комисията констатира следните несъответствия в представеното предложение за предлагани ценови параметри.

2.1.1. В позиция п204 при количество 6610,00 м2 и заявена единична цена от участника в размер на 36,51 лв., същият е калкулирал цена в размер на 197 884.00 лв. При коректно изчисляване, комисията изчисли цена на позицията в размер на 241 331.10 лв. Налице е разлика в отрицателна посока в размер на 43 447.10 лв.

2.1.2. В позиция п305 при количество 5380,00 м2 и заявена единична цена от участника в размер на 102.36 лв., същият е калкулирал цена в размер на 350 696.80 лв. При коректно изчисляване комисията изчисли цена на позицията в размер на 550 696.80 лв. Налице е разлика в отрицателна посока в размер на 200 000.00 лв.

2.1.3. В позиция п311 при количество 420,00 м2 и заявена единична цена от участника в размер на 102.36 лв., същият е калкулирал цена в размер на 147 216.20 лв. При коректно изчисляване комисията изчисли цена на позицията в размер на 247 216.20 лв. Налице е разлика в отрицателна посока в размер на 100 000.00 лв.

Комисията констатира, че във въпросните полета участника е игнорирал заложените в образеца формули за изчисление и е във „на ръка“ цени които е изчислил произвол но които водят до посочените аритметични грешки.

Извод на комисията: Представеното от участника ценово предложение е некоректно, т.к. същото съдържа неправилно формирани общи цени/колона “F”/ по позиции с номера п204, п305 и п311. Допуснатото е общо отклонение в размер на 343 447.10 лв., което е изцяло в интерес на участника, Формираната крайна цена не може да бъде допусната до оценяване поради констатираното несъответствие. Напротив, при сумиране на констатираната разлика, със заявената офертна крайна цена на участника, се получава крайна цена, която надвишава прогнозната стойност на обявената обществена поръчка.

Решение на комисията: Комисията отправя предложение до Възложителя за отстраняване от участие на осн. чл. 107, т. 2, б.“а“ от ЗОП, участник “Пътища и мостове“ ЕООД, поради констатираното несъответствие на предложените от участника цени по позиции с номера п204, п305 и п311 от представеното КСС към ценовото предложение, което представлява и несъответствие с първоначално обявените условия на поръчката.

Допуснат участник до оценяване и класиране: „Инфра експерт“ АД;

След описаната проверка комисията пристъпи към оценяване на представеното от участник Инфра експерт“ АД ценово предложение по Показател– К1 – „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА” и определяне на КОМПЛЕКСНИ ОЦЕНКИ.

2.1. Показател– К1 – „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА” с относителна тежест 50 %.

Участникът предложил най – ниска цена за изпълнение на поръчката получава максимален брой точки по показателя. Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$$K1 = (C_{\min} / C_i) * 50 = \dots\dots\dots \text{(брой точки)}$$

Където C_i е предложената крайна цена в лева без ДДС на съответния участник.

Където C_{\min} е минималната предложена крайна цена в лева без ДДС съгласно ценовите предложения на всички участници.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = K1 + K2 + K3$$

Максимално възможна оценка 100 точки.

2. Показатели за оценка на офертите:

K1 – Предлагана цена за СМР, в лева без включен ДДС,

K2 – Организация на персонала за изпълнение на поръчката;

K3 – Срок за изпълнение на поръчката.

Оценките по показател K1 и комплексна оценка/КО/, които изчисли и присъди на допуснатия до оценяване и класиране участник „Инфра експерт“ АД, са следните:

$$K1 = (C_{\min} / C_i) * 50 = 1\,245\,532.35 / 1\,245\,532.35 * 50 = 50 \text{ точки}$$

$$КО = K1 + K2 + K3 = 50 + 30 + 10 = 90 \text{ точки}$$

Въз основа на определената по – горе комплексна оценка, в съответствие със заложеният критерий за оценка „*оптимално съотношение качество/цена*“ при „*икономически най – изгодна оферта*“ на основание чл. 58, ал. 1 ППЗОП, комисията предлага следното,

КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

На първо място участник „Инфра експерт“, с Комплексна оценка = 90/деветдесет/ точки.

Комисията приключи работа и състави и подписа настоящият протокол, състоящ се от 12 /дванадесет/ страници, в **16:30 часа на 08.03.2019 г.** и ведно с цялата документация се предаде на Възложителя за утвърждаване на осн. чл. 181, ал. 5 от ЗОП и вземане на решение, в съответствие с предоставената му от Закона за обществените поръчки компетентност.

Приложение: Протокол по чл.54, ал.8 от ППЗОП/ Протокол 1, вх. № 01 УТ – 3 - 003/29.01.2019 г./

КОМИСИЯ:

Председател:

Димитри Димитров -

Зам. Кмет на Община Балчик

и членове:

1. Димитър Димитров; 2. Пламен Сидеров

3. адв. Асен Атанасов; 4. Звезделина Пенева

ПРОТОКОЛ за изменение на ПРОТОКОЛ № 2

Настоящият протокол се състави от комисията, назначена със Заповед № 141/28.01.2019 г. на Кмета на Община Балчик за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите в процедура по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с Решение № 01 от 02.01.2019 г. на Кмета на община Балчик за откриване на процедура публично състезание, за възлагане на обществена поръчка с предмет: „БЛАГОУСТРОЯВАНЕ НА КРАЙБРЕЖНАТА АЛЕНА НА ГРАД БАЛЧИК, СВЪРЗВАЩА ДКЦ-ЦИ „ДВОРЕЦА“ И КТИЦ „МЕЛНИЦАТА“,

В закрито заседание на 11.03.2019 г., комисията в титулярен състав, определен с горепосочената заповед:

Председател: **Димитрин Димитров** - Зам. Кмет на Община Балчик

и членове:

1. Димитър Димитров – Директор д-я ТЕМСЕ
2. Инж. Пламен Сидеров - ст. Специалист ИДК
3. адвокат Асен Атанасов - външен експерт
4. Звезделина Пенева - ст. счетоводител

се събра, за да разгледа служебно установени явни фактически грешки в протокол 2, с входящ номер от 11.03.2019 г., съставен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

Комисията констатира, че на първа страница е посочен некоректен състав на членовете на комисията **Председател:** Димитрин Димитров - Зам. Кмет на Община Балчик и членове: Димитър Димитров – Директор д-я ТЕМСЕ; Михаил Димов – Нач. Отдел „БФС“; адвокат Асен Атанасов - външен експерт; Ивелин Йорданов – ст. специалист „Геодезия“. Налице е явна фактическа грешка, от техническо естество, в резултат на ползвана текстова основа за съставяне на документа/протокол 2/ от друга обществена поръчка. Независимо от посочената техническа грешка протокола е разписан от коректните членове, които са взели участие в целия цикъл на провеждане на процедурата, а именно **Председател:** **Димитрин Димитров** - Зам. Кмет на Община Балчик и **членове:** Димитър Димитров – Директор д-я ТЕМСЕ; Инж. Пламен Сидеров - ст. Специалист ИДК; адвокат Асен Атанасов - външен експерт; Звезделина Пенева - ст. счетоводител. По същата причина на четвърта страница, при описание на техническото предложение на участник „Инфра Експерт“ АД е посочен некоректен /неверен/ срок от техническото предложение за изпълнение на СМР в размер на 100/дни/, вместо заявеният от участника срок от 45/четиридесет и пет/ дни. Последният коректно е посочен от комисията при изчисляване на показател КЗ „Срок за изпълнение на поръчката“.

Комисията след като разгледа повторно в настоящото закрито заседание, представената от участника техническа оферта и на основанията изложени по – горе взе следното решение за поправка на допуснати следните явни фактически грешки, както следва:

1. На страница 1 от Протокол 2 , съставен на 08.03.2019 г. вместо посоченият състав на комисията:

„Председател: Димитрин Димитров - Зам. Кмет на Община Балчик

и членове:

1. Димитър Димитров – Директор д-я ТЕМСЕ;
2. Михаил Димов – Нач. Отдел „БФС“;
3. адвокат Асен Атанасов - външен експерт;
4. Ивелин Йорданов – ст. специалист „Геодезия“

Следва да се чете:

„Председател: Димитрин Димитров - Зам. Кмет на Община Балчик

и членове:

1. Димитър Димитров – Директор д-я ТЕМСЕ;
2. Инж. Пламен Сидеров - ст. Специалист ИДК;
3. адвокат Асен Атанасов - външен експерт;
4. Звезделина Пенева - ст. счетоводител .“

2. На страница 4/четвърта/ от Протокол 2 , съставен на 08.03.2019 г. вместо:

„2. „Инфра експерт” АД Представените от участника документи са редовни, по съдържание и форма и отговарят на изискванията на Възложителя. Срок за изпълнение 100 календарни дни. Гаранционен срок – 2 години.“

Следва да се чете:

„2. „Инфра експерт” АД Представените от участника документи са редовни, по съдържание и форма и отговарят на изискванията на Възложителя. Срок за изпълнение 45 календарни дни. Гаранционен срок – 2 години.“

Комисията състави и подписа настоящият протокол за изменение на Протокол 2, състоящ се от 2 /две/ страници, **на 11.03.2019 г.** Същият е неразделна част от Протокол 2 вх. № 01 УТ – 3 – 021/11.03.2019 г. и след подписването му следва да се публикува в „Профил на купувача“.

КОМИСИЯ:

Председател:

Димитрин Димитров -
Зам. Кмет на Община Балчик

и членове:

1. Димитър Димитров; 2. Пламен Сидеров

3. адв. Асен Атанасов; 4. Звезделина Пенева