

ПРОТОКОЛ № 2

ОБЩИНА БАЛЧИК
Входящ № 32.20.15
Дата 12.07.2018

Настоящият протокол се състави на основание чл. 181, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) от комисията, назначена със Заповед № 385/03.05.2018 г. на Кмета на Община Балчик за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите в публично състезание по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с Решение №27 от дата 21.03.2018 г. на Кмета на община Балчик за откриване на процедура, чрез публично състезание с предмет: „**Разширение и рехабилитация на водопроводната и канализационна мрежа на с. Оброчище, община Балчик**”

РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДОКУМЕНТИ

В закрито заседание на 11.06.2018 г., комисията в титулярен състав, определен с горепосочената заповед:

Председател: Димитрин Димитров - Зам. Кмет на Община Балчик
и членове:

1. Дамитър Димитров – Директор д-я ТЕМСЕ
2. Михаил Димов - Гл. счетоводител
3. адвокат Асен Атанасов - външен експерт
4. инж. Ивелин Йорданов - ст. специалист ИДК

се събра, за да разгледа представените допълнителни документи, изискани от комисията с Протокол № 1, вх. № 01 – УТ – 39#3/22.05.2018 г./Протокол 1/, неразделна част от настоящия.

Комисията констатира, че участниците са надлежно уведомени за наличието и редовността на представените документи за удостоверяване на съответствието с изискванията на Възложителя на представените офертите, чрез изпращане на Протокол 1. В денят на изпращане на протокола, същият е публикуван и на профила на купувача.

Придружителните писма, с протокола от работата на комисията е получен от участниците.

В указания срок от 5/пет/ работни дни, считано от връчване на Протокол 1 за всеки един участник поотделно, в деловодството на община Балчик са постъпили допълнителни документи в запечатани непрозрачни опаковки от следният участник, както следва:

1. „Пътстрой - Варна” ЕООД- с вх.№ 01 – УТ -39#5/28.05.2018 г.
2. „Весела” ООД- с вх.№ 01 – УТ -39#6/29.05.2018 г.
3. „Одесострой” ООД - с вх.№ 01 – УТ -39#7/30.05.2018 г.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и установи следното:

1. Участник „Пътстрой - Варна” ЕООД е представил допълнителни документи:

1. Придружително писмо, с посочени отстранени забележки в ЕЕДОП;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „Балкански“ ООД на електронен носител/CD/ на хартиен електронен носител;

При проверка на представените от участника документи, комисията установи следното по отношение на участника „Пътстрой - Варна” ЕООД:

Участникът е представил нов попълнен и подписан с електронен подпис от управителя ЕЕДОП за подизпълнителя „Балкански“ ООД и е установил дължимата липса на пречки по отношение на актуално вписаните двама управители, като е посочил в ЕЕДОП информация, обосноваваща извод за липса на пречки по отношение на личното състояние на лицата представляващи участника.

Извод на комисията: Участникът е представил всички необходими документи, като е отстранил в пълна степен констатираните в Протокол 1 несъответствия .

Решение на комисията.

С оглед на гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне участника „Пътстрой - Варна“ ЕООД до понататъшно участие в процедурата и разглеждане на Техническото му предложение.

II. Участник „Весела“ ООД е представил допълнителни документи:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на електронен носител/CD/ на участника;

При проверка на представените от участника документи, комисията установи следното по отношение на участника :

Участникът е представил нов попълнен и подписан от ЕЕДОП, като е отстранил всички липси на информация и несъответствие на представена информация, предмет на констатациите на комисията в Протокол 1.

Извод на комисията: Участникът е заявил всички необходими обстоятелства, като е отстранил в пълна степен констатираните в Протокол 1 несъответствия .

Решение на комисията.

С оглед на гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне участника „Весела“ ООД, до понататъшно участие в процедурата и разглеждане на Техническото му предложение.

III. Участник „Одесострой“ ООД е представил допълнителни документи:

1. Придружително писмо, с приложение;

2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на електронен носител/CD/;

При проверка на представените от участника документи, комисията установи следното по отношение на участника „Одесострой“ ООД:

Участникът е представил нов, попълнени и подписани от управителя ЕЕДОП- и, като е посочил в ЕЕДОП информация, обосноваваща извод за удостоверен опит, съобразен с предмета на поръчката/отстранени несъответствия по отношение на експерта по ЗБУТ. За същия е деклариран следния специфичен опит в съответствие с предмета на поръчката: 07.2013 год. до 08.2014 год. – Координатор по безопасност и здраве на обект: "Подобряване на градската инфраструктура за питейни и отпадъчни води в гр. Аксаково" с обща дължина на подменения водопровод 8230 метра. - 10.2014 год. до 10.2015 год. – Координатор по безопасност и здраве на обект „Изграждане на магистрален водопровод Камчийски пясъци – общ. Аврен“

Извод на комисията: Участникът е представил всички необходими документи, като е отстранил в пълна степен констатираните в Протокол 1 несъответствия .

Решение на комисията.

С оглед на гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне участника **„Одесосстрой” ООД**, до понататъшно участие в процедурата и разглеждане на Техническото му предложение.

В съответствие с правилата установени в чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП, комисията в закрити заседания на **14.06.2018 г. 15.06.2-018 г.** пристъпи към проверка на техническите предложения за съответствие с изискванията на възложителя на участниците, покрили изискванията свързани с лично състояние и критериите за подбор, а именно на:

1. **„ПЪТСТРОЙ - ВАРНА” ЕООД**
2. **„ВЕСЕЛА” ООД**
3. **„ОДЕСОССТРОЙ” ООД**

ПРОВЕРКА НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА СЪОТВЕТСВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите предложения на участниците, Комисията провери дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации. Комисията ще предложи за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

„ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и одобрената документация, следва да съдържа:

- а). **Нотариално заверено пълномощно на лицето, упълномощено да представлява участника в процедурата (тогава, когато участника не се представлява от лицата, които имат право на това, съгласно документите му за съдебна регистрация);**
 - б). **„Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя“ – Образец №: 3.**
 - в). **„Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор“ (чл. 39, ал.3, т. 1, б. „в“ от ППЗОП) - Образец № 4;**
 - г). **Декларация за срока на валидност на офертата“ (чл. 39, ал.3, т. 1, б. „г“ от ППЗОП) - Образец № 5 ;**
 - д). **„Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд“ (чл. 39, ал.3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП) - Образец № 6.**
 - е). **„Декларация, по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, за липса на свързаност с друг участник - Образец № 7.**
 - ж). **„Декларация, по чл. 3, т. 8 от Закон за икономическите и финансовите отношения с дружествата регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРСЛТДС) - Образец № 8.**
- з). **Удостоверение, че участникът е вписан в Централен Професионален Регистър на Строителя за обекти първа група, трета категория съгласно чл. 137, ал. 1 от Закона за устройство на територията. За доказване на съответствие с това изискване, участника следва да представи заверено копие на валидно удостоверение за вписване в ЦПРС или Декларация, че участника е вписан в регистъра. При участие на подизпълнители, същите следва да отговарят на горепосоченото изискване съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват.**

В съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП "Техническото предложение" (в пълния обхват на описаните по-горе документи) се поставя в общия плик (опаковка) на офертата.

Ако в представеното от участника Техническо предложение не е попълнен който и да е елемент или някои от елементите е попълнен формално, без да е отразена спецификата на настоящата поръчка, или някоя част не е разработена конкретно за настоящата поръчка, участникът ще бъде декласиран и отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Ако направеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката не съответства на изискванията, поставени в настоящата тръжна документация или не съдържа някои от задължителните части, ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата. **Минимумът съдържание съгласно образца, приложение от одобрената документация е следното:** 1.Обяснителна записка; 2. Предложение за технология и организация изпълнението на строителството; 3. Рискове и мерки за тяхното предотвратяване; 4. Подробен линеен календарен график; 5. Срок за изпълнение на поръчката, 6. Гаранционни срокове за видовете строителни и монтажни работи.

РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ОФЕРТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците в процедурата, както следва:

УЧАСТНИК: 1. „ПЪТСТРОЙ - ВАРНА” ЕООД

Комисията разгледа техническото предложение на участника „ПЪТСТРОЙ - ВАРНА” ЕООД и установи следното:

Представените от участника документи са редовни по съдържание и форма и отговарят на изискванията на Възложителя. Заявените от участника срокове са съобразени с изискванията на Възложителя. Заявен срок – 120 дни. Гаранционен срок – 8 години. Възстановена пътна настилка – 1 година. Участника е представил „Обяснителна записка“ и в същата се съдържа описание и аргументация на предлагания подход за изпълнение на договора;

В същата представя обща информация за населеното място и водоснабдителната и канализационна системи . В част „предложение за технология и организация за изпълнение на строителството“ разглежда организация и начин за изпълнение на поръчката, като представя подхода си за изпълнение, като разделя същото на четири фази. В част „методология за изпълнение разглежда последователния, паралелния и поточния метод, след което описва организацията на изпълнение и последователност на дейностите във всяка от четирите фази „Подготвителна“, „Изпълнение“, в която се описва последователност на изпълнението на конкретните участъци по клонове с посочени начален , краен ден, обща продължителност, екип който ще изпълнява конкретното СМР, след което за всяка дейност се представя описание, включващо: Действия и последователност; взаимовръзка, ресурси, отговорни експерти, вкл. и на етап гаранционна поддръжка. В изложение организация ни разпределение на трудовите и технически ресурси описва йерархична организационна структура със следните задължителни участници: ръководител на дейността; технически ръководител, координатор безопасност и здраве, отговорник контрол на качеството. За същите и екипи изпълнителски звена представя задължение и отговорности, взаимовръзки и разпределение на задачи, комуникация с

другите участници в строителния процес. В табличен вид , разглежда технически и функционални характеристики на основните материали , които предвижда да вложи, с посочване на производител, характеристики и доказателства за съответствие на същите. Представя система за контрол на качеството , в която описва цел, , мерки за осигуряване на качеството, , процедури за контрол, начин на комуникация с възложителя и организационни мерки на персонала. В отделно изложение представя мерки за опазване на околната среда и мерки за безопасни условия на труд. Представя раздел с описание/технология на основните СМР.

В отделен раздел излага концепция за управление на риска, като дефинира времеви рискове, като закъснение на начало на СМР, неосигурен достъп до строителна площадка, забава в срока и неспазване график, изостава в изпълнение на СМР, преразход на материален и/или финансов ресурс, неуспешни единични или комплексни изпитвания, нарушения по ЗБУТ; забавяне или спиране финансирането на обекта и др., общо 26 на брой, както и рискове свързани с качеството на изпълнението, общо 17 на брой , като за всеки един дефинира, вероятност на проявление , степен на въздействие, превантивни и корективни мерки.

В следващ раздел описва опасности по ЗБУТ при изпълнение на СМР при изграждане на тръбопроводи. Дефинира следните рискове : затрупване от земни маси; падане от височина, удари от предмети: притискане или премазване от товари; прегазване от машини; поражения от електрически ток и др. общо 12 на брой, като за всеки един дефинира, вероятност на проявление , степен на въздействие, превантивни и корективни мерки.

В следващия абзац подробно описва мерки за преодоляване на времевите рискове, тези свързани с качеството на СМР и по безопасни условия на труд/БУТ/, като за всеки риск се дефинират поне по няколко мерки. В отделен абзац описва мерки за намаляване на шумовото и прахово замърсяване.

Представя мерки за намаляване на затрудненията за населението при СМР: Разглежда затруднен достъп: затрудняване на движението на пешеходци, затруднения от едновременна работа, наличие на шум и прах, спиране на водоснабдяване, запушване на канализационни отклонения; неудобства от превключване на отклоненията към новоизградените водопроводи, в резултат на изпитваме на тръбопроводи , нарушен достъп на транспортните средства на бърза помощ, РСПБНЗ, ОД на МВР. Представя подробен линейен график и диаграма на работната ръка. Представя всички относими и изискуеми декларации и удостоверения от Камарата на строителите в България за самият участник и за лицата подизпълнители. , както и сертификати за съответствия на предвидените за влаганите материали.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши:

Техническото предложение на участника съответства на изискванията на Възложителя от формална страна и на одобрената техническа спецификация, поради което допуска участник „ПЪТСТРОЙ - ВАРНА” ЕООД до отваряне на плика „Предлагана цена“.

УЧАСТНИК 2. „ВЕСЕЛЯ” ООД

Комисията разгледа техническото предложение на участника „ВЕСЕЛЯ” ООД и установи следното:

Представените от участника документи са редовни по съдържание и форма и отговарят на изискванията на Възложителя. Заявените от участника срокове са съобразени с изискванията на Възложителя. Срок за изпълнение 120 кал. Дни. Гаранционни срокове – по

наредбата за минималните гаранционни срокове. Участника е представил „Обяснителна записка“ и в същата се съдържа описание на:

1. Състоянието на водопроводната и канализационна система,

Предложение на технология за организация и изпълнение на строителството: за подготвителни дейности; организация на строителната площадка, технологична последователност на изпълнение на СМР, в която отново описва състоянието на водоснабдителна и канализационна система на с. Оброчище, технологични изисквания и правила, на видовете СМР, в т. ч. и водопроводни и сградни инсталации, електро-монтажни работи и бояджийски работи. Представя технически и функционални характеристики на предложените за влагане материали, които са само четири на брой. Описва и организация на работа като определя и задачи пред ръководния екип, като предвижда и формиране на звена по видове работи и координация на същите, както и мерки за постигане на качество. Описва рискове и мерки за предотвратяването им, с общи принципи, управление на риска без да се конкретизира за настоящия, като в следваща точка разглежда дефинирани от Възложителя рискове, в т. ч. времеви рискове, с аспекти на проявление, оценка за всеки един, мерки за недопускане и мерки за преодоляване на последици, на общо три времеви риска и риск недостатъчно информация и риск неизпълнение на договорни задължения. Представя накратко мерки за намаляване на дискомфорта на населението при изпълнение на СМР, в които изключително накратко засяга ограничено водоподаване, генериране на прах и шум и замърсяване. Представя подробен линеен график и диаграма на работната ръка. Представя всички относими и изискуеми декларации и удостоверения от Камарата на строителите в България за самият участник, както и сертификати за съответствия на предвидените за влаганите материали.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши:

Техническото предложение на участника съответства на изискванията на Възложителя от формална страна и на одобрената техническа спецификация, поради което допуска участник „ВЕСЕЛА“ ООД до оценяване и до отваряне на плика „Предлагана цена“.

УЧАСТНИК 3. „ОДЕСОССТРОЙ“ ООД

Комисията разгледа техническото предложение на участника „ОДЕСОССТРОЙ“ ООД и установи следното:

Представените от участника документи са редовни по съдържание и форма и отговарят на изискванията на Възложителя. Заявените от участника срокове са съобразени с изискванията на Възложителя. Представените от участника документи са редовни по съдържание и форма и отговарят на изискванията на Възложителя. Заявените от участника срокове са съобразени с изискванията на Възложителя. Заявен срок – 70 кал. дни. Гаранционен срок 8 години. Участника е представил Работна програма съдържаща:

1. „Обяснителна записка, съдържаща от своя страна обхват и дейности, организация и подход за изпълнение посочени три етапа на изпълнение: подготвителен, изпълнение на СМР и предаване на обекта.

2. Описание на видовете СМР, от гледна точка на технологията за изпълнение.

3. Организация на персонала, като посочва отговорности на ръководния персонал, ръководител, технически ръководител, отговорник контрол на качеството, КБЗ. В табличен вид разпределя задачи между експертите по етапи, и дейности, принципи на управление. В друга таблица описва необходимите ресурси по етапи и видове СМР.

Представя начин на комуникация с възложителя, мерки и дейности за безопасни

условия на труд.

4. Доставка на материали и описание на техническите им характеристики, с описание на изисквания към основни материали, предвидени за влагане в процеса на СМР;

5. Методи за организация и контрол на качеството, ред за осъществяване и отговорни лица

Представя изложение Б. Управление на риска, съдържащо теоретични тези на мониторинга и управлението, видове и оценка на рисковете, ред за избор на ефективни защитни средства, идентифициране и оценка на риска; В следващ абзац разглежда дефинирани от възложителя рискове, в т. ч. времеви рискове, с анализ на риска и степен на въздействие, както и общи за всички времеви рискове мерки за недопускане и предотвратяване.

В следващо изложение описва мерки за намаляване на затрудненията на населението при СМР, в т.ч. затруднен достъп, намалена пропускателна способност, предоставяне на комунални услуги, разглеждайки социалният елемент на въздействие, организационни мероприятия и мерки за намаляване на затрудненията, както и ред за контрол на последните, описва и несъществени аспекти от затрудненията в ежедневието, които биха били резултат от СМР, в реда и по начина на описание на съществените.

Представя подробен линеен график без диаграма на работната ръка. Представя всички относими и изискуеми декларации и удостоверения от Камарата на строителите в България за самият участник. Представя и сертификати за съответствия на предвидените за влаганите материали.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши:

Техническото предложение на участника съответства на изискванията на Възложителя от формална страна и на одобрената техническа спецификация, поради което допуска участник „ОДЕСОССТРОЙ“ ООД оценяване на техническото предложение и до отваряне на плика „Предлагана цена“.

В съответствие с правилото на чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, комисията в закрити заседания на 19.06.2018 г. и 20. 06.2018 г. пристъпи към оценяване по показател „Организация и професионална компетентност на персонала“ на техническите предложения допуснатите до оценяване по показателя, а именно на:

1. „ПЪТСТРОЙ - ВАРНА“ ЕООД
2. „ВЕСЕЛА“ ООД
3. „ОДЕСОССТРОЙ“ ООД

Комисията пристъпи към оценка на допуснатите участници по **Показател „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“ – П1**

Максимален брой точки по показателя - 100 точки. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка 40%. Изчислява се по формулата:

$P2 = A + B + B$, където:

№	Макс. брой точки
A.	<i>ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ</i> 50

Б.	УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА	30
В.	МЕРКИ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА ЗАТРУДНЕНИЯТА ЗА НАСЕЛЕНИЕТО ПРИ СМР	20
		100

Оценката за всеки един от техническите подпоказатели (А, Б и В) се формира, както следва:

ПОДПОКАЗАТЕЛ	Степен на съответствие	Брой точки
А. ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ		Макс. брой точки 50
<p>Преди да премине към оценка на предложенията на участниците комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на възложителя и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ, в оферирания срок. Проверяват се представените от участниците описания на отделните етапи на изпълнение на поръчката, като се следи за дейностите, които обхваща съответната оферта и предложените последователности на тяхното изпълнение, организация и подход на изпълнение и линеен график е приложена диаграма на работната ръка.</p> <p>По отношение на офертите на допуснатите участници се прилага методиката за оценка, като се изследват предимствата и недостатъците на съответната оферта. На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на възложителя и не обезпечават качествено и срочно изпълнение на обекта, видно от представената техническа оферта.</p>		
<p>Фактори, влияещи на оценката:</p> <p>i. Обхванати дейности от предмета на поръчката;</p> <p>ii. Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение;</p> <p>iii. Организация и подход на изпълнение;</p> <p>iv. Съответствие на Линеиния график с предложените организация и подход на изпълнение на поръчката.</p> <p>За целите на настоящата методика, използваните в този раздел определения следва да се тълкуват, както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> • „Ясно“ - посочване на отделните етапи и видове СМР. Следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния етап, конкретния вид СМР и по начин, по който същият да бъде индивидуализиран с предвидените в количествената сметка конкретни видове СМР; • „Подобно“ - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи, видове СМР и дейности не се 	<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - В обяснителната записка от техническото предложение към офертата се съдържат ясно и подробно посочени предложения за реализирането на всички дейности в техническото задание. Изложени са подробно мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение. От описанието е видно, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания и ще бъдат използвани иновативни методи и техники на работа, чиято употреба при реализацията на конкретния обект е аргументирана и обоснована; - Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност; - Доставка на материали е съобразена с посоченото в линеиния график начало и край на изпълнение на всички дейности в техническото задание; - Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологични съответстват на конкретния проект и предложената в офертата методика за неговото изпълнение; - В обяснителната записка от техническото предложение към офертата ясно и подробно са посочени видовете материали, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката, като към техническата оферта са приложени съответните сертификати/декларации за съответствие за всеки един от материалите; - Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график 	50 точки
	<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Описани са отделните етапи на изпълнение на поръчката, 	25 точки

<p>ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания;</p> <p>• „Несъществени пропуски и/или частично съответствие“ – налице е, когато същото е констатирано, но несъответствието или липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника и пропуски и/или частично несъответствие, които не могат да повлияят на изпълнението на поръчката и с оглед спазване на проекта и правилната технологична последователност. Ако липсата на информация и/или частичното несъответствие не могат да бъдат установени от други части в офертата се приема наличието на „констатирано несъответствие“</p>	<p>но не са изложени подробно мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение, а същите само са маркирани и рамкирани по-общо и обобщено;</p> <p>- В обяснителната записка от техническото предложение са посочени видовете СМР, но последователността на изпълнението им не е достатъчно ясна и разбираема и/или не е подробно описана и/или не се отнася за всички СМР, а само е маркирана; Налице са несъществени пропуски и/или частично съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси;</p> <p>- Участникът недостатъчно ясно и подробно е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете материали, които ще използва за изпълнението на поръчката и/или не е приложил към техническата оферта някои от основните сертификати/декларации за съответствие за предложените за изпълнението на поръчката материали.</p> <p>В техническото предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <p>- Участникът е описал само отделните етапи на изпълнение на поръчката;</p> <p>- Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение общо и бланкетно видовете СМР, като в описаната последователност за тяхното изпълнение има пропуски и частично съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси;</p> <p>- Участникът не е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение всички видове материали, които ще използва за изпълнението на поръчката, и не е приложил към техническата оферта по-голяма част от сертификатите/декларациите за съответствие за строителни материали.</p> <p>- Налице е констатирано частично съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график</p>	<p>1 точка.</p>
<p>Б.УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА.</p>		<p>Макс. брой точки 30</p>
<p>Разглеждат се предложенията на участниците за управление на следните дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора:</p> <p>1. Времени рискове:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Закъснение началото на започване на работите; - Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите; - Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта; <p>2. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес;</p> <p>3. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя;</p> <p>4. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от нетялности и/или неточности в проектната документация.</p> <p>Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя се подлагат на анализ и се оценяват по следните критерии:</p>		
<p>Фактори, влияещи на оценката:</p> <p>Разгледани аспекти и сфери на влияние на описаните рискове:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Мерки за въздействие върху изпълнението на договора при 	<p>В техническото предложение е обърнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване 	<p>30 точки.</p>

<p>възникването на риска;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Мерки за недопускане/предотвратяване на риска; - Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. 	<p>настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е отчетел възможните аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефикасни и адекватни мерки; - Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска, включително и алтернативни. Планирано са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора. 	
<p>„Ясно“ - посочване на отделните етапи и видове СМР. Следва да се разбира изброяване, което недубусмислено посочва конкретния етап, конкретния вид СМР и по начин, по който същият да бъде индивидуализиран с предвидените в количествената сметка конкретни видове СМР;</p> <p>„Подробно“ - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи, видове СМР и дейности не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания;</p> <p>„Несъществени пропуски и/или частично съответствие“ – налице е, когато същото е констатирано, но несъответствието или липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника и пропуски и/или частично несъответствие, които не могат да повлияят на изпълнението на поръчката и с оглед спазване на проекта и правилната технологична последователност. Ако липсата на информация и/или частичното несъответствие не могат да бъдат установени от други части в офертата се приема наличието на „констатирано несъответствие“</p>	<p>В техническата оферта е обърнато внимание на всеки един от рисковете, но е в сила поне едно от следното:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Направено е формално описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване/предотвратяване са формално и недостатъчно конкретно описани и оценени. - Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му; 	<p>15 точки.</p>
	<p>В техническата оферта е покрит изисквания от Възложителя минимум, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - По отношение на мерките за предотвратяване/преодоляване/управление на един или няколко от посочените рискове, участникът единствено декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните рискове; 	<p>1 точка.</p>
<p>В. МЕРКИ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА ЗАТРУДНЕНИЯТА ЗА НАСЕЛЕНИЕТО ПРИ СМР.</p>		<p>Макс. брой точки 20</p>
<p>Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя се подлагат на сравнителен анализ, съпоставят се една с друга и се оценяват по следните критерии:</p>		
<p>Фактори, влияещи на оценката:</p>	<p>В техническото предложение е обърнато внимание на</p>	<p>20</p>

<p>Оценяват се пълнотата, ефективността, приложимостта и целесъобразността на предложените мерки</p>	<p>всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства: - Предвидени са мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от аспектите на ежедневието - Предвидените мерки са ефективни - Предвидените мерки са приложими - Предвидените мерки реално гарантират намаляване затрудненията на населението във връзка с извършваните СМР</p>	<p>точки.</p>
<p>За целите на настоящата методика, използваните в този раздел определения следва да се тълкуват, както следва:</p>	<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p>	<p>10</p>
<p><u>Ефективност:</u> Комисията оценява ефективността на предвидените мерки, като съпоставя очаквания резултат спрямо поставената цел. Ефективността е свързана с целесъобразността на действията. Колкото степенята на постигане на една цел е по-висока, толкова по-ефективни са действията и мероприятията. Като най-ефективни се оценяват мерки, които в най-голяма степен водят до постигане на целите (намаляване на затрудненията на местното население за периода на изпълнение на СМР) при съпоставяне на действителните и очакваните резултати от дейността.</p>	<p>- Предложените мерки за намаляване затрудненията на населението при извършването на СМР са по принцип ефективни, но не са съобразени изцяло с конкретната особеност на обекта - Допуснати са пропуски в предвидените мерки, по отношение тяхната реална приложимост, и съответно необосноваване разрешението на конкретно затруднение - Не са предложени мерки за намаляване затрудненията на населението по несъществени аспекти от ежедневието във връзка с извършваните СМР</p>	<p>1 точка</p>
<p><u>Приложимост:</u> Приложими са мерки, които могат да бъдат осъществявани на практика. Описаните мерки следва да могат да бъдат възлътени в реални действия за постигане на целите - намаляване на затрудненията на местното население за периода на изпълнение на СМР.</p>	<p>В техническото предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства: - Предложената временна организация на движение не е съобразена със спецификата на обекта и съответно не е ефективна - Една или повече от посочените мерки за намаляване на затрудненията е посочена описателно с предвидени дейности по приложението и в пояснителен вид, без самите дейности да гарантират реализиране на нейната цел - Не са предложени мерки за намаляване затрудненията на населението по съществени аспекти от ежедневието във връзка с извършваните СМР</p>	<p>1 точка</p>

1. ОЦЕНКА И МОТИВИ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПРЕДСТАВЕНОТО ОТ УЧАСТНИК: „ПЪТСТРОЙ - ВАРНА” ЕООД

№	Подпоказател	Оцен ка/то чки
А.	<p>ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства: В обяснителната записка от техническото предложение към офертата се съдържат ясно и подробно посочени предложения за реализирането на всички дейности в техническото задание. Всички дейности са не само засегнати и технологично обосновани, но са описани и ресурсите, необходими за обезпечаване на коректното и планово изпълнение. Няма предложени</p>	<p>50 точки</p>

	<p>дейности които да не са необходими за изпълнение на дефинираните позиции по КСС на Възложителя. За всяка дейност е предложена взаимовръзка за гарантиране на последователност и свързаност с останалите дейности. Предложеният персонал е идентичен с предложението в представеният график и диаграма на работна ръка. Не се коментира дейности, които да са в отклонение с предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на конкретния проект и предложената в офертата технология неговото изпълнение В табличен вид за заложените спецификации на всички предвидени за влагане строителни материали, като същите са подкрепени и със сертификати.Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график</p>	
Б.	<p>УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА В техническата оферта е обърнато внимание на всеки един от рисковете, но е в сила поне едно от следното: Видно от гореналоженото описание участникът е разгледал всеобхватно основни рискове съпровождащи изпълнението на конкретния вид СМР. Отчет е всички възможните аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степените на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил мерки, които освен времеви рискове засяга и аспекти на качеството и опасности по ЗБУТ, като се предвиждат освен корективни, но и превантивни ефикасни и адекватни мерки;. Планирано са свързани с предмета на поръчката мерки, съобразени с особеностите и, като например е взето под внимание наличието на изкопи и възможността за наводняване. Разгледани са и рискове касаещи използваните машини, които съответстват на необходимата техника за изпълнение на конкретните видове СМР.</p>	30 точки
В.	<p>МЕРКИ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА ЗАТРУДНЕНИЯТА ЗА НАСЕЛЕНИЕТО ПРИ СМР- Не са предложени мерки за намаляване затруднението на населението по несъществени аспекти от ежедневието във връзка с извършваните СМР, които са дефинирани в разяснения на Възложителя.</p>	10 точки
ОБЩО:		90 точки

2. ОЦЕНКА И МОТИВИ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПРЕДСТАВЕНОТО ОТ УЧАСТНИК: „ВЕСЕЛЯ” ООД

№	Подпоказател	Оценка /точки
А	<p>ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение общо и бланкетно видовете СМР. Същия описва СМР, които не са предмет на настоящата поръчка, в т. ч. и водопроводни и сградни инсталации, електро- монтажни работи и бояджийски работи. Последното макар да не засяга останалите относими части на техническото предложение, в най – пълна степен обосновава извод за частично съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с техническото задание, респ. предвидените за използване технически и човешки ресурси. Участникът макар и да е приложил достатъчно на брой или поне по-голяма част от сертификатите/декларациите за съответствие за строителни</p>	1 точка

	материали, не е посочил същите в обяснителната записка от техническото си предложение.	
Б	УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му, поради факта, че същите имат предимно теоретична насоченост. Липсва конкретизация по отношение на дейностите, включени в обхвата на поръчката. Разгледани са основно времеви рискове.	15 точки
В	МЕРКИ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА ЗАТРУДНЕНИЯТА ЗА НАСЕЛЕНИЕТО ПРИ СМР Липсва мерки свързани с намалена пропускателна способност, липсва предложената временна организация на движение, а още по – малко е налице съобразена със спецификата на обекта и съответно ефективна такава. - Не са предложени мерки за намаляване затруднението на населението по съществени аспекти от ежедневието във връзка с извършваните СМР, като изключим че се предвижда извършван на СМР във времеви диапазони, което комисията намира за крайно недостатъчно.	1 точка
ОБЩО:		17 точки

3. ОЦЕНКА И МОТИВИ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПРЕДСТАВЕНОТО ОТ УЧАСТНИК: „ОДЕСОССТРОЙ” ООД

№	Подпоказател	Оценка /точки
А	ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ - Участникът е представил за част от използваните материали ясно и подробно описание на техническите им спецификации, като е засегнал дори начини на складиране, но за други е описал единствено способите за транспортиране, но не и техническите им характеристики, като например инертните материали, бетоновите смеси. Липсва конкретизация в описанието на произход и/или на характеристики и на другите предвидени за влагане в обяснителната записка материали.	25 точки
Б	УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА В техническата оферта е обърнато внимание на всеки един от рисковете, но е в сила поне едно от следното: - Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му. Задачите поставени пред екипа за управление на риск не са съобразени с характера на обекта. Заласга се на програма за управление на риска, чието описание не е представено в настоящото изложение. Говори се за съставяне на екип и контролни звена за управление на риска, като задачите на последните не са дефинирани.	15 точки
В	МЕРКИ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА ЗАТРУДНЕНИЯТА ЗА НАСЕЛЕНИЕТО ПРИ СМР - Предложените мерки за намаляване затрудненията на населението при извършването на СМР са по принцип ефективни, но не са съобразени изцяло с конкретната особеност на обекта, единствено в изложението за затруднен достъп се предвиждат мерки свързани с факта на изграждане на водопроводна инфраструктура. В частта разглеждаща намалена пропускателна способност се предлагат мерки, които могат да се отнесат към който и да е вид СМР. Предлага се дори ограждане на обекта с ограда,	10 точки

което комисията намира, че не само няма да подобри състоянието или намали затруднението, но е възможно да създаде допълнителни затруднения за живущите или шрминаващите през зоната на интервенция.	
ОБЩО:	50 точки

След последното, на основание чл. 57, ал. 3, във вр. с ал. 2 от ППЗОП, Комисията насрочи с писмо изх. № 01-УТ- 39#8/21.06.2018 г. следващия етап от провеждане на процедурата – отваряне и оповестяване на ценовите оферти за 27.06.2018г. в 11:00 часа в Сградата на община Балчик. Писмото бе публикувано на датата на издаването му в раздел „Профил на купувача“ на община Балчик.

На 27.06.2018 г. от 11:00 часа в заседателната зала в сградата на Община Балчик се проведе публично заседание на комисията по отваряне и оповестяване на ценовите предложения в плик „Предлагани ценови параметри“ от подадените оферти.

Комисията бе в пълния си титулярен състав. На заседанието присъстваха следните представители на участници:

1. Красимир Иванов Гочев – за участник „Весела“ ЕООД с пълномощно от представляващия;
2. Тихомир Стефанов Тодоров – за участник „Пътстрой“ ЕООД с пълномощно от представляващия;

Председателят на комисията г-н Димитрин Димитров откри заседанието и комисията започна работата си в 11:00 часа на 27.06.2018 г.

Комисията констатира, че участниците са надлежно уведомени за датата, мястото и часа на отваряне и оповестяване на ценовите оферти и не са налице пречки за провеждане на заседанието от ЗОП.

Членът на комисията – г-н А. Атанасов, изложи съвсем общо работата на комисията, свързана с проверката за съответствие с критериите за подбор и изискванията за лично състояние на участниците в процедурата, след което обяви присъдените оценки по отношение на техническото предложение/показател П1/.

Председателят на комисията обяви името на допуснатите до отваряне на ценовите предложения участници, както следва:

1. „ПЪТСТРОЙ - ВАРНА“ ЕООД
2. „ВЕСЕЛА“ ООД
3. „ОДЕСОССТРОЙ“ ООД

Комисията продължи своята работа, в съответствие с чл. 57, ал. 3 ППЗОП, като пристъпи към отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ на участниците, допуснати до отваряне на ценовото предложение. Бе констатирано, че пликете на деветте участника са с ненарушена цялост, запечатани и непрозрачни.

Председателят на Комисията обяви направеното от участника 1. „ПЪТСТРОЙ - ВАРНА“ ЕООД . ценово предложение в размер на 1 192 387.13 лв. без вкл. ДДС.

Председателят на Комисията обяви направеното от участника „ВЕСЕЛА“ ООД ценово предложение в размер на 1 140 585.16 без вкл. ДДС.

Председателят на Комисията обяви направеното от участника „ОДЕСОССТРОЙ“ ООД ценово предложение в размер на 1 134 116.98 лв., без вкл. ДДС.

След отваряне на плика с предлаганата цена и оповестяване на ценовата оферта на допуснатите участници, от страна на Красимир Иванов Гочев– упълномощен представител на участник „Весела“ ЕООД, бе направено искане за подписване на ценовото предложение

на участник „Одесосстрой“ ООД. Искането бе отхвърлено от страна на комисията, поради липса на предвидена възможност за същото в актуалната редакция на ЗОП и/или ППЗОП. На представителя на участника, отправил искането, както и на другия пълномощник, присъстващ в залата бе предложено лично да се запознат с всяко от направените ценови предложения в настоящата процедура, обявени на всеослушание от председателя на комисията. След отказ от страна на всеки от двамата, председателя на комисията закри публичната част от заседанието на комисията.

Комисията в закрито заседание на същата дата, както и на 04. 07.2018 г. и на 09.07.2018 г., в пълния си титулярен състав, извърши проверка за съответствието на представените цени с поставените от Възложителя изисквания по отношение на същите, в това число и по отношение на представените от участниците анализи на единични цени, както и за наличието на обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, като по отношение на участниците допуснати до отваряне на ценовото предложение бе констатирано, че:

1. Налице е съответствие на представените предложения, с изискванията на Възложителя и прогнозната стойност на поръчката. Представените анализи са коректно подадени.
2. Не са налице обстоятелства обуславящи за необходимост от изискване на обосновки по смисъла на чл. 70, ал. 1 от ЗОП.

След описаната проверка комисията пристъпи към оценяване на представените от участниците ценови предложения по **Показател - ПОКАЗАТЕЛ П2 - „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“** и определяне на **КОМПЛЕКСНИ ОЦЕНКИ**.

Участникът предложил най – ниска цена за изпълнение на поръчката получава максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50 %. Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$$ПЗ = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където C_i е предложената крайна цена в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където C_{\min} е минималната предложена крайна цена в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници.

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$КО = П1 \times 40 \% + П2 \times 60 \%$$

Резултатите от извършеното оценяване по показател П2 и Комплексните оценки, са следните:

1. **„ПЪТСТРОЙ - ВАРНА“ ЕООД**

$$П2 = (1\ 134\ 116.98 / 1\ 192\ 387.13) \times 100 = 95.11 \text{ т.}$$

$$КО = 90 \times 40\% + 95.11 \times 60 \% = 36 + 57.07 = 93.07 \text{ т.}$$

2. **„ВЕСЕЛА“ ООД**

$$П2 = (1\ 134\ 116.98 / 1\ 140\ 585.16) \times 100 = 99.43 \text{ т.}$$

$$КО = 17 \times 40\% + 99.43 \times 60 \% = 6.8 + 59.66 = 66.46 \text{ т.}$$

3. **„ОДЕСОССТРОЙ“ ООД**

$$П2 = (1\ 134\ 116.98 / 1\ 134\ 116.98) \times 100 = 100 \text{ т.}$$

$$КО = 50 \times 40\% + 100 \times 60 \% = 20 + 60 = 80 \text{ т.}$$

Въз основа на определената по – горе комплексна оценка, в съответствие със заложеният критерий за оценка „оптимално съотношение качество/цена“ при „икономически най – изгодна оферта на основание чл. 58, ал. 1 ППЗОП, комисията предлага следното,

КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

На първо място участник „ПЪТСТРОЙ - ВАРНА” ЕООД с Комплексна оценка от 93.07 точки.

На второ място участник ОДЕСОССТРОЙ” ООД с Комплексна оценка от 80.00 точки.

На трето място участник „ВЕСЕЛА” ООД,,с Комплексна оценка от 66.56 точки.


Предложение за сключване на договор:

На осн. чл. 181, ал.4 и ал.5 от ЗОП, във вр. с чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП, комисията отправя предложение до Възложителя за утвърждаване на настоящият протокол, ведно с Протокол 1, вх. № 01 – УТ – 14#12/12.03.2018 г /неразделна част-приложение/ и сключване на договор с участника класиран на първо място – **„Пътстрой - Варна” ЕООД, ЕИК 103561242, със седалище и адрес на управление гр. Варна, ул. „Акад. Андрей Сахаров“ № 1, ет. 5., с Комплексна оценка от 93.07 точки и с предложена цена за изпълнение на предмета на поръчката в размер на 1 192 387.13 лв. без вкл. ДДС.**

Комисията приключи работа и състави и подписа настоящият протокол, състоящ се от 16 /шестнадесет/ страници, в **11:00 часа на 12.07.2018 г.** и ведно с цялата документация се предаде на Възложителя за утвърждаване по реда на чл. 106 на ЗОП и вземане на решение, в съответствие с предоставената му от Закона за обществените поръчки компетентност в срока по чл. 181, ал.6. Същият подлежи на публикуване в „Профил на купувача“ на Възложителя, при условията чл. 24, ал. 1 т. 5 от ППЗОП – в деня на изпращане на съответното решение.

Приложение: Протокол по чл.54, ал.8 от ППЗОП/ Протокол 1, вх. № № 01 – УТ – 39#3/22.05.2018 г./

Председател:

Димитрин Димитров - 

Зам. Кмет на Община Балчик

и членове:

1. Димитър Димитров  **2. Михаил Димов** 

3. адв. Асен Атанасов  **4. Ивелин Йорданов** 