

ОБЩИНА БАЛЧИК



Кмет
Николай Ангелов
9600 гр. Балчик
пл. "21-ви септември" №6

☎ 0579 72070
☎ 0579 74117
mayor@balchik.bg
www.balchik.bg



УТВЪРДИЛ:.....
НИКОЛАЙ АНГЕЛОВ
Кмет на Община Балчик



ПРОТОКОЛ № 3

От дейността на Комисия, назначена със Заповед № 187/02.03.2018 г. на Кмета на Община Балчик за получаване, разглеждане, оценка на постъпилите оферти и класиране на участниците в публично състезание за възлагане на обществена поръчка по реда и условията на чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП с предмет:

„Избор на изпълнител за провеждане на обучения по проект „Повишаване конкурентоспособността на хората в предпензионна възраст чрез подобряване на тяхната квалификация и образование“ (“Advanced Competitiveness Through Improvement, Vision and Education” - ACTIVE) по Програма за трансгранично сътрудничество INTERREG V-A Румъния и България, с регистрационен номер 16.4.2.001; eMS code: ROBG 148“

Състав на Комисията:

Председател: Димитър Димитров – дир. дирекция ТЕМСЕ

Членове: - Диана Костова – гл. експерт ЕМС

- Нина Митева – ст. специалист ЕМС;

- Пламена Мерджанова – ст. юрисконсулт ЗОП и контрол

- Анка Рачева - ст. счетоводител

На 11.04.2018 г. от 10:00 часа в Заседателната зала на Общински съвет – гр.Балчик, пл. „21-ви септември“ № 6, ет. 1 се проведе третото заседание на Комисията, назначена със Заповед № 187/02.03.2018 г. на Кмета на Община Балчик, за провеждане на обществена поръчка с горепосочения предмет.

Председателят на комисията обяви, че съгласно изискването на чл.57, ал.3 от ППЗОП в срок не по-късно от два работни дни преди датата на днешното заседание в електронното досие на обществената поръчка на профила на купувача на възложителя е публикувано съобщение за мястото, датата и часа на отваряне на ценовите оферти.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците, подали оферта и/или представители на средствата за масово осведомяване, както и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето.

Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на двамата участника по реда на постъпването им, както следва:

1. „СТИК“ ЕООД - гр. Варна

Председателят отвори плика с ценово предложение, попълнено съобразно образеца от документацията за участие, подписано, с положен свеж печат от управителя на дружеството и обяви предложената цена за изпълнение на обществената поръчка – предлагана обща цена – **105 000,00** (сто и пет хиляди лева и 00 ст.) без ДДС, която е по-ниска от заложената в процедурата. Комисията разгледа и предложените единични цени на заложените обучения, включени в поръчката и констатира, че те **не надвишават** максимално допустимите единични цени без ДДС, определени от Възложителя. Така представеното ценово предложение може да бъде оценено съобразно възприетия критерий за оценка.

2. ЕТ „ВИКТОРИЯ-ПЕТРАНКА МИТРЕВА“ – ГР. ВАРНА

Председателят отвори плика с ценово предложение, попълнено съобразно образеца от документацията за участие, подписано, с положен свеж печат от управителя на фирмата и обяви предложената цена за изпълнение на обществената поръчка – предлагана обща цена – **77 000,00** (седемдесет и седем хиляди лева и 00 ст.) без ДДС, която е по-ниска от заложената в процедурата. Комисията разгледа и предложените единични цени на заложените обучения, включени в поръчката и констатира, че те **не надвишават** максимално допустимите единични цени без ДДС, определени от Възложителя. Така представеното ценово предложение може да бъде оценено съобразно възприетия критерий за оценка.

Съгласно обявения критерий, офертите се оценяват по следната формула:

$$\mathbf{KO_i = PK_i + PZ_i}$$

където:

1. KO_i е комплексната оценка на i-ия участник, където Максималната стойност на KO_i е 100 точки.
2. PK_i е показател, отразяващ относителната тежест на качеството на техническата част от офертата.
3. PZ_i е показател, отразяващ относителната тежест на цената на съответната оферта. Максималната стойност на PZ_i е 20 точки и се изчислява по формулата:

$$PZ_i = (A_{min}/A_i) \times 20, \text{ където:}$$

- A_i представлява общата цена в лева на съответната оферта,
- A_{min} представлява най-ниската предложена цена в лева от всички оферти.

За нуждите на тази методика всички дробни числа, които могат да се получат при прилагане на съответната формула, се закръгляват към втория знак след десетичната запетая.

След като извърши анализ на ценовото предложение, комисията пристъпи към формиране на комплексната оценка на офертата както следва:

1. „СТИК“ ЕООД

$$KO_i = 80,00 + 14,60;$$

$$KO_i = 94,60$$

2. ЕТ „ВИКТОРИЯ-ПЕТРАНКА МИТРЕВА“

$$KO_i = 72,00 + 20,00;$$

$$KO_i = 92,00$$

На основание гореизложеното, и на база критерий за оценка „икономически най-изгодна оферта“ комисията взе следното решение:

Комисията извърши следното класиране :

На 1-во място: „СТИК“ ЕООД с 94,60 точки

На 2-ро място: ЕТ „ВИКТОРИЯ-ПЕТРАНКА МИТРЕВА“ с 92,00 точки

Комисията предлага на Възложителя за изпълнител на Обществената поръчка „СТИК“ ЕООД, с който да бъде сключен договор.

С това комисията приключи своята работа и заседанието ѝ бе закрито от нейния председател.

Настоящият протокол да се изпрати на участниците и да се публикува в профила на купувача при условията на чл. 54., ал. 8. от ППЗОП.

Председател:

(Д. Димитров)

Членове:

1.

(Д. Костова)

3.

(П. Мерджанова)

2.

(Н. Митева)

4.

(А. Рачева)

ОБЩИНА БАЛЧИК



Кмет
Николай Ангелов
9600 гр. Балчик
пл. "21-ви септември" №6

☎ 0579 72070
☎ 0579 74117
✉ mayor@balchik.bg
www.balchik.bg

ДОКЛАД



На основание чл.103, ал.3 от ЗОП, във връзка с чл. 60 ал. 1 от ППЗОП, комисията назначена със Заповед № 187/02.03.2018 г. на Кмета на Община Балчик за получаване, разглеждане, оценка на постъпилите оферти и класиране на участниците в публично състезание за възлагане на обществена поръчка по реда и условията на чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП с предмет: „Избор на изпълнител за провеждане на обучения по проект „Повишаване конкурентоспособността на хората в предпензионна възраст чрез подобряване на тяхната квалификация и образование“ (“Advanced Competitiveness Through Improvement, Vision and Education” - ACTIVE) по Програма за трансгранично сътрудничество INTERREG V-A Румъния и България, с регистрационен номер 16.4.2.001; eMS code: ROBG 148“

Комисия в състав:

Председател: Димитър Димитров – Директор д-я ТЕМСЕ

Членове:

1. Диана Костова – гл. експерт ЕМС;
2. Нина Митева – ст. специалист ЕМС;
3. Пламена Мерджанова – ст. юрисконсулт ЗОП и контрол;
4. Анка Рачева - ст. счетоводител.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АНГЕЛОВ,

С настоящия Доклад Ви представяме отчет за извършената работа от Комисията назначена с Ваша Заповед № 187/02.03.2018 г. Действията и мотивите на Комисията са подробно отразени в протокол № 01-УТ-16#2/15.03.2018, протокол № 01-УТ-16#4/04.04.2018 и протокол № 01-УТ-16#6/13.04.2018 г., който заедно с цялата документация по обществената поръчка Ви представяме за приемане работата на Комисията и вземане на решение по чл.22, ал.1, т.6 от ЗОП за определяне на изпълнител по горесцитираната обществена поръчка.

В деловодството бяха подадени 2 оферти с ред на постъпване и номер в регистъра на ОП на Община Балчик, както следва:

№	УЧАСТНИК (наименование на фирмата и седалището ѝ)	Вх. № на офертата постъпилата в деловодство на ОА - Балчик	Час на постъпване на офертата
1.	„СТИК“ ЕООД – ГР. ВАРНА	01-УТ-16/26.02.2018 г.	14:36
2.	ЕТ „ВИКТОРИЯ-ПЕТРАНКА МИТРЕВА“ - ВАРНА	01-УТ-16#1/01.03.2018	09:48

На публичните заседания на Комисията не присъстваха участници в обществената поръчка или упълномощени техни представители, представители на средствата за масово

осведомяване, както и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето.

На първото заседание бяха отворени офертите на участниците по реда на тяхното постъпване. Комисията констатира, че офертите на участниците са подадени в срок и са представени в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, съобразно изискванията на ЗОП и Документацията за участие в процедурата.

След приключване на публичната част по отваряне на офертата, Комисията продължи своята работа в закрито заседание с разглеждане на представените документи от офертите на участниците в настоящата процедура за събиране на оферти по реда и условията на чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП относно тяхното наличие и редовност.

Комисията констатира непълнота и липсващи документи в представената от участника „СТИК“ ЕООД оферта, както следва:

1. В Част: IV „Критерий за подбор“ – В: „Технически и професионални способности“ т. 6 на ЕЕДОП не са посочени експертите, които са предложени за екип за изпълнение на услугата (Приложение 4). Комисията, констатира, че са приложени 4 бр. Автобиографии от експерти (Приложение 4-1), посочени от Участника в Списък- декларация (Приложение 4). Всеки един от експертите е предоставил документи, посочващи образование, професионална квалификация и опит, доказващи че те отговарят на изискванията, посочени в Документацията за участие в публично състезание - т. III. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, В) ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКИТЕ ВЪЗМОЖНОСТИ НА КАНДИДАТИТЕ.

Комисията приема представените от Участника лица, заявени като ключови експерти „Ръководител на проекта“ - Станислава Христова, „Чуждоезиково обучение“ - Емилия Цончева, „Професионални обучения“ - Наталия Илиева, „Информатика“ - Анна Недева, но за тях липсва изрично изявление за това дали са част от организационната структура на Участника, или са трети лица посредством, които Участникът доказва поставения критерий за подбор. В случай, че същите са трети за Участника лица, Участникът следва да представи документи за поетите от третите лица задължения. Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Когато Участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор, или ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информация по ал. 1 на чл.67 от ЗОП.

2. В Част: IV „Критерий за подбор“ – В: „Технически и професионални способности“ на ЕЕДОП не е попълнена т. 5, която изисква Участникът да декларира, че ще позволи: ДА/НЕ извършването на проверки на неговия производствен или технически капацитет и, когато е необходимо, на средствата за проучване и изследване, с които разполага, както и на мерките за контрол на качеството.

Съгласно изискванията на Програма за трансгранично сътрудничество INTERREG V-A Румъния и България 2014 – 2020 е заложено в чл. 12 т.3. от проекта на Договора (Приложение 7) „ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ се задължава да дава достъп на Европейската комисия, Европейската служба за борба с измамите и Европейската сметна палата до персонала или агентите си в офисите си и на местата, в които се изпълнява договорът, включително и до информационната си система, както и до всички документи и база-данни, касаещи техническото и финансово управление на проекта и да предприема всички необходими стъпки за улесняване на тяхната работа. Достъпът за агентите на Европейската комисия, Европейската служба за борба с измамите и Европейската сметна палата се предоставя на базата на поверителността по отношение на трети страни, без това да накърнява задълженията по публичното право, предмет на което са те. Документите трябва да бъдат лесно достъпни и подредени така, че да улесняват изследването им и ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ трябва да информира ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за точното им местоположение.“

Участникът е попълнил Приложение 6 – Декларация за приемане клаузите на проекта на договора, с което декларира, че е запознат с проекта на договор и приема всички негови клаузи.

3. Участникът е попълнил Списък - декларация (Приложение 4) с предложени експерти, включени в екипа за изпълнение на Услугата, но по вид представеното приложение не отговаря на Приложение 4 от Документацията на Възложителя.

По отношение на подизпълнителя на Участника - Сдружение с нестопанска цел „Знам и мога повече“ Комисията констатира, че в Част: IV „Критерий за подбор“ - В: „Технически и професионални способности“ на ЕЕДОП не е попълнена т. 5, която изисква Участникът да декларира, че ще позволи: ДА/НЕ извършването на проверки на неговия производствен или технически капацитет и, когато е необходимо, на средствата за проучване и изследване, с които разполага, както и на мерките за контрол на качеството.

Към участникът ЕТ „ВИКТОРИЯ-ПЕТРАНКА МИТРЕВА“ не са констатирани несъответствия в представената оферта.

В законно установения срок с писмо с вх. № 01-УГ-16#3/20.03.2018 г. „СТИК“ ЕООД представи изискваните документи, а именно:

1. Списък – декларация за предложените експерти – Приложение 4, оригинал – 1бр.;
2. Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „СТИК“ ЕООД – Приложение 1, оригинал – 1 бр.;
3. ЕЕДОП на СНЦ „Знам и мога повече“ – Приложение 1, оригинал – 1 бр.;
4. ЕЕДОП на Станислава Христова – Приложение 1, оригинал – 1 бр.;
5. ЕЕДОП на Емилия Цончева - Приложение 1, оригинал – 1 бр.;
6. ЕЕДОП на Наталия Илиева – Приложение 1, оригинал – 1 бр.;
7. ЕЕДОП на Анна Недева - Приложение 1, оригинал – 1 бр.

Комисията единодушно прие предложените допълнителни документи, след което престъпи към оценяване на техническите предложения на двамата участника по следната формула.

$$ПК_i = ПК1_i + ПК2_i,$$

където:

- ПК1_i е подпоказател, който оценява концепцията на участника за постигане на резултатите;
- ПК2_i е подпоказател за оценка на предложената от участника методология за изпълнение на поръчката

Подпоказателите за оценка са формирани от следните елементи:

- Показател ПК1_i се състои от един елемент
- Показател ПК2_i – се състои от три елемента.

ПК2_i = ПК2a_i + ПК2b_i + ПК2c_i, където:

- ПК2a_i е оценка на предложената от участника организация на изпълнението, в това число, разпределение на налични човешки ресурси и отговорности в зависимост от възможните задачи, процес на управление на изпълнението и методи на осъществяване на вътрешен контрол.;
- ПК2b_i е оценка на предложения от участника план на изпълнението, в това число обхват на дейности, изисквания и срокове за изпълнение;
- ПК2c_i е оценка на предложените мерки за преодоляване и предотвратяване на идентифицираните от възложителя рискове.

Участъкът „СТИК“ ЕООД получава 80 точки.

$$PK_i = PK_{1i} + PK_{2i}$$

$$PK_{2i} = PK_{2ai} + PK_{2bi} + PK_{2ci},$$

$$PK_i = 20 + (20 + 20 + 20)$$

$$PK_i = 80 \text{ точки}$$

Участникът ЕТ „ВИКТОРИЯ-ПЕТРАНКА МИТРЕВА“ получава 72 точки.

$$PK_i = PK_{1i} + PK_{2i}$$

$$PK_{2i} = PK_{2ai} + PK_{2bi} + PK_{2ci},$$

$$PK_i = 20 + (20 + 20 + 12)$$

$$PK_i = 72 \text{ точки}$$

Комисията изготви и даде за публикуване в Профила на купувача на Възложителя Съобщение с изх. № 01-УТ-16#5/04.04.2018 г., с което се обяви датата, часа и мястото на отварянето на ценовите предложения - 11 април 2018 г. от 10:00 часа.

Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на двамата участника по реда на постъпването им, както следва:

1. „СТИК“ ЕООД - гр. Варна

Председателят отвори плика с ценово предложение, попълнено съобразно образеца от документацията за участие, подписано, с положен свеж печат от управителя на дружеството и обяви предложената цена за изпълнение на обществената поръчка – предлагана обща цена – **105 000,00** (сто и пет хиляди лева и 00 ст.) без ДДС, която е по-ниска от заложената в процедурата. Комисията разгледа и предложените единични цени на заложените обучения, включени в поръчката и констатира, че те **не надвишават** максимално допустимите единични цени без ДДС, определени от Възложителя. Така представеното ценово предложение може да бъде оценено съобразно възприетия критерий за оценка.

2. ЕТ „ВИКТОРИЯ-ПЕТРАНКА МИТРЕВА“ – ГР. ВАРНА

Председателят отвори плика с ценово предложение, попълнено съобразно образеца от документацията за участие, подписано, с положен свеж печат от управителя на фирмата и обяви предложената цена за изпълнение на обществената поръчка – предлагана обща цена – **77 000,00** (седемдесет и седем хиляди лева и 00 ст.) без ДДС, която е по-ниска от заложената в процедурата. Комисията разгледа и предложените единични цени на заложените обучения, включени в поръчката и констатира, че те **не надвишават** максимално допустимите единични цени без ДДС, определени от Възложителя. Така представеното ценово предложение може да бъде оценено съобразно възприетия критерий за оценка.

Съгласно обявения критерий, офертите се оценяват по следната формула:

$$KO_i = PK_i + ПЦ_i$$

където:

1. KO_i е комплексната оценка на i-ия участник, където Максималната стойност на KO_i е 100 точки.
2. PK_i е показател, отразяващ относителната тежест на качеството на техническата част от офертата.
3. ПЦ_i е показател, отразяващ относителната тежест на цената на съответната оферта. Максималната стойност на ПЦ_i е 20 точки и се изчислява по формулата:

$$ПЦ_i = (A_{min}/A_i) \times 20, \text{ където:}$$

- A_i представлява общата цена в лева на съответната оферта,
- A_{min} представлява най-ниската предложена цена в лева от всички оферти.

За нуждите на тази методика всички дробни числа, които могат да се получат при прилагане на съответната формула, се закръгляват към втория знак след десетичната запетая.

След като извърши анализ на ценовото предложение, комисията пристъпи към формиране на комплексната оценка на офертата както следва:

1. „СТИК“ ЕООД

$$ПЦ_i = (77\ 000/105\ 000) \times 20 = 0,73 \times 20 = 14,60$$

$$КО_i = ПК_i + ПЦ_i = 80,00 + 14,60;$$

$$КО_i = 94,60$$

2. ЕТ „ВИКТОРИЯ-ПЕТРАНКА МИТРЕВА“

$$ПЦ_i = (77\ 000/77\ 000) \times 20 = 1,00 \times 20 = 20,00$$

$$КО_i = ПК_i + ПЦ_i = 72,00 + 20,00;$$

$$КО_i = 92,00$$

На основание гореизложеното, и на база критерий за оценка „икономически най-изгодна оферта“ комисията взе следното решение:

Комисията извърши следното класиране :

На 1-во място: „СТИК“ ЕООД с 94,60 точки.


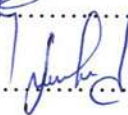


На 2-ро място: ЕТ „ВИКТОРИЯ-ПЕТРАНКА МИТРЕВА“ с 92,00 точки.

Комисията предлага на Възложителя за изпълнител на Обществената поръчка „СТИК“ ЕООД, с който да бъде сключен договор.

Съгласно чл.106, ал. 1 от ЗОП, настоящият Доклад, ведно с всички протоколи от работата на Комисията и цялата документация по обществената поръчка се предават на Възложителя за вземане на решение по чл. 108, т.1 от ЗОП за определяне на Изпълнител.

Председател: Димитър Димитров – Директор ТЕМСЕ 

Членове:

1. Диана Костова – гл. експерт ЕМС 
2. Нина Митева – ст. специалист ЕМС 
3. Пламена Мерджанова – ст. юрисконсулт ЗОП и контрол 
4. Анка Рачева - ст. счетоводител 

ОБЩИНА БАЛЧИК



Кмет
Николай Ангелов
9600 гр. Балчик
пл. 21-ви септември №8

☎ 0579 72070
☎ 0579 74117
ma.or@balchik.bg
www.balchik.bg

РЕШЕНИЕ

№ 31
Гр. Балчик, 19... април 2018 година
За определяне на изпълнител на обществена поръчка

Като разгледах, представената ми за одобрение административна преписка, отразяваща работата на длъжностните лица, включени в състава и комисията, назначена със Заповед 187/02.03.2018 г. на Кмета на Община Балчик,

УСТАНОВИХ:

С Решение № 19 от 07.02.2018 г. на Кмета на Община Балчик е открита процедура за възлагане на обществена поръчка чрез провеждане на „Публично състезание“ с предмет: „Избор на изпълнител за провеждане на обучения по проект „Повишаване конкурентоспособността на хората в предпенсионна възраст чрез подобряване на тяхната квалификация и образование“ (“Advanced Competitiveness Through Improvement, Vision and Education” - ACTIVE) по Програма за трансгранично сътрудничество INTERREG V-A Румъния и България, с регистрационен номер 16.4.2.001; eMS code: ROBG 148“.

С моя Заповед 187/02.03.2018 г. е назначена комисия по реда на чл.103, ал.3 от ЗОП, във връзка с чл. 51 ал. 1 от ППЗОП за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти, както и на други задължения подробно описани в заповедта. На 02.03.2018 г. от 10:00 часа Комисията е провела заседание за отваряне на постъпилите 2 (две) оферти от участници. В своите следващи заседания комисията е проверила подадените оферти за съответствие с поставените критерии за подбор и изискванията за личностно състояние на участниците в процедурата. Констатациите на комисията са изчерпателно посочени в съставният Протокол с вх. № 01-УТ-16#2 от 15.03.2018 г. На участникът „СТИК“ ЕООД е предоставена законоустановената възможност да предоставят документи, които да съдържат допълнителна информация. След изтичане на определеният срок представените от участника допълнителни документи са разгледани, като освен описанис на същите, комисията е формирала непротиворечиви изводи, касаещи проведения предварителен подбор.

В протокол № 01-УТ-16#4 от 04.04.2018 г. подробно е разписано направеното техническо оценяване на офертите.

Ценовите предложения на участниците са отворени публично на редовно оповестено заседание, описано в протокол № 01-УТ-16#6/13.04.2018 г. Участниците са подали коректно ценово предложение, съобразено с финансовия ресурс на Възложителя. Критерият за оценка е приложен коректно и комисията е констатирала, че участниците отговарят на посочените критерии, съгласно чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП. Ето защо, не съществува основание за прекратяване на процедурата по чл.110, ал.1, т.2 от ЗОП. Действията на комисията са подробно описани във връчените ми Протоколи от работата ѝ. Видно от последните, не са налице допуснати нарушения на процедурните правила или липса на достатъчно информация, обуславящи връщане на представените ми за одобрение и утвърждаване протоколи, съставляващи в съвкупност предвидения в чл.181, ал.4 от ЗОП и Правилника за приемаето му. Формулираните от страна на Комисията изводи са в съответствие с основните принципи на ЗОП. Налице са

основания за определяне на изпълнител на обществена поръчка, с когото да се сключи договор по чл. 112 от ЗОП.

Предвид изложеното, на основание чл.181, ал.5 и ал. 6, във връзка с чл.106, ал. 6 и чл.109 от ЗОП

РЕШИХ:

I. Утвърждавам представените ми Протокол № 01-УТ-16#2/15.03.2018, протокол № 01-УТ-16#4/04.04.2018 и протокол № 01-УТ-16#6/13.04.2018 г. от работата на комисията, назначена със Заповед № 187/02.03.2018 г. на Кмета на Община Балчик.

II. Обявявам следното класиране на участниците, чийто оферти съответстват на критериите за подбор, изискванията на възложителя в одобрената документация за участие и императивните изисквания на Закона за обществените поръчки, както следва:

На 1-во място: „СТИК“ ЕООД с 94,60 точки.

На 2-ро място: ЕТ „ВИКТОРИЯ-ПЕТРАНКА МИТРЕВА“ с 92,00 точки.

III. Определям за изпълнител участникът класиран на първо място в процедурата „Публично състезание“ „СТИК“ ЕООД, ЕИК 103913366, със седалище и адрес на управление: 9000, гр. Варна, ул. „Парижка комуна“ № 2, ет.2, представлявано от Христина Вескова Недкова – Управител с 94,60 точки, с който на основание чл.112, ал.1 от ЗОП да се сключи договор, при цена за изпълнение на услугата, съгласно представената оферта.

IV. Настоящото решение подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок, считано от връчването му.

V. На основание чл.43 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати до участниците в процедурата в тридневен срок, считано от датата на издаването му, като едновременно с това се публикува в „Профила на купувача“ на Възложителя, ведно с утвърдените протоколи от проведената процедура.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

НИКОЛАЙ АНГЕЛОВ,

Кмет на Община Балчик

Митко Петров зам. кмет
Заповед за заместване:
№ 500/06.06.2018г.