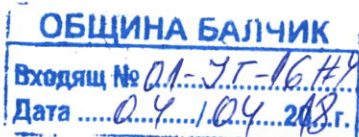


ОБЩИНА БАЛЧИК



Кмет
Николай Ангелов
9600 гр. Балчик
пл. "21-ви септември" №6

☎ 0579 72070
☎ 0579 74117
mayor@balchik.bg
www.balchik.bg



За Кмет
Милко Петров за Кмет
Заповед за заместване
НИКОЛАЙ АНГЕЛОВ
Кмет на Община Балчик

ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на Комисия, назначена със Заповед № 187/02.03.2018 г.
на Кмета на Община Балчик за получаване, разглеждане, оценка на постъпилите оферти
и класиране на участниците в публично състезание за възлагане на обществена поръчка по
реда и условията на чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП с предмет:
„Избор на изпълнител за провеждане на обучения по проект „Повишаване
конкурентоспособността на хората в предпензионна възраст чрез подобряване на
тяхната квалификация и образование“ (“Advanced Competitiveness Through Improvement,
Vision and Education” - ACTIVE) по Програма за трансгранично сътрудничество
INTERREG V-A Румъния и България, с регистрационен номер 16.4.2.001; eMS code: ROBG
148“

Състав на Комисията:

Председател: Димитър Димитров – дир. дирекция ТЕМСЕ

Членове: - Диана Костова – гл. експерт ЕМС

- Нина Митева – ст. специалист ЕМС;

- Жена Манолова – гл. юриконсулт

- Анка Рачева - ст. Счетоводител

Протокол с изх. № 01-УТ-16#2 от 15.03.2018 г. е изпратен до участниците в процедурата по факс и електронна поща и се публикува в профила на купувача при условията на чл. 54., ал. 8 от ППЗОП на 15.03.2018 г. От него е видно, че участникът „СТИК“ ЕООД гр. Варна следва да представи допълнителни документи.

В срока, определен от Комисията съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът с вх. № 01-УТ-16#3/20.03.2018 г. представи изискваните допълнителни документи.

Съгласно чл.54, ал.12 от ППЗОП, Комисията пристъпи към преглед на допълнително представените документи от участника „СТИК“ ЕООД, а именно:

1. Списък – декларация за предложените експерти – Приложение 4, оригинал – 1бр.;
2. Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „СТИК“ ЕООД – Приложение 1, оригинал – 1 бр.;
3. ЕЕДОП на СНЦ „Знам и мога повече“ – Приложение 1, оригинал – 1 бр.;
4. ЕЕДОП на Станислава Христова – Приложение 1, оригинал – 1 бр.;
5. ЕЕДОП на Емилия Цончева – Приложение 1, оригинал – 1 бр.;
6. ЕЕДОП на Наталия Илиева – Приложение 1, оригинал – 1 бр.;

7. ЕЕДОП на Анна Недева – Приложение 1, оригинал – 1 бр.

Участникът „СТИК“ ЕООД е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията, поради което не са налице обстоятелства, наличието, на които да са основание за отстраняване на участника.

Предвид това участникът се допуска до разглеждане на „Техническото предложение“.

Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на двамата участника по реда на постъпването им, както следва:

1. „СТИК“ ЕООД - гр. Варна

$ПК_i = ПК_{1i} + ПК_{2i}$,

където:

- $ПК_{1i}$ е подпоказател, който оценява концепцията на участника за постигане на резултатите;
- $ПК_{2i}$ е подпоказател за оценка на предложената от участника методология за изпълнение на поръчката

Подпоказателите за оценка са формирани от следните елементи:

- Показател $ПК_{1i}$ се състои от един елемент
- Показател $ПК_{2i}$ – се състои от три елемента.

$ПК_{2i} = ПК_{2ai} + ПК_{2bi} + ПК_{2ci}$, където:

- $ПК_{2ai}$ е оценка на предложената от участника организация на изпълнението, в това число, разпределение на налични човешки ресурси и отговорности в зависимост от възможните задачи, процес на управление на изпълнението и методи на осъществяване на вътрешен контрол.;
- $ПК_{2bi}$ е оценка на предложението от участника план на изпълнението, в това число обхват на дейности, изисквания и срокове за изпълнение;
- $ПК_{2ci}$ е оценка на предложените мерки за преодоляване и предотвратяване на идентифицираните от възложителя рискове.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА КАЧЕСТВОТО – ПКi	максимален брой точки 80
Концепцията на участника за постигане на резултатите – ПК1i	максимум 20
<p>Участникът е описал в табличен вид всички дейности, които ще бъдат извършени при изпълнение предмета на обществената поръчка за постигане на поставените от възложителя резултати. Посочил е подробно конкретни мерки, които ще бъдат предприети за реализиране на всяка дейност – мерки за ефективна комуникация, мерки за мониторинг и контрол (за тези мерки в табличен вид е посочено кой от експертите ще следи за тях и какви са очакваните резултати върху качеството на изпълнение на обучението), мерки за постигане на ефективност от обученията. Участникът подробно е описал и към всяка мярка какви са процедурите и технологията за осъществяване на посочените мерки. В табличен вид е посочена логическата обвързаност между различните дейности и тяхната последователност, като много ясно може да се проследи логическата връзка между тях.</p> <p>Участникът е посочил документите, които ще бъдат съставени и предоставени на възложителя, като изброяването на тези документи е обвързано с направеното описание на дейностите за изпълнение на поръчката.</p>	20
Методология за изпълнение на поръчката – ПК2i	максимум 60
Организация на изпълнението – ПК2ai	максимум 20, като
<p>Участникът е направил подробна разбивка на разпределението на човешкия и техническия ресурс за изпълнението на дейностите. Определил е организационните етапи на проекта, като за изпълнението на всяка дейност е определен и отговорен експерт. Участникът е предложил екип от шест човека, които ще следят и пряко отговарят за всяко едно обучение. Освен ръководител на проекта и лектори, има предложени и координатор логистика, технически сътрудници и супервайзори, като за всяка позиция има и посочени с кои членове от екипа ще си взаимодействат. Разпределението на различните ресурси при изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, е правилно, логично и изчерпателно описано. Предложената организация осигурява в максимална степен качество на изпълнение на поръчката. Разпределението на задачите и отговорностите между експертите в изпълнението на поръчката са адекватни и целесъобразни на представеното и същото се покрива от декларираната ресурсна осигуреност от страна на участника.</p>	20
План на изпълнението – ПК2bi	максимум 20, като
<p>Участникът е разписал план на изпълнение, който съответства в пълна степен на обхвата на дейностите, включени в предмета на поръчката и е съобразен с изискванията и сроковете за изпълнението им, предвидени в техническото задание.</p>	20
Управление на риска – ПК2ci	максимум 20, като

<p>По отношение на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискови фактори са формулирани и описани повече от две мерки за предотвратяване и повече от две мерки за преодоляване на рисковия фактор.</p> <p>За рисков фактор 1 е предложил 4 мерки за предотвратяване и 4 мерки за преодоляване;</p> <p>За рисков фактор 2 е предложил 3 мерки за предотвратяване и 3 мерки за преодоляване;</p> <p>За рисков фактор 3 е предложил 5 мерки за предотвратяване и 4 мерки за преодоляване;</p> <p>За рисков фактор 4 е предложил 5 мерки за предотвратяване и 4 мерки за преодоляване;</p> <p>За рисков фактор 5 е предложил 5 мерки за предотвратяване и 4 мерки за преодоляване;</p>	20
--	----

$$ПК_i = ПК_{1i} + ПК_{2i}$$

$$ПК_{2i} = ПК_{2ai} + ПК_{2bi} + ПК_{2ci},$$

$$ПК_i = 20 + (20+20+20)$$

$$ПК_i = 80 \text{ точки}$$

2. ЕТ „ВИКТОРИЯ-ПЕТРАНКА МИТРЕВА“ – ГР. ВАРНА

$$ПК_i = ПК_{1i} + ПК_{2i},$$

където:

- ПК_{1i} е подпоказател, който оценява концепцията на участника за постигане на резултатите;
- ПК_{2i} е подпоказател за оценка на предложената от участника методология за изпълнение на поръчката

Подпоказателите за оценка са формирани от следните елементи:

- Показател ПК_{1i} се състои от един елемент
- Показател ПК_{2i} – се състои от три елемента.

ПК_{2i} = ПК_{2ai} + ПК_{2bi} + ПК_{2ci}, където:

- ПК_{2ai} е оценка на предложената от участника организация на изпълнението, в това число, разпределение на налични човешки ресурси и отговорности в зависимост от възможните задачи, процес на управление на изпълнението и методи на осъществяване на вътрешен контрол.;
- ПК_{2bi} е оценка на предложението от участника план на изпълнението, в това число обхват на дейности, изисквания и срокове за изпълнение;
- ПК_{2ci} е оценка на предложените мерки за преодоляване и предотвратяване на идентифицираните от възложителя рискове.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА КАЧЕСТВОТО – ПКi	максимален брой точки 80
Концепцията на участника за постигане на резултатите – ПК1i	максимум 20
<p>Участникът е описал всички дейности, които ще бъдат извършени при изпълнение предмета на обществената поръчка за постигане на поставените от възложителя резултати, като е посочил конкретни мерки, които ще бъдат предприети за реализиране на всяка дейност. Участникът е посочил по каква обучителна система ще се обучават курсистите, по какви учебни материали ще се обучават, какви подходи ще приложи за усвояване на знанията. Проследява се логическата обвързаност между дейностите. Ясна е последователността и логическата връзка между отделните дейности. Подробно са описани как и по какъв начин ще се проведе всяко едно обучение, каква е целта на обучението, в какви зали ще се провежда обучението, какви мерки за контрол ще се прилагат. Участникът е посочил какво конкретно той ще извърши при изпълнението на поръчката, без да преповтаря дословно техническата спецификация. За провеждането на всеки отделен курс е посочил организация на обучението, продължителност на обучението, мерки за контрол, очаквани резултати, място на провеждане на обучението. От всичко това става ясно, че участникът има ясна представа и правилна концепция за постигане на резултатите.</p> <p>Участникът е посочил документите, които ще бъдат съставени и предоставени на възложителя, като изброяването на тези документи е обвързано с направеното описание на дейностите за изпълнение на поръчката.</p>	20
Методология за изпълнение на поръчката – ПК2i	максимум 60
Организация на изпълнението – ПК2ai	максимум 20, като
<p>Разпределението на различните ресурси при изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, е правилно, логично и изчерпателно описано. Участникът е предвидил правилно техническите ресурси с които ще разполага, направил е логично и правилно разпределение на всичко това, като се е съобразил и с времевата рамка и е предвидил допълнителни мерки за справяне с неудобствата. Тези мерки включват наемане на допълнителни зали за провеждане на обучението, оборудване на работни места, оборудване с аудио и видео техника. Участникът е посочил и четири броя експерти, които ще отговарят за изпълнението на дейностите. На всеки експерт има възложени задачи и отговорности, които ще осигурят качествено изпълнение на поръчката. Предложената от участника организация осигурява в максимална степен качество на изпълнение на поръчката. Разпределението на задачите и отговорностите между експертите в изпълнението на поръчката са адекватни и целесъобразни на представеното, и същото се покрива от декларираната ресурсна осигуреност от страна на участника. Участникът е предвидил и мерки за осъществяване на контрол на процеса, както и мерки за информация и публичност.</p>	20

План на изпълнението – ПК2bi	максимум 20, като
Участникът е разписал план на изпълнение, който съответства в пълна степен на обхвата на дейностите, включени в предмета на поръчката и е съобразен с изискванията и сроковете за изпълнението им, предвидени в техническото задание.	20
Управление на риска – ПК2ci	максимум 20, като
Участникът се е съобразил с идентифицираните рискове от страна на Възложителя. За всеки риск е посочил от две до три мерки за предотвратяване и преодоляване на рисковете фактори. За рисков фактор 1 е предложил 2 мерки за предотвратяване и 3 мерки за преодоляване; За рисков фактор 2 е предложил по 3 мерки за предотвратяване и преодоляване; За рисков фактор 3 е предложил по 3 мерки за предотвратяване и преодоляване; За рисков фактор 4 е предложил по 3 мерки за предотвратяване и преодоляване; За рисков фактор 5 е предложил по 3 мерки за предотвратяване и преодоляване.	12

ПКi=ПК1i + ПК2i

ПК2i=ПК2ai+ПК2bi+ ПК2ci,

ПКi = 20 + (20+20+12)

ПКi = 72 точки

На основание гореизложеното, комисията взе следното решение:
Допуска участниците „СТИК“ ЕООД и ЕТ „ВИКТОРИЯ-ПЕТРАНКА МИТРЕВА“ до разглеждане и оценка на ценовото им предложение.

Председател:
(Д. Димитров)

Членове:
1.
(Д. Костова)

3.
(Ж. Манолова)

2.
(Н. Митева)

4.
(А. Рачева)