

## ПРОТОКОЛ № 2



Настоящият протокол се състави на основание чл. 181, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) от комисията, назначена със Заповед № 170/26.02.2018 г. на Кмета на Община Балчик за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите в публично състезание по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с Решение 14 от дата 02.02.2018 г. на Кмета на община Балчик за откриване на процедура, чрез публично състезание с предмет: „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР във връзка с реализацията на проект „Рехабилитация на част от пътната мрежа на община Балчик, с оглед запазване и развитие на нейната пропускателна способност“, финансиран със средства по подмярка 7.2 „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от ПРСР (2014-2020)“

### РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДОКУМЕНТИ

В закрити заседания на 30.03. 2018 г. и 02.04.2018 г., комисията в титулярен състав, определен с горепосочената заповед:

Председател: Димитрин Димитров - Зам. Кмет на Община Балчик  
и членове:

1. Пламен Сидеров – ст. специалист ИДК
2. Диана Костова – гл. експерт ЕМС
3. адвокат Асен Атанасов - външен експерт
4. Анка Рачева - ст. счетоводител

се събра, за да разгледа представените допълнителни документи, изискани от комисията с Протокол № 1, вх. № 01 – УТ – 14#12.03.2018 г./Протокол 1/, неразделна част от настоящия.

Комисията констатира, че участниците са надлежно уведомени за наличието и редовността на представените документи за удостоверяване на съответствието с изискванията на Възложителя на представените офертите, чрез изпращане на Протокол 1. В денят на изпращане на протокола, същият е публикуван и на профила на купувача.

Придружителните писма, с протокола от работата на комисията е получен от участниците.

В указания срок от 5/пет/ работни дни, считано от връчване на Протокол 1 за всеки един участник поотделно, в деловодството на община Балчик са постъпили допълнителни документи в запечатани непрозрачни опаковки от следният участник, както следва:

1. "БИЛДКОНТРОЛ"ЕООД - с вх.№ 01 – УТ -14#16/16.03.2018 г.
2. "КОНТРОЛ ИНВЕСТ-БОМБОВ КОНСУЛТ"ДЗЗД - с вх.№ 01 – УТ -14#19/19.03.2018 г.
3. "ДЕОМИД"ЕООД, - с вх.№ 01 – УТ -14#14/14.03.2018 г.
4. ОБЕДИНЕНИЕ"ПЪТИЩА БАЛЧИК 2018", - с вх.№ 01 – УТ -14#20/19.03.2018 г.
5. „БОГОЕВ КОНСУЛТ"ЕООД, - с вх.№ 01 – УТ -14#18/19.03.2018 г.
6. "БУЛКОНС ГРУП"ЕООД, - с вх.№ 01 – УТ -14#23/26.03.2018 г.
7. "СС-КОНСУЛТ"ЕООД, - с вх.№ 01 – УТ -14#15/16.03.2018 г.
8. "ДЕМА"ЕООД- с вх.№ 01 – УТ -14#24/29.03.2018 г.
9. "ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ"АД- с вх.№ 01 – УТ -14#21/19.03.2018 г.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и установи следното:

### I. Участник „БИЛДКОНТРОЛ"ЕООД е представил допълнителни документи:

1. Придружително писмо, с посочени отстранени забележки в ЕЕДОП;

2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на участника;
3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на трето лице Пиндиков;
4. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на трето лице Д. Николов;
5. Декларации 3бр. за Николов;
6. Декларации 3 бр. за Пиндиков.

**При проверка на представените от участника документи, комисията установи следното по отношение на участника „БИЛДКОНТРОЛ”ЕООД:**

Участникът е представил нов попълнен и подписан от управителя ЕЕДОП, като е посочил в ЕЕДОП информация, обосноваваща извод за липса на пречки по отношение на личното състояние на лицата представляващи участника или самият участник, относно присъди за престъпления по чл.194-208, чл.213а-217, чл.219-252 и чл.254а - 260 от НК, лишаване от право да участва в процедури за обществени поръчки или концесии с влязла в сила присъда, свързаност с други участници в настоящата процедура.

**За лицата заявени, като ключови експерти по част „Конструкции“ – Жеко Пиндиков, част „Пътна” – Димитър Николов, част „ВиК“ Марияна Тонева, Част „Електроинсталации“ Наум Влайков са представени ЕЕДОП и декларации, и са установени изискуемите критерии и изисквания за лично състояние.**

**Извод на комисията:** Участникът е представил всички необходими документи, като е отстранил в пълна степен констатираните в Протокол 1 несъответствия .

**Решение на комисията.**

**С оглед на гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне участника „БИЛДКОНТРОЛ”ЕООД, до понататъшно участие в процедурата и разглеждане на Техническото му предложение.**

**II. Участник „Контрол Инвест – Бомбов Консулт“ ДЗЗД е представил допълнителни документи:**

1. Придружително писмо-опис, с посочени отстранени забележки в ЕЕДОП;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „Бомбов Консулт” ЕООД ;
3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „**Контрол Инвест“**

**ЕООД:**

4. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на обединението;
5. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на Ж. Денев и декларация ангажираност;
6. Доп. споразумение;

**При проверка на представените от участника документи, комисията установи следното по отношение на участника „Контрол Инвест – Бомбов Консулт“ ДЗЗД:**

Участникът е представил нов попълнен и подписан от ЕЕДОП, като е посочил информация, обосноваваща извод за липса на пречки по отношение на личното състояние на лицата представляващи участника или самият участник, относно присъди за престъпления по чл.194-208, чл.213а-217, чл.219-252 и чл.254а - 260 от НК, лишаване от право да участва в процедури за обществени поръчки или концесии с влязла в сила присъда, свързаност с други участници в настоящата процедура, участникът, съотв. участникът в обединението отговаря на изискванията по чл. 3, т.8 вр. с чл. 5, ал. 1, т. 3 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици. **За лицата заявени, като ключови експерти по част от** участникът в обединението „Бомбов Консулт“ ЕООД е са установени изискуемите критерии за подбор и изисквания за лично състояние.

**Извод на комисията:** Участникът е представил всички необходими документи, като е отстранил в пълна степен констатираните в Протокол 1 несъответствия .

**Решение на комисията.**

С оглед на гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне участника **„Контрол Инвест – Бомбов Консулт“ ДЗЗД**, до понататъшно участие в процедурата и разглеждане на Техническото му предложение.

### **III. Участник "ДЕОМИД"ЕООД е представил допълнителни документи:**

1. Придружително писмо;
2. Сертификат Т. Ралчев ;
3. Удостоверение Т. Ралчев;

**При проверка на представените от участника документи, комисията установи следното по отношение на участника "ДЕОМИД"ЕООД:**

**За лицето заявено, като ключов експерт „Координатор БЗ“** Тодор Ралчев са представени изискуемите документи – удостоверение/валидно/ за преминато обучение по БЗ.

**Извод на комисията:** Участникът е представил всички необходими документи, като е отстранил в пълна степен констатираните в Протокол 1 несъответствия .

**Решение на комисията.**

С оглед на гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне участника **„ДЕОМИД“ЕООД**, до понататъшно участие в процедурата и разглеждане на Техническото му предложение.

### **IV. Участник ОБЕДИНЕНИЕ"ПЪТИЩА БАЛЧИК 2018"е представил допълнителни документи:**

1. Придружително писмо, с посочени отстранени забележки в ЕЕДОП;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на всеки от участниците в обединението и за всяко трето лице;
3. Декларации ангажираност от Паралесов и Вълчева;
4. Декларация подновяване удостоверение „техн. контрол“, издадено от КИИП за Петрова;

**При проверка на представените от участника документи, комисията установи следното по отношение на участника ОБЕДИНЕНИЕ"ПЪТИЩА БАЛЧИК 2018"**

Участникът е представил нови, попълнени и подписани от управителя ЕЕДОП- и, като е посочил в ЕЕДОП информация, обосноваваща извод за липса на пречки по отношение на личното състояние на лицата представляващи участника или самият участник, и трети лица , относно присъди за престъпления по чл.194-208, чл.213а-217, чл.219-252 и чл.254а - 260 от НК, лишаване от право да участва в процедури за обществени поръчки или концесии с влязла в сила присъда, свързаност с други участници в настоящата процедура.

2. **За третите лица са установени/декларирани/ изискуемите обстоятелства за удостоверяване на критерии за подбор и изисквания за лично състояние.**

**Извод на комисията:** Участникът е представил всички необходими документи, като е отстранил в пълна степен констатираните в Протокол 1 несъответствия .

**Решение на комисията.**

С оглед на гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне участника **ОБЕДИНЕНИЕ"ПЪТИЩА БАЛЧИК 2018"**, до понататъшно участие в процедурата и разглеждане на Техническото му предложение.

### **V. Участник „БОГОЕВ КОНСУЛТ"ЕООД е представил допълнителни документи:**

1. Придружително писмо, с посочени отстранени забележки в ЕЕДОП;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД;

**При проверка на представените от участника документи, комисията установи следното по отношение на участника „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД:**

Участникът е представил нов попълнен и подписан от управителя ЕЕДОП, като е посочил в ЕЕДОП информация, обосноваваща извод за липса на пречки по отношение на личното състояние на лицата представляващи участника или самият участник, относно свързаност с други участници в настоящата процедура.

**За лицата заявени, като ключови експерти по всички части, установени/декларирани/изискуемите обстоятелства за удостоверяване на критерии за подбор и изисквания за лично състояние.**

**Извод на комисията:** Участникът е представил всички необходими документи, като е отстранил в пълна степен констатираните в Протокол 1 несъответствия.

**Решение на комисията.**

С оглед на гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне участника **„БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД**, до понататъшно участие в процедурата и разглеждане на Техническото му предложение.

**VI. Участник „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД е представил допълнителни документи:**

3. Придружително писмо, с посочени отстранени забележки в ЕЕДОП;
4. Застрахователна полица с добавък;
5. Удостоверение курс КБЗ № 4 от 2008 г. за Ст. Момов
6. Удостоверение КИИП М. Абаджиева;
7. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на М. Абаджиева;

**При проверка на представените от участника документи, имащи отношение към изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира че декларираните от участника факти и обстоятелства, в голямата си част, съответстват на поставените императивни изисквания на ЗОП и на Възложителя на настоящата обществена поръчка, като са отстранени констатираните недостатъци по отношение на застраховка по чл. 171 от ЗУТ за професионална отговорност при упражняване на строителен надзор** С допълнителните документи е представено копие на удостоверение на Мария Абаджиева със срок на валидност до 2019 г. която заменя първоначално заявеният експерт. Същата е трето за организационната структура на участника лице и за нея е представен ЕЕДОП. **Несъответствието е отстранено.**

Заявеният кл. експерт „Координатор БЗ“ Станислав Момов следва да притежава валидно удостоверение за „Координатор по безопасност и здраве в строителството“ или „Специалист по безопасност и здраве“ или еквивалентен документ. Участника не е представил каквато и да е информация за доказване на условието. Комисията указва изрично, че участника следва да се има предвид че съгласно чл. 7, ал.5 Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, обучението по безопасност и здраве при работа се провежда - за лицата по чл. 6, т. 2 и 3 от наредбата - не по-рядко от веднъж на 1 година и продължителност не по-малка от 6 учебни часа. За експерта е представено копие на удостоверение от за преминал курс за безопасност и здраве Федерация на техническите съюзи ЕООД в която е отбелязано че удостоверението е безсрочно. Отбелязването е с дата 14.07.2015 г.

Същото макар и да има значение за валидността на документа която е безспорна има отношение само и единствено по за удостоверяване на първоначално преминалия курс. Същото няма значение за изискването по смисъла на чл. 7, ал.5 Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, обучението по безопасност и здраве при работа се провежда - за лицата по чл. 6, т. 2 и 3 от наредбата - не по-рядко от веднъж на 1 година и продължителност не по-малка от 6 учебни часа. Именно периодичността на обучението, изискуема по смисъла на посочената наредба не е заявена от участника.

**Несъответствието не е отстранено.**

**Извод на комисията:** Участникът не е отстранил в пълна степен констатираните в Протокол 1 несъответствия и представените от същите документи и/или изявления не установяват изпълнение в цялост на критерии за подбор.

**Решение на комисията:**

**С оглед на гореизложеното, комисията единодушно отправя предложение до Възложителя за отстраняване на участника „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ООД, и не допуска същия до разглеждане на Техническото му предложение.**

**VII. Участник ЕТ”ЗОЯ ПАСКАЛЕВА” не е представил допълнителни документи:**

При проверка на представените от участника документи от офертата, имащи отношение към изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира в Протокол № 1, че декларираниите от участника факти и обстоятелства, в голямата си част, съответстват на поставените императивни изисквания на ЗОП и на Възложителя на настоящата обществена поръчка, като покриват в пълна степен изискванията в тази насока, но се установиха и следните несъответствия по отношение на участника:

**1. За лицата заявени, като ключови експерти по всички части, с изключение на ключов експерт „Ръководител екип“ Зоя Паскалева, който е собственик и представляващ ЕТ – участник, липсва изрично изявление за това дали са част от организационната структура на участника или са трети лица посредством които участникът доказва поставеният критерии за подбор. В случай че същите са трети за участника лица, следва същият да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по ал. 1 на чл. 67 от ЗОП.**

**2. Заявеният кл. експерт „Конструкции“ Емилия Тодорова следва да притежава Удостоверение за Технически контрол, издадено от КИИП, валидно към датата на подаване на офертата. Участника е посочил номер, но не е представил каквато и да е информация за доказване на условието дали удостоверението е валидно.**

**Извод на комисията:** Участникът не е отстранил констатираните в Протокол 1 несъответствия и представените от същите документи и/или изявления не установяват изпълнение в цялост на критерии за подбор.

**Решение на комисията.**



С оглед на гореизложеното, комисията единодушно отправя предложение до Възложителя за отстраняване на участника **ЕТ"ЗОЯ ПАСКАЛЕВА"** и не допуска същия до разглеждане на Техническото му предложение.

**VIII. Участник „БУЛСТРОЙ НАДЗОР”ООД е представил допълнителни документи:**

1. Придружително писмо списък;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на участника ;
3. Списък ДНСК;
4. Удостоверение КИИП Ахпазов – 2 бр.;
5. Удостоверение КБЗ Иванов;

**При проверка на представените от участника документи, комисията установи следното по отношение на участника „БУЛСТРОЙ НАДЗОР”ООД:**

Участникът е представил нов попълнен и подписан от управителя ЕЕДОП, като е посочил в ЕЕДОП информация, обосноваваща извод за липса на пречки по отношение на личното състояние на лицата представляващи участника или самият участник, относно присъди за престъпления по чл.194-208, чл.213а-217, чл.219-252 и чл.254а - 260 от НК, лишаване от право да участва в процедури за обществени поръчки или концесии с влязла в сила присъда, свързаност с други участници в настоящата процедура.

**2. За лицата заявени, като ключови експерти по всички части вкл. и Ръководител екип и Координатор БЗ са установени изискуемите критерии и изисквания за лично състояние за удостоверяване на критерии за подбор и изисквания за лично състояние.**

**Извод на комисията:** Участникът е представил всички необходими документи, като е отстранил в пълна степен констатираните в Протокол 1 несъответствия .

**Решение на комисията.**

С оглед на гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне участника **„БУЛСТРОЙ НАДЗОР”ООД** до понататъшно участие в процедурата и разглеждане на Техническото му предложение.

**IX. Участник "БУЛКОНС ГРУП" ЕООД е представил допълнителни документи:**

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на участника;
2. Добавък застрахователна полица;
3. Удостоверение КИИП Стефанов;

**При проверка на представените от участника документи, комисията установи следното по отношение на участника "БУЛКОНС ГРУП" ЕООД:**

Участникът е представил нов попълнен и подписан от управителя ЕЕДОП, като е посочил в ЕЕДОП информация, обосноваваща извод за липса на пречки по отношение на личното състояние на лицата представляващи участника или самият участник, относно присъди за престъпления по чл.194-208, чл.213а-217, чл.219-252 и чл.254а - 260 от НК, лишаване от право да участва в процедури за обществени поръчки или концесии с влязла в сила присъда, свързаност с други участници в настоящата процедура.

**2. Съответства на изискуването участниците да имат застраховка по чл. 171 от ЗУТ за професионална отговорност при упражняване на строителен надзор с минимална застрахователна сума, съгласно чл. 5, ал. 4, т. 1 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството". 3. Посоченият в т.16 на раздел В на ЕЕДОП, договор за упражняване на стр. надзор на съоръжения на кръстовище в с. Казичене, е с посочен период , като попада в периода изискуем от Възложителя;**

*За заявените кл. експерт са установени изискуемите критерии и изисквания за лично състояние.*

**Извод на комисията:** Участникът е представил всички необходими документи, като е отстранил в пълна степен констатираните в Протокол 1 несъответствия .

**Решение на комисията.**

С оглед на гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне участника **„БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД** до понататъшно участие в процедурата и разглеждане на Техническото му предложение.

**X. Участник „СС-КОНСУЛТ“ЕООД е представил допълнителни документи:**

1. Придружително писмо, с посочени отстранени забележки в ЕЕДОП;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на участника;
3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на трето лице Братанов;
4. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на Кирова;
5. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на Абаджиев;
6. Декларации ангажираност – 3 бр.

**При проверка на представените от участника документи, комисията установи следното по отношение на участника „СС-КОНСУЛТ“ЕООД:**

Участникът е представил нов попълнен и подписан от управителя ЕЕДОП, като е посочил в ЕЕДОП информация, обосноваваща извод за липса на пречки по отношение на личното състояние на лицата представляващи участника или самият участник, относно присъди за престъпления по чл.194-208, чл.213а-217, чл.219-252 и чл.254а - 260 от НК, лишаване от право да участва в процедури за обществени поръчки или концесии с влязла в сила присъда.

**2. За лицата заявени, като ключови експерти са установени изискуемите критерии и изисквания за лично състояние, за удостоверяване на критерии за подбор и изисквания за лично състояние.**

**Извод на комисията:** Участникът е представил всички необходими документи, като е отстранил в пълна степен констатираните в Протокол 1 несъответствия .

**Решение на комисията.**

С оглед на гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне участника **„СС-КОНСУЛТ“ЕООД** до понататъшно участие в процедурата и разглеждане на Техническото му предложение.

**XI. Участник „ДЕМА“ ЕООД е представил допълнителни документи:**

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на участника;
2. Декларация орг. структура и екипи.
3. Списък ДНСК;

**При проверка на представените от участника документи, комисията установи следното по отношение на участника „ДЕМА“ ЕООД:**

Участникът е представил нов попълнен и подписан от управителя ЕЕДОП, като е посочил в ЕЕДОП информация, обосноваваща извод за липса на пречки по отношение на личното състояние на лицата представляващи участника или самият участник, относно лишаване от право да участва в процедури за обществени поръчки или концесии с влязла в сила присъда, свързаност с други участници в настоящата процедура.

**2. За лицата заявени, като ключови експерти по всички части са установени/декларирани/ изискуемите критерии и изисквания за лично състояние за удостоверяване на критерии за подбор**

*и изисквания за лично състояние.*

**Извод на комисията:** Участникът е представил всички необходими документи, като е отстранил в пълна степен констатираните в Протокол 1 несъответствия .

**Решение на комисията.**

**С оглед на гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне участника „ДЕМА” ЕООД до понататъшно участие в процедурата и разглеждане на Техническото му предложение.**

**ХП. Участник „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ”АД ЕООД е представил допълнителни документи:**

1. Придружително писмо, с посочени отстранени забележки в ЕЕДОП;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на участника;
3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на трето лице Ст. Керванов, ведно с декларация за ангажираност;
4. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на В. Цочева, ведно с декларация за ангажираност;
5. Трудови договори на кл. експерти;

**При проверка на представените от участника документи, комисията установи следното по отношение на участника „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ”АД:**

Участникът е представил нов попълнен и подписан от управителя ЕЕДОП, като е посочил в ЕЕДОП информация, обосноваваща извод за липса на пречки по отношение на личното състояние на лицата представляващи участника или самият участник, относно присъди за престъпления по чл.194-208, чл.213а-217, чл.219-252 и чл.254а - 260 от НК, лишаване от право да участва в процедури за обществени поръчки или концесии с влязла в сила присъда.

**За лицата заявени, като ключови експерти по всички части, са установени изискуемите критерии и изисквания за лично състояние за удостоверяване на критерии за подбор и изисквания за лично състояние.**

**Извод на комисията:** Участникът е представил всички необходими документи, като е отстранил в пълна степен констатираните в Протокол 1 несъответствия .

**Решение на комисията.**

**С оглед на гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне участника „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ”АД до понататъшно участие в процедурата и разглеждане на Техническото му предложение**

В съответствие с правилата установени в чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП, комисията в закрито заседания на 02.04.2018 г. пристъпи към проверка на техническите предложения за съответствие с изискванията на възложителя на участниците, които покриват правилата свързани с лично състояние критериите за подбор, а именно на:

1. **„БИЛДКОНТРОЛ”ЕООД**
2. **„КОНТРОЛ ИНВЕСТ-БОМБОВ КОНСУЛТ”ДЗЗД,**
3. **„ДЕОМИД”ЕООД, ЕИК 103842150,**
4. **ОБЕДИНЕНИЕ”ПЪТИЩА БАЛЧИК 2018”,**
5. **„БОГОЕВ КОНСУЛТ”ЕООД,**
6. **„БУЛСТРОЙ НАДЗОР”ООД,**
7. **„БУЛКОНС ГРУП”ЕООД,**
8. **„СС-КОНСУЛТ”ЕООД,**



## 9. "ДЕМА"ЕООД

## 10. "ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ"АД

### ПРОВЕРКА НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА СЪОТВЕТСВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите предложения на участниците, Комисията провери дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации. Комисията ще предложи за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

*"Офертата* включва:

#### 13.2.1. Техническо предложение, съдържащо:

*а) документ за утълномоощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника;*

*б) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя (Приложение № 2);*

*В техническото си предложение участникът предлага:*

*1. Срок за изготвяне на окончателен доклад за строежа, след подписване на Констативен акт обр. 15, но не повече от 20 (двадесет) работни дни.*

*2. Срок за изготвяне или актуализация на техническия паспорт, след подписване на Констативен акт обр. 15 за конкретния обект, но не повече от 10 (десет) работни дни.*

*3. Обяснителна записка за организацията, гарантираща качествено изпълнение на поръчката – Описание и аргументация на предлагания подход за изпълнение на договора; Организация на ресурсите (човешки и технически), които възнамерява да вложи участника при изпълнението на дейностите по изпълнение на договора.*

*Предложените срокове трябва да бъдат в цели числа.*

*Срокът на изпълнение на дейността Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР започва да тече от датата на получаване на възлагателно писмо за подготовка и подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителната линия и ниво (Акт Образец № 2а съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) за всеки един от обектите, съгласно чл.7, ал.2. от Договора за услуга, и приключва с издаване на разрешение за ползване на съответния обект.*

*Забележка: Посочените срокове се отнасят за всеки обект. Следва да се има предвид, че дейностите може да се осъществяват паралелно съобразно предадените проекти и започнатото строителство за всеки обект.*

*Предложението се представя при съблюдаване на изискванията на техническата спецификация и условията за изпълнение на поръчката, в оригинал. Ако е приложимо се прилага декларация (свободен текст) с посочена информация, която участникът счита за конфиденциална във връзка с наличието на търговска тайна.*

*Забележка: Участниците не могат да се позовават на конфиденциалност по отношение на предложенията от офертите им, които подлежат на оценка.*

*в) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (декларира се в Приложение № 2);*

*г) декларация за срока на валидност на офертата (декларира се в Приложение № 2);*

*д) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд,*

които са в сила в страната и са приложими към предоставяните услуги. (декларира се в Приложение № 2).

ж) декларация за извършен оглед на обектите и за запознаване със специфичните условия за изпълнение на поръчката – свободен текст.”

Възложителят е бил пределно ясен:

„Участник, който не представи Техническо предложение или същото не отговаря на изискванията на Възложителя ще бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка.“

## **РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ОФЕРТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА.**

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците в процедурата, както следва:

### **1. УЧАСТНИК: 1. БИЛДКОНТРОЛ”ЕООД**

Комисията разгледа техническото предложение на участника „БИЛДКОНТРОЛ”ЕООД и установи следното:

Представените от участника документи са редовни по съдържание и форма и отговарят на изискванията на Възложителя. Заявените от участника срокове са съобразени с изискванията на Възложителя. Участника е представил „Обяснителна записка“ и в същата се съдържа описание и аргументация на предлагания подход за изпълнение на договора; Организация на ресурсите (човешки и технически), които възнамерява да вложи участника при изпълнението на дейностите по изпълнение на договора.

**В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши:**

Техническото предложение на участника съответства на изискванията на Възложителя от формална страна и на одобрената техническа спецификация, поради което допуска участник БИЛДКОНТРОЛ”ЕООД до отваряне на пликка „Предлагана цена“.

### **2. УЧАСТНИК 2 „КОНТРОЛ ИНВЕСТ-БОМБОВ КОНСУЛТ”ДЗЗД**

Комисията разгледа техническото предложение на участника „КОНТРОЛ ИНВЕСТ-БОМБОВ КОНСУЛТ”ДЗЗД и установи следното:

Представените от участника документи са редовни по съдържание и форма и отговарят на изискванията на Възложителя. Заявените от участника срокове са съобразени с изискванията на Възложителя. Участника е представил „Обяснителна записка“ и в същата се съдържа описание и аргументация на предлагания подход за изпълнение на договора; Организация на ресурсите (човешки и технически), които възнамерява да вложи участника при изпълнението на дейностите по изпълнение на договора.

**В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши:**

Техническото предложение на участника съответства на изискванията на Възложителя от формална страна и на одобрената техническа спецификация, поради което допуска участник „КОНТРОЛ ИНВЕСТ-БОМБОВ КОНСУЛТ”ДЗЗД до отваряне на пликка „Предлагана цена“.

### **3. УЧАСТНИК 3 „ДЕОМИД”ЕООД**

Комисията разгледа техническото предложение на участника „ДЕОМИД”ЕООД и установи следното:

Представените от участника документи са редовни по съдържание и форма и отговарят на изискванията на Възложителя. Заявените от участника срокове са съобразени с изискванията на Възложителя. Участника е представил „Обяснителна записка“ и в същата се съдържа описание и аргументация на предлагания подход за изпълнение на договора; Организация на ресурсите

(човешки и технически), които възнамерява да вложи участника при изпълнението на дейностите по изпълнение на договора.

**В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши:**

**Техническото предложение на участника съответства на изискванията на Възложителя от формална страна и на одобрената техническа спецификация, поради което допуска участник "ДЕОМИД"ЕООД до отваряне на плика „Предлагана цена“.**

#### **4. УЧАСТНИК 4 ОБЕДИНЕНИЕ"ПЪТИЩА БАЛЧИК 2018"**

Комисията разгледа техническото предложение на участника **ОБЕДИНЕНИЕ"ПЪТИЩА БАЛЧИК 2018"**ДЗЗД и установи следното:

Представените от участника документи са редовни по съдържание и форма и отговарят на изискванията на Възложителя. Заявените от участника срокове са съобразени с изискванията на Възложителя. Участника е представил „Обяснителна записка“ и в същата се съдържа описание и аргументация на предлагания подход за изпълнение на договора; Организация на ресурсите (човешки и технически), които възнамерява да вложи участника при изпълнението на дейностите по изпълнение на договора.

**В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши:**

**Техническото предложение на участника съответства на изискванията на Възложителя от формална страна и на одобрената техническа спецификация, поради което допуска участник ОБЕДИНЕНИЕ „ПЪТИЩА БАЛЧИК 2018" до отваряне на плика „Предлагана цена“.**

#### **5. УЧАСТНИК 5 „БОГОЕВ КОНСУЛТ"ЕООД**

Комисията разгледа техническото предложение на участника **„БОГОЕВ КОНСУЛТ"ЕООД** ДЗЗД и установи следното:

Представените от участника документи са редовни по съдържание и форма и отговарят на изискванията на Възложителя. Заявените от участника срокове са съобразени с изискванията на Възложителя. Участника е представил „Обяснителна записка“ и в същата се съдържа описание и аргументация на предлагания подход за изпълнение на договора; Организация на ресурсите (човешки и технически), които възнамерява да вложи участника при изпълнението на дейностите по изпълнение на договора.

**В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши:**

**Техническото предложение на участника съответства на изискванията на Възложителя от формална страна и на одобрената техническа спецификация, поради което допуска участник „БОГОЕВ КОНСУЛТ"ЕООД до отваряне на плика „Предлагана цена“.**

#### **6. УЧАСТНИК 6 "БУЛКОНС ГРУП"ЕООД**

Комисията разгледа техническото предложение на участника **"БУЛКОНС ГРУП"ЕООД** и установи следното:

Представените от участника документи са редовни по съдържание и форма и отговарят на изискванията на Възложителя. Заявените от участника срокове са съобразени с изискванията на Възложителя. Участника е представил „Обяснителна записка“ и в същата се съдържа описание и аргументация на предлагания подход за изпълнение на договора; Организация на ресурсите (човешки и технически), които възнамерява да вложи участника при изпълнението на дейностите по изпълнение на договора.

**В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши:**

**Техническото предложение на участника съответства на изискванията на Възложителя от формална страна и на одобрената техническа спецификация, поради което допуска участник "БУЛКОНС ГРУП"ЕООД до отваряне на плика „Предлагана цена“.**

## **7. УЧАСТНИК 7 „БУЛСТОЙ НАДЗОР” ЕООД**

В техническото си предложение участникът предлага:

1. Срок за изготвяне на окончателен доклад за строежа, след подписване на Констативен акт обр.15, но не повече от 20 (двадесет) работни дни.

2. Срок за изготвяне или актуализация на техническия паспорт, след подписване на Констативен акт обр. 15 за конкретния обект, но не повече от 10 (десет) работни дни.

**Представя и** Обяснителна записка за организацията, гарантираща качествено изпълнение на поръчката. В последната/обяснителната записка/ са описани единствено преходен опит и квалификация на предложеният екип за изпълнение на поръчката, но липсва каквото и да е описание и аргументация на предлагания подход за изпълнение на договора, а още по – малко такава за Организация на ресурсите (човешки и технически), които възнамерява да вложи участника при изпълнението на дейностите по изпълнение на договора.

**Решение:** В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши:

**Техническото предложение на участника не съответства на изискванията на Възложителя, поради което не допуска участник Булстрой надзор ООД до отваряне на плик „Предлагана цена“ и отправя предложение за отстраняване на участника.**

## **8. УЧАСТНИК 8 ”СС-КОНСУЛТ”ЕООД**

Комисията разгледа техническото предложение на участника ”СС-КОНСУЛТ”ЕООД и установи следното:

Представените от участника документи са редовни по съдържание и форма и отговарят на изискванията на Възложителя. Заявените от участника срокове са съобразени с изискванията на Възложителя. Участника е представил „Обяснителна записка“ и в същата се съдържа описание и аргументация на предлагания подход за изпълнение на договора; Организация на ресурсите (човешки и технически), които възнамерява да вложи участника при изпълнението на дейностите по изпълнение на договора.

**В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши:**

**Техническото предложение на участника съответства на изискванията на Възложителя от формална страна и на одобрената техническа спецификация, поради което допуска участник ”СС-КОНСУЛТ”ЕООД до отваряне на плик „Предлагана цена“.**

## **9. УЧАСТНИК 9 „ДЕМА“ ЕООД**

Комисията разгледа техническото предложение на участника ”ДЕМА“ ЕООД и установи следното:

Представените от участника документи са редовни по съдържание и форма и отговарят на изискванията на Възложителя. Заявените от участника срокове са съобразени с изискванията на Възложителя. Участника е представил „Обяснителна записка“ и в същата се съдържа описание и аргументация на предлагания подход за изпълнение на договора; Организация на ресурсите (човешки и технически), които възнамерява да вложи участника при изпълнението на дейностите по изпълнение на договора.

**В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши:**

**Техническото предложение на участника съответства на изискванията на Възложителя от формална страна и на одобрената техническа спецификация, поради което допуска участник „ДЕМА” ЕООД до отваряне на плик „Предлагана цена“.**

## **10. УЧАСТНИК 10 „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ”АД**

Комисията разгледа техническото предложение на участника **„ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ”АД** и установи следното:

Представените от участника документи са редовни по съдържание и форма и отговарят на изискванията на Възложителя. Заявените от участника срокове са съобразени с изискванията на Възложителя. Участника е представил „Обяснителна записка“ и в същата се съдържа описание и аргументация на предлагания подход за изпълнение на договора; Организация на ресурсите (човешки и технически), които възнамерява да вложи участника при изпълнението на дейностите по изпълнение на договора.

**В резултат на горезложените констатации комисията единодушно реши:**

**Техническото предложение на участника съответства на изискванията на Възложителя от формална страна и на одобрената техническа спецификация, поради което допуска участник „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ”АД до отваряне на плик „Предлагана цена“.**

След последното, на основание чл. 57, ал. 3, във вр. с ал. 2 от ППЗОП, Комисията насрочи с писмо изх. № 01-УТ- 14#25/04.04.2018 г. следващия етап от провеждане на процедурата – отваряне и оповестяване на ценовите оферти за 11.04.2018г. в 14:00 часа в Сградата на община Балчик. Писмото бе публикувано на датата на издаването му в раздел „Профил на купувача“ на община Балчик.

На 11.04.2018 г. от 14:00 часа в заседателната зала в сградата на Община Балчик се проведе публично заседание на комисията по отваряне и оповестяване на ценовите предложения в плик „Предлагани ценови параметри“ от подадените оферти.

Комисията бе в пълния си титулярен състав. На заседанието присъстваха не представители на участници.

Председателят на комисията г-н Димитрин Димитров откри заседанието и комисията започна работата си в 14:00 часа на 11.04.2018 г.

Комисията констатира, че участниците са надлежно уведомени за датата, мястото и часа на отваряне и оповестяване на ценовите оферти и не са налице пречки за провеждане на заседанието от ЗОП.

Членът на комисията – г-н А. Атанасов, изложи съвсем общо работата на комисията свързана с проверката за съответствие с критериите за подбор и изискванията за лично състояние на участниците в процедурата, както и по отношение техническото предложение и мотивите свързани с отправени към възложителя предложения за отстраняване на недопуснатите в настоящия етап участници.

Председателят на комисията обяви името на допуснатите до отваряне на ценовите предложения участници, както следва:

1. **„БИЛДКОНТРОЛ”ЕООД**
2. **„КОНТРОЛ ИНВЕСТ-БОМБОВ КОНСУЛТ”ДЗЗД,**
3. **„ДЕОМИД”ЕООД,**
4. **ОБЕДИНЕНИЕ”ПЪТИЩА БАЛЧИК 2018”,**
5. **„БОГОЕВ КОНСУЛТ”ЕООД,**
6. **„БУЛКОНС ГРУП”ЕООД,**
7. **„СС-КОНСУЛТ”ЕООД,**
8. **„ДЕМА”ЕООД**
9. **„ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ”АД**

Комисията продължи своята работа, в съответствие с чл. 57, ал. 3 ППЗОП, като пристъпи към отваряне на плик „Предлагани ценови параметри” на участниците, допуснати до отваряне на

ценовото предложение. Бе констатирано, че пликете на деветте участника са с ненарушена цялост, запечатани и непрозрачни.

Председателят на Комисията обяви направеното от участника „БИЛДКОНТРОЛ”ЕООД , ценово предложение в размер на 48 000.00 лв. без вкл. ДДС.

Председателят на Комисията обяви направеното от участника ”КОНТРОЛ ИНВЕСТ-БОМБОВ КОНСУЛТ” ценово предложение в размер на 33 250.00 без вкл. ДДС.

Председателят на Комисията обяви направеното от участника ”ДЕОМИД”ЕООД ценово предложение в размер на 27390.00 лв. без вкл. ДДС,

Председателят на Комисията обяви направеното от участника ОБЕДИНЕНИЕ”ПЪТИЩА БАЛЧИК 2018” ценово предложение в размер на 29700.00 лв. без вкл. ДДС.

Председателят на Комисията обяви направеното от участника „БОГОЕВ КОНСУЛТ”ЕООД, ценово предложение в размер на 48 000.00 лв. без вкл. ДДС.

Председателят на Комисията обяви направеното от участника ”БУЛКОНС ГРУП”ЕООД ценово предложение в размер на 26800.00 лв. без вкл. ДДС.

Председателят на Комисията обяви направеното от участника ”СС- КОНСУЛТ” ЕООД ценово предложение в размер на 41770.00 лв. без вкл. ДДС.

Председателят на Комисията обяви направеното от участника ”ДЕМА”ЕООД ценово предложение в размер на 27140.00 лв. без вкл. ДДС.

Председателят на Комисията обяви направеното от участника ”ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ”АД ценово предложение в размер на 27439.67 лв. без вкл. ДДС, или 48 000.00 лв. с вкл. ДДС.

След отваряне на плика с предлаганата цена и оповестяване на ценовата оферта на допуснатите участници приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията в закрито заседание на същата дата, в пълния си титулярен състав, извърши проверка за съответствието на представените цени с поставените от Възложителя изисквания по отношение на същите, както и за наличието на обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, като по отношение на участниците допуснати до отваряне на ценовото предложение бе констатирано, че:

1. Налице е съответствие на представените предложения, с изискванията на Възложителя и прогнозната стойност на поръчката

2. Налице са основания за проверка на заявеното ценово предложение за наличието на обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 1 от ЗОП – на следните допуснати до оценяване на ценовите предложения оферти на участници:

1. ”ДЕОМИД”ЕООД – 27 390 . 00лв.

2. ”БУЛКОНС ГРУП”ЕООД - 26 800. 00 лв.

3. ”ДЕМА”ЕООД – 27 140. 00 лв.

4. ”ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ”АД – 27 439. 67 лв.

От всеки от четиримата участници с писма от 16.04.2018 г., комисията изиска писмена обосновка за начина на образуването на ценовото предложение, която следваше да се представи в срок от 5/пет/ дни, считано от получаването на искането,

В съответствие с чл. 72, ал. 2 от ЗОП , че комисията обяви, че ще приеме писмената обосновка, ако са посочени обективни обстоятелства, свързани с:

1. икономическите особености на предоставяните услуги;

2. избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството;



3. оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите;

4. спазването на задълженията по чл. 115 ЗОП;

5. възможността участникът да получи държавна помощ.

Изрично се указва че при непредставяне в горепосочения срок на писмената обосновка или в случай че представената е непълна и/или не е обективна, Комисията ще отправи предложение за отстраняването Ви от процедурата.

В указанията срок постъпиха три обосновки, а именно:

На 19.04.2018 г. от "ДЕОМИД"ЕООД. Обосновката е представена в срок.

На 27.04.2018 г. от "ДЕМА"ЕООД – 27 140.00 лв. Обосновката е представена в срок.

На 19.04.2018 г. от „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ"АД. Обосновката е представена в срок.

**От участник "БУЛКОНС ГРУП"ЕООД не се представи писмена обосновка. Искането е връчено от куриер и видно от обратна разписка е получено на 18.04.2018 г.**

Предвид последното и при липса на представена обосновка, на осн. чл. 70, ал. 3, изр. 3-то, комисията отправя предложение до Възложителя за отстраняване на участник "БУЛКОНС ГРУП" ЕООД от процедурата и не допуска участника до класиране, поради факта че представената от него цена не е защитена с обосновка за наличие на което и да е от обстоятелство по смисъла на чл. 70, ал. 2 и в същото време е по – благоприятна с над 20 % от средната цена на останалите предложения на участниците.

В закрито заседание на 08.05.2018 г. и 11.05.2018 г., комисията извърши проверка на представените обосновки, оценявайки същите по отношение на пълнота и обективност относно обстоятелствата по ал. 2, на чл. 70 от ЗОП, а в следствие и класиране на допуснатите участници.

**Изводите на комисията са следните:**

**1. Участник "ДЕОМИД"ЕООД**

Участникът представя обосновка за цена в размер на 22 825.00 лв. В основата на същата е разбивка на разходите на база 5 месеца, за работни заплати/месечни/ на предложените експерти/20 500 лв., транспортни разходи /240 лв./, канцеларски разходи/10/ лв., печалба/2075 лв./ Обосновката е съвсем обща, като в същото време обосновава цена различна от предложението на участника, което е в размер на 27 390.00 лв. Именно констатираното противоречие обосновава единственият възможен извод, а именно че представената обосновка не е обективна. Предвид последното, Комисията реши с единодушие:

**Не приема представената писмена обосновка на основание чл. 72, ал. 3, пр. 3 от ЗОП и не допуска участника до класиране, както и отправя предложение до Възложителя за отстраняване на участник „Деомид“ ЕООД от участие в процедурата**

**Участник "ДЕМА"ЕООД**

Участникът представя обосновка за цена в размер на – 27 140.00 лв. В основата на същата е разбивка на разходите на база 5 месеца, като при остойносттаване на предложената цена за изпълнение на поръчката, е определил:

1.Необходима издръжка на персонала, базирана на:

Експертите са определени в зависимост от изискването на Възложителя - участникът да разполага с експерти по всички видове СМР. Възнаграждението на ключовите експерти е определено според изискването на Възложителя и чл. 115 оп ЗОП към съответния специалист (по всяка проектна част), според спецификата на работата и тяхната ангажираност до въвеждане в експлоатация на всеки един от обектите на проекта. Определен е и не-ключов експерт, който отговаря за координация по време на оценка на съответствие на инвестиционните проекти, при съставяне на доклади и окомплектоване на документация, в помощ на ключовите

експерти, като заплащането му се формира на база човекочасовете които работи на обектите.

- Възнаграждението за всеки експерт е определено според изискването на Възложителя към съответния специалист, според спецификата на работа и обема на обекта, неговата ангажираност и определения в документацията срок от датата на получаване на възлагателно писмо за подготовка и подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителната линия и ниво Акт Образец № 2а до издаване на разрешение за ползване на съответния обект.

Предвидени са и други разходи за изпълнение на поръчката, като са отчетени и редица благоприятни условия, а именно:

- «ДЕМА» ЕООД ще осигури целодневна храна на командированите специалисти участващи в изпълнението на поръчката съгласно чл. 23 от Наредбата за командировките в страната.

- Транспортът който екипа ще ползва е собствен, 7 местен ван (Опел Зафира 2015 г.) с инжекционна газова уредба и в отлично техническо състояние, което минимизира разходите по поддръжката му и оптимизира транспортните разходи.

- Разходите за гориво са планирани на база присъствие на обекта от необходимия брой специалисти при изпълнение на СМР.

-разполага със собствен офис-квартира в гр. Варна,оборудван с необходимата техника за изпълнение на дейността. Всички дейности, които не изискват изпълнение на обекта ще бъдат изпълнени в него. Офисът е локализиран - в град който е в близост до обекта, като в транспортни разходи е предвидено придвижването на специалистите от офис-квартирата до обекта. По този начин не възниква необходимост от наемане на допълнителна квартира и намалява разхода за "командировки/квартирни разходи" до разход за целодневна храна на експертите.

Тези благоприятни условия са предпоставка за допълнително намаляване на разходите за изпълнение на поръчката.

При ценообразуването са отчетени основните разходи за ФРЗ. Те са формирани спрямо, изискването на възложителя, определения екип от специалисти и заетостта на всеки един експерт в хода на изпълнение на поръчката.

Заетостта на екипа е съобразена с планираната *индикативна* продължителност на поръчката. Определянето на основните (нетни) и допълнителни разходи за труд (данъци и осигуровки) е съобразено с пазара на труда, както и осигурителните ставки на база ЗБ за ДОО за 2018 г.

Представена е разбивка на разходите: Разходи за възнаграждение на екипа за периода на изпълнение на СМР.

Възнаграждението на експертите включва:

- разход за възнаграждение - нето за експертите в екипа на «ДЕМА» ЕООД гр. Варна,  
-включени осигуровки и данъци от страна на работника и от страна на работодателя - 30, ДОО, УПФ и ДДФЛ - за всички експерти от екипа и за целия период на изпълнение на поръчката,

-разходи за неключов експерт, които да координира и подпомага ключовите експерти при реализация на дейностите по договора,

Към разходите по обектите са отнесени **разходи** за :

1. разход за целодневна храна на командированите експертите в екипа;
2. Транспортни разходи - превози на персонал, материали, техника и оборудване, комуникации;
3. Логистични разходи за организация и управление (консумативи и други разходи);

4. Непредвидени разходи (при необходимост към гореописаните разходи)
5. Печалба.

В табличен вид са представени подробни разбивки на разходите от категорията на горепосочените за всеки един от обектите, предмет на контрол.

**Извод на комисията.** Предвид горното, комисията счита че участника е изложил и представил подробни сметки на разходи, включващи всичко относими пера. Споменатите условия, икономичността, стриктното оптимизиране на всеки един разход и ниската печалба, са допустими предвид икономическите особености на консултантската услуга. Комисията счита, че макар и да не е сред основните разходни пера, наличието на локален офис/гр. Варна/ обуславя и налични благоприятни условия за формиране на сравнително ниска цена на услугата, предмет на обществената поръчка. Комисията приема изложената от участника обосновка като относима, пълна и обективна и на основание чл. 70, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП, поради икономическите особености на предоставяните услуги и наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите, допуска участник „ДЕМА“ ЕООД до оценяване и класиране.

#### **Участник „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ” АД.**

Участника излага доводи свързани с:

1. 40% от лицензираните правоспособни физически лица, имащи право да упражняват дейностите оценка на съответствие на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, притежават валидни Удостоверения за пълна проектантска правоспособност по различни специалности, издадени от КИИП;

2. 68 специалиста от списъка към Удостоверение № РК-0168/30.04.2014 год. притежават удостоверения за завършен курс на обучение за “Здравословни и безопасни условия на труд” и “Координатор по безопасност и здраве”, които ежегодно се подновяват;

3. Екипът от експерти за изпълнение на поръчката е сформиран от специалисти с висока професионална квалификация и богат опит, което определя времевата ангажираност за изпълнение на услугата и позволява бързото и компетентно вземане на решения при изпълнение на задълженията им, което само по себе си представлява оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка. Всички членове, включени в екипа са в договорни отношения с „Пътинвест-инженеринг” АД;

4. „Пътинвест-инженеринг” АД разполага с “Резидент инженерно звено - Добрич”, находящо се в помощен офис - гр. Добрич, ул. „Отец Паисий” №15. Офисът е на разположение по силата на приложения към настоящото писмо договор за наем и е оборудван със собствено офис-обзавеждане и оборудване. Екипът за изпълнение на поръчката разполага със собствени автомобил и с необходимото оборудване за изпълнение на дейността:

- тотални станции- 2 бр. с всички необходими помощни оборудвания ;
- автоматични нивелири;
- компютри ;
- принтери ;
- други помощни средства и техника, необходима за работа в офиса.

За цялото времетраене на Договора работата на екипа се предвижда да бъде логистично подкрепена и от централния офис на „Пътинвест- инженеринг” АД, намиращ се в гр. София, бул. “Цар Борис III” № 257, който е собствен, като за последното обстоятелство са приложени доказателства.

5. Излага се довод, че участника е добре запознат със специфичните особености на района и

то именно при изпълнение на пътна и инфраструктура, което намира за благоприятно условие В доказателство на гореизложеното прилагаме референция от община Балчик за добро изпълнение на надзорната услуга.

Счита, че предложената цена е конкурентна и поради възможност за организиране на максимално **икономично изпълнение** на поръчката, а именно:

1. Икономичното разпределението на времевата ангажираност на отделните експерти от екипа е съобразено с етапите за изпълнение на дейностите;

2. В цената на услугата са калкулирали всички необходими разходи за изпълнение на поръчката.

Прилага калкулация към Обосновка на предлагана цена. Предложената ангажираност в калкулацията формира:

- I. ФРЗ-20 043,00 лв.;
- възнаграждението на експертите включва изчисления на база месечни ставки и рационално предвиждане на човекомесеци заетост
- II. Материални разходи и разходи за организация и управление - **6 856,00 лв.**, в т.ч.:
  - ежемесечни разходи за ел. енергия и вода;
  - ежемесечни разходи за телефонни разговори;
  - ежемесечни разходи за канцеларски материали;
  - разходи за ежедневен транспорт на експертите от гр. Добрич до местата за изпълнение на СМР. На скипа е предвидено да се предостави един автомобил.
- III. Разходи централен офис в т.ч. застраховки и обслужване банкови гаранции - 268,99 лв.;
- IV. Печалба - 271,68 лв.;
- V. Общо предложена цена: 27 439,67 лв. без ДДС

Счита, че наличието на собствен транспорт, офис оборудване и геодезически инструменти намаляват материалните и транспортни разходи и обуславят икономичност при изпълнение на обществената поръчка. Освен подробно разпределение на разходите по пера, в табличен вид, участника прилага и копия на доказателства в подкрепа на твърденията, а именно: Нотариален акт, Акт за държавна собственост и Разпределителен протокол за централния офис на фирмата; Договор за наем на помощния офис; Копия на фактури, удостоверяващи основанието за ползване на техническото офис оборудване и геодезическо оборудване ~ документи за собственост; Свидетелство за регистрация на автомобил; Референция за добро изпълнение от Община Балчик.

**Извод на комисията.** Предвид горното, комисията счита, че участника е изложил и представил подробни сметки на разходи, включващи всичко относими пера. Споменатите условия, икономичността, стриктното оптимизиране на всеки един разход и ниската печалба, са допустими предвид икономическите особености на консултантската услуга. Комисията счита, че макар и да не е сред основните разходни пера, наличието на локален офис/гр. Добрич/, за кое обуславя и налични благоприятни условия за формиране на сравнително ниска цена на услугата, предмет на обществената поръчка. Представени са и доказателства в подкрепа на изложеното. Комисията приема изложената от участника обосновка като относима, пълна и обективна и на основание чл. 70, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП, поради икономическите особености на предоставяните услуги и наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите, допуска участник „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД до оценяване и класиране.

**След описаната проверка комисията пристъпи към оценяване на представените от участниците ценови предложения по Показател**

В съответствие със заложеният критерий за оценка „икономически най – изгодна оферта при показател „най – ниска цена“, на основание чл. 58, ал. 1 ППЗОП, комисията предлага следното,

**КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:**

На първо място участник "ДЕМА"ЕООД ценово предложение в размер на 27 140.00 лв. без вкл. ДДС.

На второ място участника "ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ"АД с ценово предложение в размер на 27 439.67 лв. без вкл. ДДС.

На трето място участника ОБЕДИНЕНИЕ"ПЪТИЩА БАЛЧИК 2018" с ценово предложение в размер на 29 700.00 лв. без вкл. ДДС.

На четвърто място участника "КОНТРОЛ ИНВЕСТ-БОМБОВ КОНСУЛТ" ДЗЗД с ценово предложение в размер на 33 250.00 без вкл. ДДС.

На пето място участника "СС- КОНСУЛТ" ЕООД с ценово предложение в размер на 41 770.00 лв. без вкл. ДДС.

На шесто място участника „БОГОЕВ КОНСУЛТ"ЕООД, с ценово предложение в размер на 48 000.00 лв. без вкл. ДДС.

На шесто място участника „БИЛДКОНТРОЛ"ЕООД, с ценово предложение в размер на 48 000.00 лв. без вкл. ДДС.

**Предложение за сключване на договор:**

На осн. чл. 181, ал.4 и ал.5 от ЗОП, във вр. с чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП, комисията отправя предложение до Възложителя за утвърждаване на настоящият протокол, ведно с Протокол 1, вх. № 01 – УТ – 14#12/12.03.2018 г /неразделна част-приложение/ и сключване на договор с участника класиран на първо място – „ДЕМА"ЕООД,ЕИК 103760963, със седалище и адрес на управление гр. Варна, район „Приморски“, ул. „Партений Зографски" № 32., с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 27 140.00 лв. без вкл. ДДС.

Комисията приключи работа и състави и подписа настоящият протокол, състоящ се от 19 /деветнадесет/ страници, в **14:00 часа на 14.05.2018 г.** и ведно с цялата документация се предаде на Възложителя за утвърждаване по реда на чл. 106 на ЗОП и вземане на решение, в съответствие с предоставената му от Закона за обществените поръчки компетентност в срока по чл. 181, ал.6. Същият подлежи на публикуване в „Профил на купувача“ на Възложителя, при условията чл. 24, ал. 1 т. 5 от ППЗОП – в деня на изпращане на съответното решение.

Приложение: Протокол по чл.54, ал.8 от ППЗОП/ Протокол 1, вх. № 01 – УТ – 14#12/12.03.2018 г./

**КОМИСИЯ:**

**Председател:**

Димитрин Димитров - .....

Зам. Кмет на Община Балчик

и членове:

1. инж. Пламен Сидеров .....; 2. Диана Костова .....

3. адв. Асен Атанасов .....; 4. Анка Рачева .....