

ПРОТОКОЛ № 1



Днес 26.02.2018 г., от 11:00 часа, в заседателната зала, находища се на първи етаж на Община Балчик, с адрес гр. Балчик, пл."21 –ви септември" № 6 в изпълнение на **Заповед № 170/26.02.2018 г.** на Кмета на Община Балчик за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите в публично състезание по реда па Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с Решение 14 от дата 02.02.2018 г. на Кмета на община Балчик за откриване на процедура, чрез публично състезание с предмет: „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР във връзка с реализацията на проект „Рехабилитация на част от пътната мрежа на община Балчик, с оглед запазване и развитие на нейната пропускателна способност“, финансиран със средства по подмярка 7.2 „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от ПРСР (2014-2020)“ и във връзка с чл.54, ал.2 от Правилника за Прилагане на Закона за Обществените Поръчки (ППЗОП) се събра комисия в пълен състав, както следва:

Председател: Димитрин Димитров - Зам. Кмет на Община Балчик

и членове:

1. Пламен Сидеров – ст. специалист ИДК
2. Диана Костова – гл. експерт ЕМС
3. адвокат Асен Атанасов - външен експерт
4. Анка Рачева - ст. счетоводител

да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в публичното състезание.

При отваряне на офертите инж. Живко Дачев, упълномощен от представляващия „Пътинвест – инженеринг“ АД, представител, с представено на председателя на комисията пълномощно.. Председателят на комисията откри заседанието, като обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП за получените оферти.

След обявяване на протокола и списъка от регистъра на получените оферти, председателят на комисията и членовете подписаха декларации по чл. 103. ал.2 от Закона за обществените поръчки, като несъответствия и основания за отвод не бяха установени.

До определеното в обявлението време, 16:30 часа на 23/02/2018 г., в сградата на Община Балчик, за подаване на оферти, в деловодството на Общината са депозирани 12(дванадесет) оферти от участници, които бяха предоставени на комисията, както следва:

1. **”БИЛДКОНТРОЛ”ЕООД**, ЕИК 124140894, със седалище и адрес на управление гр. Добрич, пл. „Свобода“ ет.5, ап. 12, представлявано от Емил Тасков. Офертата е с вх. № 01-УТ-14/21.02.2018 г. в 14.49 ч.

2. **”КОНТРОЛ ИНВЕСТ-БОМБОВ КОНСУЛТ”ДЗЗД**, със адрес на кореспонденция и управление гр. Варна, ул. „Ал. Дякович” № 45, ет.3, офис 21. Офертата е с вх. № 01-УТ-14#1/22.02.2018 г. 10.10 ч.

3. **”ДЕОМИД”ЕООД**, ЕИК 103842150, със седалище и адрес на управление гр. Варна, жк „Чайка“, бл. 50, вх.Б, ап.2. Офертата е с вх. № 01-УТ-14#2/22.02.2018. 10.14 ч.

4. **ОБЕДИНЕНИЕ”ПЪТИЩА БАЛЧИК 2018”**, с адрес за кореспонденция и адрес на управление гр. Варна 9009, Западна промишлена зона, ул. „Нептун“ №8. Офертата е с вх. № 01-УТ-14# 3/23.02.2018. 08.14 ч.

5. **„БОГОЕВ КОНСУЛТ”ЕООД**, ЕИК 175387957, със седалище и адрес на управление гр. София, жк „Люлин“, бл. №883, вх. Д, ет.2, ап. 113. Офертата е с вх. № 01-УТ-14#4/23.02.2018. 10.38 ч.

6. **„ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ”ООД**, ЕИК 200308719, със седалище и адрес на управление гр. Шумен, ул. „Васил Левски” № 29, вх. Г. Офертата е с вх. № 01-УТ-14#5/23.02.2018. 10.43 ч.

7. **ЕТ”ЗОЯ ПАСКАЛЕВА”**, ЕИК 114653133, със седалище и адрес на управление гр. Плевен, жк „Дружба“ , бл. № 426, вх. А, ап. 17. Офертата е с вх. № 01-УТ-14#6/23.02.2018 г.10.46 ч.

8. **”БУЛСТРОЙ НАДЗОР”ООД**, ЕИК 124138224, със седалище и адрес на управление гр. Добрич, бул. „Добруджа” № 28, офис 204. Офертата е с вх. № 01-УТ-14# 7/23.02.2018 г. 10.50 ч.

9. **”БУЛКОНС ГРУП”ЕООД**, ЕИК 202210490, със седалище и адрес на управление гр. София, ПК 1680, ул. „Борово“ № 59, ет.6, ап. 23. Офертата е с вх. № 01-УТ-14# 8/23.02.2018. 10.57 ч.

10. **”СС-КОНСУЛТ”ЕООД**, ЕИК 175230589, със седалище и адрес на управление гр. Варна, ул. „Страхил Войвода” № 36, Офертата е с вх. № 01-УТ-14# 9/23.02.2018. 11.00 ч.

11. **”ДЕМА”ЕООД**, ЕИК 103760963, със седалище и адрес на управление гр. Варна, район „Приморски“, ул. „Партений Зографски” № 32. Офертата е с вх. № 01-УТ-14# 10/23.02.2018. 12.20 ч.

12. **”ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ”АД**, ЕИК 831643582, със седалище и адрес на управление гр. София, 1619, бул. „Цар Борис III” № 257. Офертата е с вх. № 01-УТ-14# 11/23.02.2018 г. 15.53 ч.

Няма постъпили оферти след крайния срок.

На основание чл. 54, ал.3 от ППЗОП, комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, като оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1. **”БИЛДКОНТРОЛ”ЕООД** Офертата, която е представил участника, е в запечатана непрозрачна опаковка, съдържа освен папка с документи за подбор и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести документите, приложени в папката, след което председателят и членовете на комисията и присъстващият представител на участник подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. **”КОНТРОЛ ИНВЕСТ-БОМБОВ КОНСУЛТ”ДЗЗД** Офертата, която е представил участника, е в запечатана непрозрачна опаковка, съдържа освен папка с документи за подбор и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести документите, приложени в папката, след което председателят и членовете на комисията и присъстващият представител на участник подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. **”ДЕОМИД”ЕООД**. Офертата, която е представил участника, е в запечатана непрозрачна опаковка, съдържа освен папка с документи за подбор и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести документите, приложени в папката, след което председателят и членовете на комисията и присъстващият представител на участник подписаха техническото предложение и плика с надпис

„Предлагани ценови параметри“.

4. **ОБЕДИНЕНИЕ”ПЪТИЩА БАЛЧИК 2018”**, Офертата, която е представил участника, е в запечатана непрозрачна опаковка, съдържа освен папка с документи за подбор и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести документите, приложени в папката, след което председателят и членовете на комисията и присъстващият представител на участник подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

5. **„БОГОЕВ КОНСУЛТ”ЕООД**, Офертата, която е представил участника, е в запечатана непрозрачна опаковка, съдържа освен папка с документи за подбор и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести документите, приложени в папката, след което председателят и членовете на комисията и присъстващият представител на участник подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

6. **„ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ”ООД** Офертата, която е представил участника, е в запечатана непрозрачна опаковка, съдържа освен папка с документи за подбор и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести документите, приложени в папката, след което председателят и членовете на комисията и присъстващият представител на участник подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

7. **ЕТ”ЗОЯ ПАСКАЛЕВА”** Офертата, която е представил участника, е в запечатана непрозрачна опаковка, съдържа освен папка с документи за подбор и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести документите, приложени в папката, след което председателят и членовете на комисията и присъстващият представител на участник подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

8. **”БУЛСТРОЙ НАДЗОР”ООД**, Офертата, която е представил участника, е в запечатана непрозрачна опаковка, съдържа освен папка с документи за подбор и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести документите, приложени в папката, след което председателят и членовете на комисията и присъстващият представител на участник подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

9. **”БУЛКОНС ГРУП”ЕООД**, Офертата, която е представил участника, е в запечатана непрозрачна опаковка, съдържа освен папка с документи за подбор и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести документите, приложени в папката, след което председателят и членовете на комисията и присъстващият представител на участник подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

10. **”СС-КОНСУЛТ”ЕООД** Офертата, която е представил участника, е в запечатана непрозрачна опаковка, съдържа освен папка с документи за подбор и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести документите, приложени в папката, след което председателят и членовете на комисията и присъстващият представител на участник подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

11. **”ДЕМА”ЕООД**, Офертата, която е представил участника, е в запечатана

непрозрачна опаковка, съдържа освен папка с документи за подбор и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести документите, приложени в папката, след което председателят и членовете на комисията и присъстващият представител на участник подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

12. **„ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД** Офертата, която е представил участника, е в запечатана непрозрачна опаковка, съдържа освен папка с документи за подбор и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести документите, приложени в папката, след което председателят и членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на тези действия, председателят на комисията закри публичното заседание.

Комисията продължи своята работа в закрити заседания на същата дата, както и на 27.02.2018 г., 02.03.2018 г. и 07.03.2018 г. с проверка на представените от участниците документи, по чл. 39. ал. 2 от ППЗОП, относно тяхното наличие и редовност, както и за съответствие на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и констатира следното:

I. Офертата на Участник „БИЛДКОНТРОЛ“ ЕООД

При проверка на представените от участника документи, имащи отношение към изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира че декларираните от участника факти и обстоятелства, в голямата си част, съответстват на поставените императивни изисквания на ЗОП и на Възложителя на настоящата обществена поръчка, като покриват в пълна степен изискванията в тази насока, но се установиха и следните несъответствия по отношение на участника:

1. В Част III „Основания за изключване“, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ от ЕЕДОП, участниците в обединението формално са посочили отговор „не“, но не е посочено за кое обстоятелство се отнася. Доколкото в част III, раздел А, или в останалите части на ЕЕДОП, участникът е представил информация касаещи основания за изключване, свързани с наказателни присъди попадащи в приложното поле на чл. 57, параграф 1 на Директива 2014/24/ЕС, то в Част III „Основания за изключване“, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ от ЕЕДОП, участникът, следва да посочи информация, обосноваваща извод досежно лицата представляващи участника или самият участник, относно:

1.1. присъди за престъпления по чл.194-208, чл.213а-217, чл.219-252 и чл.254а - 260 от НК;

1.2. Участникът не е лишен от правото да участва в процедури за обществени поръчки или концесии с влязла в сила присъда или друг акт съгласно законодателството на държавата, в която е произнесена присъдата или е издаден актът, съгласно чл. 56, ал. 5 ЗОП.

1.3. Участникът, не е свързано лице с други участници в настоящата процедура, съгласно чл.101, ал.11 ЗОП.

2. За лицата заявени, като ключови експерти по част „Конструкции“ – Жеко Пиндиков, част „Пътна“ – Димитър Николов, част „ВиК“ – Марияна Тонева, Част „Електроинсталации“ – Наум Влайков липсва изрично изявление за това дали са част от организационната структура на

участника или са трети лица посредством които участникът доказва поставеният критерии за подбор. В случай че същите са трети за участника лица, то същият следва да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по ал. 1 на чл. 67 от ЗОП.

Несъответствията следва да се коригират.

Решение: Комисията единодушно реши да се изиска от участник „Билдконтрол“ ЕООД, представяне на допълнителна информация и/или документи, удостоверяващи липсата на пречки по отношение на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, подробно описани по – горе в настоящия протокол.

Офертата на Участник „Контрол Инвест – Бомбов Консулт“ ДЗД

При проверка на представените от участника документи, имащи отношение към изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира че декларираните от участника факти и обстоятелства, в голямата си част, съответстват на поставените императивни изисквания на ЗОП и на Възложителя на настоящата обществена поръчка, като покриват в пълна степен изискванията в тази насока, но се установиха и следните несъответствия по отношение на участника:

1. В Част III "Основания за изключване", раздел Г "Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка" от ЕЕДОП, участниците в обединението формално са посочили отговор „не“, но не е посочено за кое обстоятелство се отнася. Доколкото в част III, раздел А, или в останалите части на ЕЕДОП, участникът е представил информация касаещи основания за изключване, свързани с наказателни присъди попадащи в приложното поле на чл. 57, параграф 1 на Директива 2014/24/ЕС, то в Част III "Основания за изключване", раздел Г "Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка" от ЕЕДОП, участниците включени в състава на обединението, следва да посочи информация, обосноваваща извод досежно лицата представляващи участника или самият участник, относно:

1.1. присъди за престъпления по чл.194-208, чл.213а-217, чл.219-252 и чл.254а - 260 от НК;

1.2. Участникът, съотв. участникът в обединението не е лишен от правото да участва в процедури за обществени поръчки или концесии с влязла в сила присъда или друг акт съгласно законодателството на държавата, в която е произнесена присъдата или е издаден актът, съгласно чл. 56, ал. 5 ЗОП.

1.3. Участникът, не е свързано лице с други участници в настоящата процедура, съгласно чл.101, ал.11 ЗОП.

1.4. Участникът, съотв. участникът в обединението отговаря на изискванията по чл. 3, т.8 вр. с чл. 5, ал. 1, т. 3 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите

отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици:

- не е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим;
- не е контролирано от дружество с регистрация в юрисдикция с преференциален данъчен режим.

2. Участникът в обединението „Бомбов Консулт“ ЕООД е посочил лицата Асен Чонков за „Ръководител екип“, Иван Ганчев за част „Конструкции“, Петър Александров за част „Пътна“ , Елина Шуликова за част „ ВиК“, Иван Иванов за част „Електроинсталации“ , Николай Колев за „Координатор безопасност и здраве“ . Отделно от това , в собственият си ЕЕДОП, участникът в обединението „Контрол Инвест“ ЕООД е посочил лицата Атанас Ангелов за „Ръководител екип“, и за част „Конструкции“, Георги Велков за част „Пътна“ , Параскева Божидарова за част „ ВиК“, Иван Бекяров за част „Електроинсталации“, Живко Денев за „Координатор безопасност и здраве“.

Последното създава абсолютна неустановеност кои са всъщност ключовите експерти, които ДЗЗД възнамерява да ползва при сключване на договора, доколкото въпросния критерий не предполага изпълнението му и от двете лица участници в обединението, за разлика например от притежанието на изискуем лиценз.

3. Участникът следва да има предвид и че като се изключи заявеният в ЕЕДОП на „Контрол Инвест“ ЕООД Атанас Иванов Ангелов, за останалите лица не е декларирано, липсва изрично изявление за това дали са част от организационната структура на участника или са трети лица посредством които участникът доказва поставеният критерий за подбор. Факта, че лицата са включени в списъка на правоспособни лица, съпровождащ **Удостоверение за упражняване на строителен надзор, не презюмира извод че същите лица са част от организационната структура на участника.** Напротив, факта че с тях са сключени граждански договори за външни услуги, а за някои дори е посочено упражняване на свободни професии, обоснова в пълна степен че същите са трети за участника лица. А в случай че същите са трети за участника лица и посредством тях се доказват критериите за подбор, то той/участникът/ трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по ал. 1 на чл. 67 от ЗОП.

4. Членът на обединението „Бомбов Консулт“ ЕООД е заявил като кл. експерт Координатор БЗ Николай Колев, чието удостоверение за координатор „Безопасност и здраве“ е от 2014 г.. Съгласно чл. 7 , ал.5 Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, обучението по безопасност и здраве при работа се провежда - за лицата по чл. 6, т. 2 и 3 - не по-рядко от веднъж на 1 година и продължителност не по-малка от 6 учебни часа. Следователно

заявеният за заявеният експерт не е декларирано налично и актуално/валидно удостоверение за преминал курс/обучение/ и същите не съответстват на изискванията на Възложителя

Несъответствията следва да се коригират.

Решение: Комисията единодушно реши, да се изиска от участник „Контрол Инвест – Бомбов Консулт“ ДЗЗД, представяне на допълнителна информация и/или документи, удостоверяващи липсата на пречки по отношение на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, подробно описани по – горе в настоящия протокол.

Офертата на Участник ”ДЕОМИД”ЕООД,

При проверка на представените от участника документи, имащи отношение към изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира че декларираните от участника факти и обстоятелства, в голямата си част, съответстват на поставените императивни изисквания на ЗОП и на Възложителя на настоящата обществена поръчка, като покриват в пълна степен изискванията в тази насока, но се установиха и следните несъответствия по отношение на участника:

За лицето заявено, като ключов експерт „Координатор БЗ“ Тодор Ралчев е посочено налично удостоверение за преминато обучение по БЗ, но липсват данни за удостоверението и дали същото е валидно. Съгласно чл. 7 , ал.5 Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, обучението по безопасност и здраве при работа се провежда - за лицата по чл. 6, т. 2 и 3 от наредбата - не по-рядко от веднъж на 1 година и продължителност не по-малка от 6 учебни часа. Следователно заявеният за заявеният експерт не е декларирано налично и актуално/валидно удостоверение за преминал курс/обучение/ и същият не съответства на изискванията на Възложителя/

Несъответствията следва да се коригират.

Решение: Комисията единодушно реши да се изиска от участник „Деомид“ ЕООД, представяне на допълнителна информация и/или документи, удостоверяващи липсата на пречки по отношение на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, подробно описани по – горе в настоящия протокол.

Оферта на ОБЕДИНЕНИЕ”ПЪТИЩА БАЛЧИК 2018”,

При проверка на представените от участника документи, имащи отношение към изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира че декларираните от участника факти и обстоятелства, в голямата си част, съответстват на поставените императивни изисквания на ЗОП и на Възложителя на настоящата обществена поръчка, като покриват в пълна степен изискванията в тази насока, но се установиха и следните

несъответствия по отношение на участника, респ. членовете на обединението:

За членът на обединението „Рубикон инженеринг“ ЕАД“

1. В Част III ”Основания за изключване”, раздел Г ”Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка” от ЕЕДОП, участникът в обединението е посочил освен

отговор не, както и редица основания, предвидени в националното законодателство, които не са намерили място в стандартния образец, но липсва информация по отношение лицата представляващи участника/СД/ свързани с присъди за престъпления по чл.194-208, чл.213а-217, чл.219-252 и чл.254а - 260 от НК, както и дали участникът, съотв. участникът в обединението не е лишен от правото да участва в процедури за обществени поръчки или концесии с влязла в сила присъда или друг акт съгласно законодателството на държавата, в която е произнесена присъдата или е издаден актът, съгласно чл. 56, ал. 5 ЗОП.

2. За лицата заявени, като ключови експерти по част „Пътна“ – Красимир Паралесов, част „ВиК“ – Антония Вълчева, част „Електроинсталации“ Галина Стоянова, „Координатор БЗ“ Росен Рашков липсва изрично изявление за това дали са част от организационната структура на участника в обединението или са трети лица посредством които участникът доказва поставеният критерии за подбор. В случай че същите са трети за участника/членът на обединението/ лица, участникът следва да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по ал. 1 на чл. 67 от ЗОП.

За членът на обединението „Булинженеринг – ТС“ ЕООД

1. В Част III "Основания за изключване", раздел Г "Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка" от ЕЕДОП, участникът в обединението е посочил освен отговор не, както и редица основания, предвидени в националното законодателство, които не са намерили място в стандартния образец, но липсва информация по отношение на лицата представляващи участника свързани с присъди за престъпления по чл.194-208, чл.213а-217, чл.219-252 и чл.254а - 260 от НК, като и дали участникът, съотв. участникът в обединението не е лишен от правото да участва в процедури за обществени поръчки или концесии с влязла в сила присъда или друг акт съгласно законодателството на държавата, в която е произнесена присъдата или е издаден актът, съгласно чл. 56, ал. 5 ЗОП.

2. За разлика от кл. експерт „Ръководител екип“ Стелиян Железов, за лицето заявено, като ключов експерт по част „Конструкции“ – Иванка Петрова липсва изрично изявление за това дали е част от организационната структура на членът на обединението или са трети лица посредством които участникът доказва поставеният критерии за подбор. В случай че същите са трети за участника лица, участникът/членът на обединението/ следва да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП,

който съдържа информацията по ал. 1 на чл. 67 от ЗОП.

3. За експерт по част „Конструкции“ – Иванка Петрова е посочено Удостоверение за Технически контрол, издадено от КИИП по само номер на същото, което не позволява преценка дали същото е валидно към датата на подаване на офертата, като при изтичане на валидността преди изпълнението на поръчката, участникът следва да декларира, че след изтичането му ще представи валидно.

Несъответствията следва да се коригират.

Решение: Комисията единодушно реши да се изиска от участник ОБЕДИНЕНИЕ”ПЪТИЩА БАЛЧИК 2018”, представяне на допълнителна информация и/или документи, удостоверяващи липсата на пречки по отношение на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, подробно описани по – горе в настоящия протокол.

Оферта на „БОГОЕВ КОНСУЛТ”ЕООД,

При проверка на представените от участника документи, имащи отношение към изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира че деклариранията от участника факти и обстоятелства, в голямата си част, съответстват на поставените императивни изисквания на ЗОП и на Възложителя на настоящата обществена поръчка, като покриват в пълна степен изискванията в тази насока, но се установиха и следните несъответствия по отношение на участника:

1. В Част III ”Основания за изключване”, раздел Г ”Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка” от ЕЕДОП, участникът в обединението е посочил освен отговор не, както и редица основания, предвидени в националното законодателство, които не са намерили място в стандартния образец, но липсва информация за липса на свързаност на участникът с други участници в настоящата процедура, съгласно чл.101, ал.11 ЗОП.

2. За лицата заявени, като ключови експерти по всички части, с изключение на ключов експерт „Координатор безопасност и здраве“ Мартин Богосев, който е и управител на дружеството – участник, липсва изрично изявление за това дали са част от организационната структура на участника или са трети лица посредством които участникът доказва поставеният критерий за подбор. В случай че същите са трети за участника лица, следва същият да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Третите лица трябва да отговорят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по ал. 1 на чл. 67 от ЗОП.

Несъответствията следва да се коригират.

Решение: Комисията единодушно реши да се изиска от участник „БОГОЕВ

КОНСУЛТ”ЕООД ЕООД, представяне на допълнителна информация и/или документи, удостоверяващи липсата на пречки по отношение на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, подробно описани по – горе в настоящия протокол.

Оферта от участник „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ”ООД

При проверка на представените от участника документи, имащи отношение към изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира че декларираните от участника факти и обстоятелства, в голямата си част, съответстват на поставените императивни изисквания на ЗОП и на Възложителя на настоящата обществена поръчка, като покриват в пълна степен изискванията в тази насока, но се установиха и следните несъответствия по отношение на участника:

1. В т.5 от Раздел Б на ЕЕДОП, участника е декларирал с максимален агрегатен лимит от 200 000 лв. По повод същото Възложителят е ясен – „участниците трябва да имат застраховка по чл. 171 от ЗУТ за професионална отговорност при упражняване на строителен надзор с минимална застрахователна сума, съгласно чл. 5, ал. 4, т. 1 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството“. *Ал. 4 на чл. 5 предвижда в т. 1 - Минималната застрахователна сума за консултант, извършващ строителен надзор, е, както следва: 1. за строежи първа категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1 ЗУТ - 300 000 лв.*

Покритието/лимита/ по притежаваната от участника застраховка не покрива минималните изисквания на Възложителя.

2. Заявеният кл. експерт „Конструкции“ Петър Станчев следва да притежава Удостоверение за Технически контрол, издадено от КИИП, валидно към датата на подаване на офертата. Участника не е представил каквато и да е информация за доказване на условието.

3. Заявеният кл. експерт „Координатор БЗ“ Станислав Момов следва да притежава валидно удостоверение за „Координатор по безопасност и здраве в строителството“ или „Специалист по безопасност и здраве“ или еквивалентен документ. Участника не е представил каквато и да е информация за доказване на условието. При евентуално подаване на информация следва да се има предвид че съгласно чл. 7, ал.5 Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, обучението по безопасност и здраве при работа се провежда - за лицата по чл. 6, т. 2 и 3 от наредбата - не по-рядко от веднъж на 1 година и продължителност не по-малка от 6 учебни часа.

Несъответствията следва да се коригират.

Решение: Комисията единодушно реши да се изиска от участник „Ди Ви Консулт БГ“ ЕООД, представяне на допълнителна информация и/или документи, удостоверяващи липсата на пречки по отношение на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, подробно описани по – горе в настоящия протокол.

Оферта от участник ЕТ”ЗОЯ ПАСКАЛЕВА”

При проверка на представените от участника документи, имащи отношение към изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира че декларираните от участника факти и обстоятелства, в голямата си част, съответстват на

поставените императивни изисквания на ЗОП и на Възложителя на настоящата обществена поръчка, като покриват в пълна степен изискванията в тази насока, но се установиха и следните несъответствия по отношение на участника:

1. За лицата заявени, като ключови експерти по всички части, с изключение на ключов експерт „Ръководител екип“ Зоя Паскалева, който е собственик и представляващ ЕТ – участник, липсва изрично изявление за това дали са част от организационната структура на участника или са трети лица посредством които участникът доказва поставеният критерии за подбор. В случай че същите са трети за участника лица, следва същият да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Третите лица трябва да отговорят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по ал. 1 на чл. 67 от ЗОП.

2. Заявеният кл. експерт „Конструкции“ Емилия Тодорова следва да притежава Удостоверение за Технически контрол, издадено от КИИП, валидно към датата на подаване на офертата. Участника е посочил номер, но не е представил каквато и да е информация за доказване на условисто дали удостоверението е валидно.

Несъответствията следва да се коригират.

Решение: Комисията единодушно реши да се изиска от участник ЕТ”ЗОЯ ПАСКАЛЕВА” представяне на допълнителна информация и/или документи, удостоверяващи липсата на пречки по отношение на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, подробно описани по – горе в настоящия протокол.

Оферта от участник ”БУЛСТРОЙ НАДЗОР”ООД

При проверка на представените от участника документи, имащи отношение към изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира че декларираните от участника факти и обстоятелства, в голямата си част, съответстват на поставените императивни изисквания на ЗОП и на Възложителя на настоящата обществена поръчка, като покриват в пълна степен изискванията в тази насока, но се установиха и следните несъответствия по отношение на участника:

1. В Част III ”Основания за изключване”, раздел Г ”Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка” от ЕЕДОП, участниците в обединението формално са посочили отговор „не”, но не е посочено за кое обстоятелство се отнася. Доколкото в част III, раздел А, или в останалите части на ЕЕДОП, участникът е представил информация касаещи основания за изключване, свързани с наказателни присъди попадащи в приложното поле на чл. 57, параграф 1 на Директива 2014/24/ЕС, то в Част III ”Основания за изключване”, раздел Г ”Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка” от ЕЕДОП, участникът следва да посочи информация, обосноваваща извод относно:

1.1. Участникът не е лишен от правото да участва в процедури за обществени поръчки или концесии с влязла в сила присъда или друг акт съгласно законодателството на държавата, в

която е произнесена присъдата или е издаден актът, съгласно чл. 56, ал. 5 ЗОП.

1.3. Участникът, не е свързано лице с други участници в настоящата процедура, съгласно чл.101, ал.11 ЗОП.

2. За лицата заявени, като ключови експерти по всички части вкл. и Ръководител екип и Координатор БЗ липсва изрично изявление за това дали са част от организационната структура на участника или са трети лица посредством които участникът доказва поставеният критерии за подбор. В случай че същите са трети за участника лица, следва същият да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Третите лица трябва да отговорят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по ал. 1 на чл. 67 от ЗОП.

3. Заявеният кл. експерт „Конструкции“ Тодор Ахпазов следва да притежава Удостоверение за Технически контрол, издадено от КИИП, валидно към датата на подаване на офертата. Участника не е представил каквато и да е информация за доказване на условието и дали удостоверението ако е налице такова е валидно.

4. Заявеният кл. експерт „Координатор БЗ“ Петър Иванов следва да притежава валидно удостоверение за „Координатор по безопасност и здраве в строителството“ или „Специалист по безопасност и здраве“ или еквивалентен документ. Участника подал информация за удостоверение с дата на издаване от 2007 г. Следва да се има предвид че съгласно чл. 7 , ал.5 Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, обучението по безопасност и здраве при работа се провежда - за лицата по чл. 6, т. 2 и 3 от наредбата - не по-рядко от веднъж на 1 година и продължителност не по-малка от 6 учебни часа. Заявеното удостоверение е невалидно, освен ако не е с удължен срок при преминалото периодично обучение.

Несъответствията следва да се коригират.

Решение: Комисията единодушно реши да се изиска от участник "БУЛСТРОЙ НАДЗОР"ООД представяне на допълнителна информация и/или документи, удостоверяващи липсата на пречки по отношение на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, подробно описани по – горе в настоящия протокол.

Оферта от участник "БУЛКОНС ГРУП" ЕООД

При проверка на представените от участника документи, имащи отношение към изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира че деклариранията от участника факти и обстоятелства, в голямата си част, съответстват на поставените императивни изисквания на ЗОП и на Възложителя на настоящата обществена поръчка, като покриват в пълна степен изискванията в тази насока, но се установиха и следните несъответствия по отношение на участника:

1. В Част III "Основания за изключване", раздел Г "Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка" от ЕЕДОП, участниците в обединението формално са

посочили отговор „не“, но не е посочено за кое обстоятелство се отнася. Доколкото в част III, раздел А, или в останалите части на ЕЕДОП, участникът е представил информация касаещи основания за изключване, свързани с наказателни присъди попадащи в приложното поле на чл. 57, параграф 1 на Директива 2014/24/ЕС, то в Част III ”Основания за изключване”, раздел Г ”Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка” от ЕЕДОП, участникът следва да посочи информация, обосноваваща извод относно:

1.1. Участникът не е лишен от правото да участва в процедури за обществени поръчки или концесии с влязла в сила присъда или друг акт съгласно законодателството на държавата, в която е произнесена присъдата или е издаден актът, съгласно чл. 56, ал. 5 ЗОП.

1.3. Участникът, не е свързано лице с други участници в настоящата процедура, съгласно чл.101, ал.11 ЗОП.

2. В т.5 от Раздел Б на ЕЕДОП, участника е декларирал с максимален агрегатен лимит от 100 000 лв. По повод същото Възложителят е ясен – „участниците трябва да имат застраховка по чл. 171 от ЗУТ за професионална отговорност при упражняване на строителен надзор с минимална застрахователна сума, съгласно чл. 5, ал. 4, т. 1 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството“. Ал. 4 на чл. 5 *предвижда в т. 1* - Минималната застрахователна сума за консултант, извършващ строителен надзор, е, както следва: 1. за строежи първа категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1 ЗУТ - 300 000 лв.

Покритието/лимита/ по притежаваната от участника застраховка не покрива минималните изисквания на Възложителя.

3. Посоченият в т.16 на раздел В на ЕЕДОП, договор за упражняване на стр. надзор на съоръжения на кръстовище в с. Казичене, е без посочен период, съдържа само една дата – 24.11.2017 г. Последното е непълна информация, пречатстваща комисията да установи наличие на изпълнен договор.

3. Заявеният кл. експерт „Конструкции“ Ал. Кехайов следва да притежава Удостоверение за Технически контрол, издадено от КИИП, валидно към датата на подаване на офертата. Участника е представил информация за номер, но не и дата на валидност за доказване на условието, дали удостоверението, ако е налице такова, е валидно.

3. Заявеният кл. експерт „Координатор БЗ“ Светла Попова следва да притежава валидно удостоверение за „Координатор по безопасност и здраве в строителството” или „Специалист по безопасност и здраве“ или еквивалентен документ. Участника подал информация за номер на удостоверение, но не и дата на издаване. Следва да се има предвид че съгласно чл. 7, ал.5 Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, обучението по безопасност и здраве при работа се провежда - за лицата по чл. 6, т. 2 и 3 от наредбата - не по-рядко от веднъж на 1 година и продължителност не по-малка от 6 учебни часа. Заявеното удостоверение е невалидно, освен ако не е с удължен срок при преминалото периодично обучение.

Несъответствията следва да се коригират.

Решение: Комисията единодушно реши да се изиска от участник ”БУЛКОНС ГРУП” ЕООД представяне на допълнителна информация и/или документи, удостоверяващи липсата на пречки по отношение на изискванията за лично състояние и критериите за

подбор, подробно описани по – горе в настоящия протокол.

Оферта от участник "СС-КОНСУЛТ"ЕООД

При проверка на представените от участника документи, имащи отношение към изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира че деклариранияте от участника факти и обстоятелства, в голямата си част, съответстват на поставените императивни изисквания на ЗОП и на Възложителя на настоящата обществена поръчка, като покриват в пълна степен изискванията в тази насока, но се установиха и следните несъответствия по отношение на участника:

1 . В Част III "Основания за изключване", раздел Г "Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка" от ЕЕДОП, участникът е посочил освен отговор не, както и редица основания, предвидени в националното законодателство, които не са намерили място в стандартния образец, но липсва информация по отношение на лицата представляващи участника , свързани с присъди за престъпления по чл.194-208, чл.213а-217, чл.219-252 и чл.254а - 260 от НК, както и дали участникът не е лишен от правото да участва в процедури за обществени поръчки или концесии с влязла в сила присъда или друг акт съгласно законодателството на държавата, в която е произнесена присъдата или е издаден актът, съгласно чл. 56, ал. 5 ЗОП.

2. За лицата заявени, като ключови експерти по всички части, с изключение на ключов експерт „Електроинсталации“ Стоян Станчев Стоянов, който е и управител на дружеството – участник, липсва изрично изявление за това дали са част от организационната структура на участника или са трети лица посредством които участникът доказва поставеният критерии за подбор. В случай че същите са трети за участника лица, следва същият да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по ал. 1 на чл. 67 от ЗОП.

Несъответствията следва да се коригират.

Решение: Комисията единодушно реши, да се изиска от участник "СС-КОНСУЛТ"ЕООД представяне на допълнителна информация и/или документи, удостоверяващи липсата на пречки по отношение на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, подробно описани по – горе в настоящия протокол.

Оферта от участник "ДЕМА"ЕООД

При проверка на представените от участника документи, имащи отношение към изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира че деклариранияте от участника факти и обстоятелства, в голямата си част, съответстват на поставените императивни изисквания на ЗОП и на Възложителя на настоящата обществена поръчка, като покриват в пълна степен изискванията в тази насока, но се установиха и следните несъответствия по отношение на участника:

1. В Част III "Основания за изключване", раздел Г "Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка" от ЕЕДОП, участникът е посочил освен отговор не, както и редица основания, предвидени в националното законодателство, които не са намерили място в стандартния образец, но липсва информация за липса на свързаност на участникът с други участници в настоящата процедура, съгласно чл.101, ал.11 ЗОП, както и дали участникът не е лишен от правото да участва в процедури за обществени поръчки или концесии с влязла в сила присъда или друг акт съгласно законодателството на държавата, в която е произнесена присъдата или е издаден актът, съгласно чл. 56, ал. 5 ЗОП.

2. За лицата заявени, като ключови експерти по всички части, макар и да са представени няколко екипа, което освен че не позволява на комисията да изследва със сигурност конкретно посочени от участника лица, липсва изрично изявление за това дали заявените ключови експерти са част от организационната структура на участника или са трети лица посредством които участникът доказва поставеният критерии за подбор. В случай, че същите са трети за участника лица, участника на първо място следва да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по ал. 1 на чл. 67 от ЗОП.

Несъответствията следва да се коригират.

Решение: Комисията единодушно реши, да се изиска от участник "ДЕМА"ЕООД, представяне на допълнителна информация и/или документи, удостоверяващи липсата на пречки по отношение на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, подробно описани по – горе в настоящия протокол.

Оферта от участник "ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ"АД,

При проверка на представените от участника документи, имащи отношение към изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира че декларациите от участника факти и обстоятелства, в голямата си част, съответстват на поставените императивни изисквания на ЗОП и на Възложителя на настоящата обществена поръчка, като покриват в пълна степен изискванията в тази насока, но се установиха и следните несъответствия по отношение на участника:

1. В Част III "Основания за изключване", раздел Г "Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка" от ЕЕДОП, участникът е посочил освен отговор не, както и редица основания, предвидени в националното законодателство, които не са намерили място в стандартния образец, но липсва информация по отношение на лицата представляващи участника, свързани с присъди за престъпления по чл.194-208, чл.213а-217, чл.219-252 и чл.254а - 260 от НК, както и дали участникът не е лишен от правото да участва в процедури за обществени поръчки или концесии с влязла в сила присъда или друг акт съгласно

законодателството на държавата, в която е произнесена присъдата или е издаден актът, съгласно чл. 56, ал. 5 ЗОП.

2. За лицата заявени, като ключови експерти по всички части, в това число и „Ръководител екип“ и „Координатор БЗ“ липсва изрично изявление за това дали заявените ключови експерти са част от организационната структура на участника или са трети лица посредством които участникът доказва поставеният критерии за подбор. В случай, че същите са трети за участника лица, участника на първо място следва да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Третите лица трябва да отговорят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по ал. 1 на чл. 67 от ЗОП.

Несъответствията следва да се коригират.

Решение: Комисията единодушно реши, да се изиска от участник "ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ" АД, представяне на допълнителна информация и/или документи, удостоверяващи липсата на пречки по отношение на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, подробно описани по – горе в настоящия протокол.

Предвид изложеното, и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5(пет) работни дни от получаване на настоящия протокол, участниците, по отношение на които са установени несъответствия и/или липса на информация, могат да представят на комисията могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Копие от настоящия протокол да се изпрати на всички участници и да се публикува в „Профила на купувача“ на община Балчик.

Комисията взе решение да продължи работата си след изтичане на срока за представяне на допълнителни документи и информация.

Настоящият протокол се състои от 16/шестнадесет/ страници, състави се в 10:00 часа на 08.03.2018 г. и се подписа от членовете на комисията.

Председател:

Димитрин Димитров -

Зам. Кмет на Община Балчик

и членове:

Пламен Сидеров; 2. Диана Костова.....

3. адв. Асен Атанасов 4. Анка Рачева