

ОБЩИНА БАЛЧИК



Кмет
Николай Ангелов
9600 гр. Балчик
пл. "21-ви септември" №6

☎ 0579 72070
☎ 0579 74117
✉ mayor@balchik.bg
www.balchik.bg



Процедура за събиране на оферти чрез публикуване на обява за възлагане на обществена поръчка по реда и условията на чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП с предмет:
„Консултантски услуги за управление и отчитане на проект “Мрежа за интелигентно сътрудничество на Черноморските общини в трансграничния регион“ (“Network for smart cooperation of Black Sea communities in the cross-border region”) по Програма за трансгранично сътрудничество Interreg V-A Румъния – България 2014–2020, с регистрационен номер 16.5.2.011“, публикувана в Регистъра на обществените поръчки (РОП) с уникален № 9067641 от 24.08.2017 г. и № 9067976 от 04.09.2017 г. за удължаване на срока на обявата

ПРОТОКОЛ

От дейността на Комисия, назначена със Заповед № 960/12.09.2017 г. на Кмета на Община Балчик за получаване, разглеждане, оценка на постъпилите оферти и класиране на участниците

Състав на Комисията:

Председател: Стоян Петков – ст. специалист ЕМС

Членове: - Милен Йорданов – ст. юрисконсулт;

- Димитрин Димитров – зам. кмет УТТЕМСЕ;

- Димитър Димитров – директор д-я ТЕМСЕ;

- Нина Митева – ст. специалист ЕМС

Съгласно предварително обявените условия, на 12.09.2017 г. от 10:00 часа, в Заседателната зала, в сградата на Общинска администрация гр. Балчик, се проведе публичното заседание на Комисията назначена със Заповед № 960/12.09.2017 г. на Възложителя Николай Ангелов - Кмет на Община Балчик по получаване, разглеждане, оценка на постъпилите оферти и класиране на участниците в Процедура за събиране на оферти чрез публикуване на обява за възлагане на обществена поръчка по реда и условията на чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП с предмет: „Консултантски услуги за управление и отчитане на проект “Мрежа за интелигентно сътрудничество на Черноморските общини в трансграничния регион“ (“Network for smart cooperation of Black Sea communities in the cross-border region”) по Програма за трансгранично сътрудничество Interreg V-A Румъния – България 2014–2020, с регистрационен номер 16.5.2.011“.

Дейността на Комисията започна след получаване на Списъка с участниците и представените оферти.

Съгласно Списъка, до предварително обявения краен срок за получаване на оферти, а именно 11.09.2017 г. 16:00 часа, са подадени 3 (три) оферти от следните участници:

№	УЧАСТНИК (наименование на фирмата и седалището ѝ)	Вх. № на офертата постъпилата в деловодство на ОА - Балчик	Час на постъпване на офертата
1.	Сдружение с нестопанска цел „Европейски институт по културен туризъм „ЕВРИКА“	01-УТ-41/04.09.2017 г.	15:43
2.	„Проконсулт и управление“ ЕООД	01-УТ-41#1/11.09.2017 г.	10:17
3.	„Юропиън дивелъпмънт консултинг“ ЕООД	01-УТ-41#2/11.09.2017 г.	10:18

След запознаване със Списъка с участниците, членовете на Комисията подписаха Декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието не присъстваха участници в обществената поръчка или упълномощени техни представители, представители на средствата за масово осведомяване, както и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето.

Комисията констатира, че офертите на участниците са подадени в срок и представени в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, съобразно изискванията на ЗОП и Документацията за участие в процедурата за събиране на оферти чрез публикуване на обява за възлагане на обществена поръчка по реда и условията на чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП. Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на офертите при условията на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

На основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП Комисията пристъпи към обявяване на ценовите предложения на участниците, а именно:

1. Сдружение с нестопанска цел „Европейски институт по културен туризъм „ЕВРИКА“, гр. Добрич, оферта с входящ № 01-УТ-41/04.09.2017 г.

Офертата на участника е представена в добре запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Председателят на комисията отвори офертата и обяви ценовото предложение на участника.

Предлагана от участника цена – в размер на 38 500,00 лева (тридесет и осем хиляди и петстотин лева) без включен ДДС.

2. „Проконсулт и управление ” ЕООД, гр. София, оферта с входящ № 01-УТ-41#1/11.09.2017 г.

Офертата на участника е представена в добре запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Председателят на комисията отвори офертата и обяви ценовото предложение на участника.

Предлагана от участника цена – в размер на 29 880 лева (двадесет и девет хиляди осемстотин и осемдесет лева) без включен ДДС.

3. „Юропиън дивелъпмънт консултинг“ ЕООД гр. София, оферта с входящ № 01-УТ-41#2/11.09.2017 г.

Офертата на участника е представена в добре запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Председателят на комисията отвори офертата и обяви ценовото предложение на участника.

Предлагана от участника цена – в размер на 37 500 лева (тридесет и седем хиляди и петстотин лева) без включен ДДС.

След извършването на описаните действия по отваряне на постъпилите оферти приключи публичното заседание на Комисията.

След приключване на публичната част по отваряне на офертите, Комисията продължи своята работа в закрито заседание с разглеждане на представените документи от офертите на участниците в настоящата процедура за събиране на оферти чрез публикуване на обява за възлагане на обществена поръчка по реда и условията на чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП относно тяхното наличие и редовност.

Комисията извърши проверка на представените от Участника Сдружение с нестопанска цел „Европейски институт по културен туризъм „ЕВРИКА“ документи, в резултат на което констатира:

Участникът е представил:

№	Условия, изисквания на възложителя	наличие на документите	редовност на представените документи
1.	Оферта(бланка за административни и други сведения) /Образец 1/ - подписана и подпечатана от представляващия, съдържаща срок на валидност на офертата	Да	попълнена и оформена съгласно изискванията на Възложителя
2.	Нотариално заверено пълномощно на лицето, подписващо офертата – представя се, когато офертата (или някой документ от нея) не е подписана от управляващия и представляващ участника съгласно актуалната му регистрация, а от изрично упълномощен негов представител	неприложимо	
3.	Данни за лицето, което прави предложението	да	Представени, съгласно изискванията на Възложителя
4.	Списък на услугите /Образец 2/, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, посочена в публичната покана, с посочване на датите и получателите	Да	попълнен и оформен съгласно изискванията на Възложителя
5.	Списък – декларация /Образец 3/ за предложените експерти за изпълнение на поръчката с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата, които отговарят за извършването на поръчката.	Да	попълнен и оформен съгласно изискванията на Възложителя
6.	Декларация за ангажираност на експерт от предложения екип	Да – 3 бр.	попълнени и оформени съгласно изискванията на Възложителя
7.	Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП	да	попълнена и оформена съгласно изискванията на Възложителя
8.	Техническо предложение /Образец 4/- подписана и подпечатана от представляващия.	да	попълнено и оформено съгласно изискванията на Възложителя
9.	Ценово предложение /Образец 5/ - подписана и подпечатана от представляващия	да	попълнено и оформено съгласно

			изискванията на Възложителя
10.	Декларация за участие на подизпълнител	Да - неприложимо	
11.	Декларация от подизпълнител	Да - неприложимо	
12.	Декларация за приемане клаузите на проекта на договора	да	попълнена и оформена съгласно изискванията на Възложителя
11.	Декларация за конфиденциалност по чл. 102. ал. 1 от ЗОП	Не – не е задължително прилагането	
12.	Декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП	да	попълнена и оформена съгласно изискванията на Възложителя
13.	Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП.	да	попълнена и оформена съгласно изискванията на Възложителя
14.	Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП	да	попълнена и оформена съгласно изискванията на Възложителя

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя, заложи в Документацията за участие в процедурата за събиране на оферти чрез публикуване на обява за възлагане на обществена поръчка по реда и условията на чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП. Комисията не констатира нередовности и липсващи документи в представената от участника оферта.

Комисията извърши проверка на представените от Участника „Проконсулт и управление“ ЕООД документи, в резултат на което констатира:

Участникът е представил,

№	Условия, изисквания на възложителя	наличие на документите	редовност на представените документи
1.	Оферта(бланка за административни и други сведения) /Образец 1/ - подписана и подпечатана от представляващия, съдържаща срок на валидност на офертата	Да	попълнена и оформена съгласно изискванията на Възложителя
2.	Нотариално заверено пълномощно на лицето, подписващо офертата – представя се, когато офертата (или някой документ от нея) не е подписана от управляващия и представляващ участника съгласно актуалната му регистрация, а от изрично упълномощен негов представител	неприложимо	
3.	Данни за лицето, което прави предложението	да	Представени, съгласно изискванията на Възложителя
4.	Списък на услугите /Образец 2/, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата,	Да	попълнен и оформен съгласно изискванията на Възложителя

	посочена в публичната покана, с посочване на датите и получателите		
5.	Списък – декларация /Образец 3/ за предложените експерти за изпълнение на поръчката с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата, които отговарят за извършването на поръчката.	Да	попълнен и оформен съгласно изискванията на Възложителя
6.	Декларация за ангажираност на експерт от предложения екип	Не – 1 бр.	Представена само от 1 експерт декларация, попълнена и оформена съгласно изискванията на Възложителя. Липсват декларации от другите двама експерти.
7.	Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП	да	попълнена и оформена съгласно изискванията на Възложителя
8.	Техническо предложение /Образец 4/- подписана и подпечатана от представляващия.	да	попълнено и оформено съгласно изискванията на Възложителя
9.	Ценово предложение /Образец 5/ - подписана и подпечатана от представляващия	да	попълнено и оформено съгласно изискванията на Възложителя
10.	Декларация за участие на подизпълнител	Да - неприложимо	
11.	Декларация от подизпълнител	Да - неприложимо	
12.	Декларация за приемане клаузите на проекта на договора	да	попълнена и оформена съгласно изискванията на Възложителя
11.	Декларация за конфиденциалност по чл. 102. ал. 1 от ЗОП	да	
12.	Декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП	да	попълнена и оформена съгласно изискванията на Възложителя
13.	Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП.	да	попълнена и оформена съгласно изискванията на Възложителя
14.	Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП	да	попълнена и оформена съгласно изискванията на Възложителя

Участникът не е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя, заложи в Документацията за участие в процедурата за събиране на оферти чрез публикуване на обява за възлагане на обществена поръчка по реда и условията на чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП. Комисията констатира липсващи документи в представената от участника оферта, а именно 2 (два) броя „**Декларация за ангажираност на експерт от предложения екип**“. Според изискванията на Възложителя, заложи в Документацията: „2. Участникът да има на разположение за срока на изпълнение на

договора екип от експерти, притежаващи компетентност, покриваща спецификата на поръчката. Предлаганият от у-ка екип трябва да бъде в следния минимален състав и да отговаря на посочените по-долу изисквания:

2.1. Ръководител екип - висше икономическо/хуманитарно/техническо образование или еквивалентно -1бр.

-Минимален стаж по специалността: 5 години

-Специфичен професионален опит: да е участвал в екипа за управление на поне два проекта, финансирани от фондове на ЕС и/или други източници с публично финансиране

2.2. Координатор на проекта – с висше икономическо, хуманитарно или юридическо образование или еквивалентно -1 бр

-Минимален стаж по специалността: 3 години

-Специфичен професионален опит: да е участвал в екипа за управление на изпълнение на поне един проект, финансирани от фондове на ЕС и/или други източници с публично финансиране

2.3. Технически сътрудник, владеец компюторна грамотност –минимум Word и Excel – 1 бр.

!!! Участникът трябва да посочи за всяка от позициите от експертния състав отделни лица (един експерт не може да съвместява две позиции от изискуемия експертен състав)“, участникът трябва да разполага с 3 (три) експерта, по един за всяка от позициите, а участника е представил 1 (една) декларация за ангажираност на експерт от предложени екип – на г-жа Теодора Луканова. За останалите експерти – г-н Петър Петров и г-н Йордан Мадамлиев няма представени декларации за ангажираност, което не съответства на изискванията на Възложителя „Участникът да има на разположение за срока на изпълнение на договора екип от експерти, притежаващи компетентност, покриваща спецификата на поръчката“. Комисията единодушно взе Решение да не допусне до класиране офертата на участник „Проконсулт и управление“ ЕООД

Комисията извърши проверка на представените от Участника „Юропиън дивелъпмънт консултинг“ ЕООД гр. София документи, в резултат на което констатира:

Участникът е представил:

№	Условия, изисквания на възложителя	наличие на документите	редовност на представените документи
1.	Оферта(бланка за административни и други сведения) /Образец 1/ - подписана и подпечатана от представляващия, съдържаща срок на валидност на офертата	Да	попълнена и оформена съгласно изискванията на Възложителя
2.	Нотариално заверено пълномощно на лицето, подписващо офертата – представя се, когато офертата (или някой документ от нея) не е подписана от управляващия и представляващ участника съгласно актуалната му регистрация, а от изрично упълномощен негов представител	неприложимо	
3.	Данни за лицето, което прави предложението	да	Представени, съгласно изискванията на Възложителя
4.	Списък на услугите /Образец 2/, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, посочена в публичната покана, с посочване на датите и получателите	Да	попълнен и оформен съгласно изискванията на Възложителя
5.	Списък – декларация /Образец 3/ за предложените експерти за изпълнение на поръчката с посочване на образованието,	Да	попълнен и оформен съгласно изискванията на Възложителя

	професионалната квалификация и професионалния опит на лицата, които отговарят за извършването на поръчката.		
6.	Декларация за ангажираност на експерт от предложения екип	Да – 3 бр.	попълнени и оформени съгласно изискванията на Възложителя
7.	Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП	да	попълнена и оформена съгласно изискванията на Възложителя
8.	Техническо предложение /Образец 4/- подписана и подпечатана от представляващия.	да	попълнено и оформено съгласно изискванията на Възложителя
9.	Ценово предложение /Образец 5/ - подписана и подпечатана от представляващия	да	попълнено и оформено съгласно изискванията на Възложителя
10.	Декларация за участие на подизпълнител	Не	Не е представена декларация за участие на подизпълнител
11.	Декларация от подизпълнител	Не	Не е представена декларация от подизпълнител/ неприложима
12.	Декларация за приемане клаузите на проекта на договора	да	попълнена и оформена съгласно изискванията на Възложителя
11.	Декларация за конфиденциалност по чл. 102. ал. 1 от ЗОП	Не - не е задължителна	
12.	Декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП	да	попълнена и оформена съгласно изискванията на Възложителя
13.	Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП.	да	попълнена и оформена съгласно изискванията на Възложителя
14.	Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП	да	попълнена и оформена съгласно изискванията на Възложителя

Участникът не е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя, заложи в Документацията за участие в процедурата за събиране на оферти чрез публикуване на обява за възлагане на обществена поръчка по реда и условията на чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП. Комисията констатира липсващи документи в представената от участника оферта, а именно „**Декларация за участие на подизпълнител**“, която е документ който задължително трябва да се съдържа в офертата съгласно Документацията: **„IV. ДОКУМЕНТИ, КОИТО ЗАДЪЛЖИТЕЛНО ТРЯБВА ДА СЪДЪРЖА ОФЕРТАТА:**

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата - подписан и подпечатан от представляващия (свободна форма);

2. Оферта(бланка за административни и други сведения) /Образец 1/ - подписан и подпечатан от представляващия, съдържаща срок на валидност на офертата;

2(а). Нотариално заверено пълномощно на лицето, подписващо офертата – представя се, когато офертата (или някой документ от нея) не е подписана от управляващия и представляващ участника съгласно актуалната му регистрация, а от изрично упълномощен негов представител. Пълномощното следва да съдържа всички данни на лицата (упълномощен и упълномощител), както и изрично изявление, че упълномощеното лице има право да подпише офертата или отделни документи от нея;

3. Данни за лицето, което прави предложението:

- Посочване на единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата.

- При участници обединения - копие на договора за обединение, а когато в договора не е посочено лицето, което представлява участниците в обединението - и документ, подписан от лицата в обединението, в който се посочва представляващият.

4. Доказателства за техническа възможност и квалификация за изпълнение на настоящата обществена поръчка:

- Списък на услугите /Образец 2/, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на датите и получателите

- Списък – декларация /Образец 3/ за предложените експерти за изпълнение на поръчката с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата, които отговарят за извършването на поръчката.

5. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП

6. Техническо предложение /Образец 4/- подписана и подпечатана от представляващия.

7. Ценово предложение /Образец 5/ - подписана и подпечатана от представляващия.

8. Декларация за участие на подизпълнител

9. Декларация за приемане клаузите на проекта на договора

10. Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП.

11. Декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП.

12. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП.

13. Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП. “

Съгласно образца на Декларация за участие на подизпълнител, приложен към Документацията, участникът декларира дали **ще ползва** или **няма да ползва** подизпълнител при изпълнение на поръчката. Комисията единодушно взе Решение да не допусне до класиране офертата на участник „Юропиън дивелъпмънт консултинг“ ЕООД.

Работата на Комисията продължи с извършване на оценка на „Техническото предложение“ на офертите на допуснатите участници, съгласно **Методиката за оценка** от Документацията за участие в процедурата за събиране на оферти чрез публикуване на обява за възлагане на обществена поръчка по реда и условията на чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП.

Комисията извърши проверка на представеното от Участника **Сдружение с нестопанска цел „Европейски институт по културен туризъм „ЕВРИКА“** техническо предложение съгласно утвърдения образец, в резултат на което констатира:

ПОКАЗАТЕЛ Т1 – ОБЯСНИТЕЛНА ЗАПИСКА

Критерии	Оценка (Точки)	Мотиви и аргументи на комисията
- Предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на Обяснителната записка, на изискванията/условията на възложителя, посочени в техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката; - Участникът предлага всички дейности, които	10	От предложението е видно, че участникът предлага всички дейности, които са необходими за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация. Участникът подробно е аргументирал своите бъдещи действия във връзка с тези дейности, като е отразил изчерпателно методите за

<p>са необходими за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът подробно е аргументирал своите бъдещи действия във връзка с тези дейности; - Предложена е дейност/и и/или под-дейност/и, които не са включени в техническата спецификация, но които биха повлияли качествено очакваните резултати от изпълнението на договора; - Представено е ясно и подробно предложение относно дейностите по управляване изпълнението на договора с Възложителя за постигане на целите и резултатите на поръчката; - Предложението предвижда ясни и конкретни мерки и дейности за осъществяване на вътрешен контрол за осигуряване качествено и навременно изпълнение на предвидените в рамките на договора дейности и задачи. 		<p>изпълнение.</p> <p>Представено е ясно и подробно предложение относно дейностите по управляване изпълнението на договора с Възложителя за постигане на целите и резултатите на поръчката. Участникът подробно е представил отделните етап за подготовка на документацията за отчитане, съгласно наръчника за изпълнение на проекти на Програмата, изискванията на МРРБ за провеждане на Първо ниво на контрол, Насоки за отчитане в eMS (RO-BG-Guidance-Reporting).</p> <p>Предложението предвижда ясни и конкретни мерки и дейности за осъществяване на вътрешен контрол за осигуряване качествено и навременно изпълнение на предвидените в рамките на договора дейности и задачи. Последователно са разписани всички действия за осъществяване на мерки по преодоляване и разрешаване на потенциални проблеми.</p> <p>Участникът е предложил поддейности които не са включени в техническата спецификация, но които биха повлияли качествено очакваните резултати от изпълнението на договора</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на Обяснителната записка, на изискванията/условията на възложителя, посочени в техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката; - Предложението е подробно/конкретно, но са установени несъществени непълноти свързани с: <ul style="list-style-type: none"> - предложението за изпълнение на една или повече от дейностите, които са предвидени за изпълнение в техническата спецификация, в т.ч. бъдещите действия на участника във връзка с тези дейности и/или - предложението за дейността по управляване изпълнението на договора с Възложителя и/или - предложението относно мерките и дейностите за упражняване на вътрешен контрол по време на изпълнението на договора. 	5	
<ul style="list-style-type: none"> - Предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на 	1	

<p>Обяснителната записка, на изискванията/условията на възложителя, посочени в техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката;</p> <p>- Предложението не е ясно и/или подробно/конкретно по отношение на:</p> <ul style="list-style-type: none"> - предложението за изпълнение на една или повече от дейностите, които са предвидени за изпълнение в техническата спецификация, в т.ч. бъдещите действия на участника във връзка с тези дейности и/или - предложението за дейността по управляване изпълнението на договора с Възложителя и/или - предложението относно мерките и дейностите за упражняване на вътрешен контрол по време на изпълнението на договора. 		
---	--	--

Обяснителната записка на участника отговаря на поставените от Възложителя изисквания в Указанията за участие и Методиката за оценка. Съгласно възприетата от Възложителя Методика за оценка, **ПОКАЗАТЕЛ Т1 – ОБЯСНИТЕЛНА ЗАПИСКА**, от техническото предложение на Участника получава брой точки – 10 т.

ПОКАЗАТЕЛ Т2 – ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТАТА

Критерии	Оценка (Точки)	Мотиви и аргументи на комисията
<p>- Предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на Организацията на работата, на изискванията/условията на възложителя, посочени в техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката;</p> <p>- Подробно е представена организацията за изпълнение на отделните дейности, необходими за изпълнението на договора и е предложена напълно обоснована и адекватна организационна структура;</p> <p>- Ясно и конкретно е демонстрирана връзката и съответствието между предвидената организация за изпълнение от една страна, и от друга - предложението за мобилизацията и разпределението на използваните от участника най-вече човешки ресурси;</p> <p>- Представено е подробно описание на начините за разпределение на дейностите и отговорностите между всички предлагани от участника експерти и предложение относно останалите ресурси във връзка с изпълнението</p>	10	<p>Подробно е представена организацията за изпълнение на отделните дейности, необходими за изпълнението на договора и е предложена напълно обоснована и адекватна организационна структура. Изчерпателно са посочени задълженията и взаимодействието между екипът за управление на проекта, Консултанта и сътрудничеството със СС Кълъраш.</p> <p>Ясно и конкретно е представена връзката и съответствието между предвидената организация за изпълнение и предложените поетапни действия на всеки член от екипа.</p> <p>Представено е подробно описание на начините за разпределение на дейностите и отговорностите между всички предлагани от участника експерти и предложение за взаимодействие с останалите ресурси при изпълнението на дейностите. Конкретно са разписани, както отношенията и връзките на взаимодействие, между</p>

<p>на дейностите, както и отношенията и връзките на взаимодействие, както между предлаганите експерти, така и в отношенията с Възложителя и останалите участници в изпълнението на проекта.</p>		<p>предлаганите експерти, така и отношенията с Възложителя и останалите участници в изпълнението на проекта, и с УО на Програмата INTERREG V – A 2014-2020.</p>
<p>- Предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на Организацията на работата, на изискванията/условията на възложителя, посочени в техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката;</p> <p>- Предложението е подробно/конкретно, но са установени несъществени непълноти свързани с:</p> <ul style="list-style-type: none"> - предложението относно организацията за изпълнение на отделните дейности, необходими за изпълнението на договора и/или връзката и съответствието между предвидената организация за изпълнение от една страна и от друга - предложението за мобилизацията и разпределението на използваните от участника човешки ресурси, и/или - предложението за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на договора дейности и/или отношенията и връзките на взаимодействие, както между предлаганите експерти, така и в отношенията с Възложителя и останалите участници в изпълнението на проекта. 	5	
<p>- Предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на Организацията на работата, на изискванията/условията на възложителя, посочени в техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката;</p> <p>- Предложението не е ясно и/или подробно/конкретно по отношение на:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предложението относно организацията за изпълнение на отделните дейности, необходими за изпълнението на договора и/или връзката и съответствието между предвидената организация за изпълнение от една страна и от друга - предложението за мобилизацията и разпределението на използваните от 	1	

<p>участника човешки ресурси, и/или</p> <p>- Предложението за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на договора дейности и/или отношенията и връзките на взаимодействие, както между предлаганите експерти, така и в отношенията с Възложителя и останалите участници в изпълнението на проекта.</p>		
--	--	--

Организацията на работа на участника отговаря на поставените от Възложителя изисквания в Указанията за участие и Методиката за оценка. Съгласно възприетата от Възложителя Методика за оценка, **ПОКАЗАТЕЛ Т2 – ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТАТА**, от техническото предложение на Участника получава брой точки – 10 т.

Общия брой точки по показател „**Техническо предложение**“, които получава участник **Сдружение с нестопанска цел „Европейски институт по културен туризъм „ЕВРИКА“** е 20 т.

Комисията извърши оценката по показател „**Техническото предложение**“ на Участника, съгласно Методиката за оценка, възприета от Възложителя, по формулата $OT = (T_N / T_{Nmax}) \times 65$

където:

T_N – резултата от оценката на членовете на комисията за оценяваната оферта

T_{Nmax} – максималната стойност сред получените оценки на всички оферти

Оценката по показател „**Техническото предложение**“ на Участник **Сдружение с нестопанска цел „Европейски институт по културен туризъм „ЕВРИКА“** е:

$$OT = (20/20) \times 65 = 65 \text{ т.}$$

Участникът е представил ценово предложение съгласно утвърдения образец, като предложената цена за изпълнение на поръчката попада в границите на максималната прогнозна стойност посочена в Документацията за участие в процедурата за събиране на оферти чрез публикуване на обява за възлагане на обществена поръчка по реда и условията на чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП.

Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е в размер на **38 500,00 лева (тридесет и осем хиляди и петстотин лева) без включен ДДС**.

Комисията извърши оценката по показател „**Предлагана цена**“ на Участника, съгласно Методиката за оценка, възприета от Възложителя, по формулата $OC = (C_{min} / C_n) \times 35$

където:

C_{min} – минималната предложената обща цена сред всички допуснати до оценка оферти

C_n – общата цена, предложена в оценяваната оферта

Оценката по показател „**Предлагана цена**“ на Участник **Сдружение с нестопанска цел „Европейски институт по културен туризъм „ЕВРИКА“** е:

$$\text{ОЦ} = (38\,500,00/38\,500,00) \times 35 = 35 \text{ т.}$$

Работата на Комисията продължи с извършване на “Комплексна оценка” на офертите, съгласно формулата от Методиката за оценка на офертите, въз основа на предварително избрания критерий за оценка на офертите „икономически най-изгодна оферта“.

$$\text{Комплексна оценка (КО)} = \text{ОТ} + \text{ОЦ},$$

Където:

„ОТ“ е оценката по показател „Техническо предложение“

„ОЦ“ е оценката по показател „Предлагана цена“

Относителна тежест на показателите за оценяване:

- ОТ = 65 точки, максимална стойност
- ОЦ = 35 точки, максимална стойност

Комплексната оценка на Участник Сдружение с нестопанска цел „Европейски институт по културен туризъм „ЕВРИКА“ е:

$$\text{КО} = 65 + 35 = 100 \text{ т.}$$

След извършване на “Комплексна оценка” на офертите, съгласно формулата от Методиката за оценка и класиране на офертите, въз основа на предварително избрания критерий за оценка на офертите в публичната покана – „икономически най-изгодна оферта”, комисията единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ:

I. Съобразно предварително обявения критерий за оценка „икономически най-изгодна оферта” ПРЕДЛАГА СЛЕДНОТО КЛАСИРАНЕ:

1-во място - Сдружение с нестопанска цел „Европейски институт по културен туризъм „ЕВРИКА“, гр. Добрич, ЕИК: 124614214, оферта с вх. № 01-УТ-41/04.09.2017 г. с получена Комплексна оценка на офертата, съгласно възприетата „Методика за оценка” - $\text{КО} / \text{Комплексна оценка} / = \text{ОТ} (\text{TN} / \text{TNmax}) \times 65 + \text{ОЦ} (\text{Цmin} / \text{Цn}) \times 35$; $\text{КО} = (20/20) \times 65 + (38\,500,00/38\,500,00) \times 35 = 65 + 35 \text{ точки} = 100 \text{ (сто) точки}$

2. Предлага на Възложителя да сключи договор за обществена поръчка с предмет: „Консултантски услуги за управление и отчитане на проект “Мрежа за интелигентно сътрудничество на Черноморските общини в трансграничния регион” (“Network for smart cooperation of Black Sea communities in the cross-border region”) по Програма за трансгранично сътрудничество Interreg V-A Румъния – България 2014–2020, с регистрационен номер 16.5.2.011“, с класираният на първо място участник: Сдружение с нестопанска цел „Европейски институт по културен туризъм „ЕВРИКА“, ЕИК: 124614214, с адрес: гр. Добрич 9300, ул. „Полковник Драганов” № 3, вх. В, ет. 1, ап. 2.

Комисията приключи своята работа и представи настоящия протокол на Възложителя на 13.10.2017 г. за утвърждаване, съгласно разпоредбите и изискванията на чл. 97 , ал.4 от ПП ЗОП.


В изпълнение на чл. 97 , ал.4 от ПП ЗОП, настоящият протокол за получаване, разглеждане и оценка на офертите и за класиране на участниците да се изпрати на участниците и да се публикува в профила на купувача.


Дата на съставяне: 13.10.2017 г.


Председател: 
(Стоян Петков – ст. специалист ЕМС)

Членове:

1. 
(Милен Йорданов – ст. юриконсулт)

2. 
(Димитрин Димитров – зам. кмет УТТЕМСЕ)

3. 
(Димитър Димитров – директор д-я ТЕМСЕ)

4. 
(Нина Митева – ст. специалист ЕМС)